

101 年度
「原住民族電視台收視研究」
第二季報告

計畫主持人：國立體育大學休閒產業經營學系 莫季雍副教授

計畫協同主持人：實踐大學觀光管理系 海樹兒、友刺拉菲兼任助理教授

元智大學資訊社會學研究所 陳志成助理教授

銘傳大學傳播管理研究所 蔡佩穎助理教授

山水民意研究股份有限公司 何麗萍總經理

執行廠商：山水民意研究股份有限公司

目 錄

第一章、緒論.....	1
壹、研究目的.....	1
貳、研究規劃.....	1
第二章、上半年原住民觀眾節目收視研究分析報告	2
壹、研究設計.....	2
貳、日誌參與者樣本結構	6
參、生活日誌結果分析	11
肆、收視日誌結果分析	13
伍、節目收視滿意度評估	31
第三章、上半年原住民觀眾對原民台節目收視意見調查分析報告..	42
壹、研究設計.....	42
貳、各節目參與者樣本結構	44
參、調查結果分析	45
第四章、上半年一般節目專家評鑑分析報告	51
壹、研究設計.....	51
貳、座談內容分析	54
第五章、第二季新聞節目公眾問責分析報告	62
壹、研究設計.....	62
貳、座談內容分析	65
第六章、上半年新聞節目公眾問責座談內容整合分析	71
第七章、重點節目收視意見前測分析報告	78
壹、研究設計.....	78

貳、座談內容分析	80
附錄一、上半年原住民族電視台收視問卷	86
附錄二、上半年原住民觀眾收視節目意見整理	119
附錄三、上半年一般節目專家評鑑座談會議通知	131
附錄四、上半年一般節目專家評鑑座談會議紀錄	133
附錄五、第一季新聞節目公眾問責座談會議紀錄	161
附錄六、第二季新聞節目公眾問責座談會議通知	183
附錄七、第二季新聞節目公眾問責座談會議紀錄	186
附錄八、重點節目收視意見測試座談會議紀錄	208
附錄九、重點節目收視意見測試問卷	221
附錄十、重點節目收視問卷意見整理	229

圖目錄

圖 2-1、日誌參與者—性別	6
圖 2-2、日誌參與者—年齡	6
圖 2-3、日誌參與者—族別	7
圖 2-4、日誌主要填卷人—教育程度	7
圖 2-5、日誌參與家戶—地區	8
圖 2-6、日誌參與家戶—家庭人數	8
圖 2-7、日誌參與家戶—全家平均月收入	9
圖 2-8、日誌參與家戶—戶長職業	9
圖 2-9、日誌參與家戶—收看原民台方式	10
圖 2-10、日誌參與家戶—收看原民台訊號清不清楚	10
圖 2-11、族人一天之生活作息	11
圖 2-12、各類頻道開機率	16
圖 2-13、17:00~24:00 各類頻道開機率	16
圖 2-14、原視與平均開機率	16
圖 2-15、原視整體滿意度	31
圖 2-16、原視滿意度平均分數各季比較	31
圖 4-1、上半年一般節目專家評鑑會議照片一	61
圖 4-2、上半年一般節目專家評鑑會議照片二	61
圖 5-1、第二季新聞節目公眾問責會議照片一	70
圖 5-2、第二季新聞節目公眾問責會議照片二	70
圖 7-1、重點節目收視意見測試會議照片一	85
圖 7-2、重點節目收視意見測試會議照片二	85

表 目 錄

表 2-1、日誌法族群人數寄出族群分配.....	4
表 2-2、歷年生活作息之平均天數.....	12
表 2-3、族人主要休閒活動.....	12
表 2-4、14 天收視戶數及人數.....	13
表 2-5、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（整體）.....	15
表 2-6、家庭開機率與頻道類型分佔率（整體）.....	17
表 2-7、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（平日）.....	18
表 2-8、家庭開機率與頻道類型分佔率（平日）.....	19
表 2-9、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（週末）.....	20
表 2-10、家庭開機率與頻道類型分佔率（週末）.....	21
表 2-11、歷年家庭開機時數：依頻道類型分.....	22
表 2-12、24 小時個人收視率：依頻道類型分（整體）.....	24
表 2-13、個人收視率與頻道類型收視分佔率（整體）.....	25
表 2-14、24 小時個人收視率：依頻道類型分（平日）.....	26
表 2-15、個人收視率與頻道類型收視分佔率（平日）.....	27
表 2-16、24 小時個人收視率：依頻道類型分（週末）.....	28
表 2-17、個人收視率與頻道類型收視分佔率（週末）.....	29
表 2-18、歷年個人開機時數：依頻道類型分.....	30
表 2-19、各類型節目接觸率.....	32
表 2-20、新聞時事類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	33
表 2-21、紀錄片類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	34
表 2-22、綜藝表演藝術類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	35
表 2-23、生活資訊服務類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	36
表 2-24、學習類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	37
表 2-25、戲劇類節目接觸度、喜歡度、滿意度.....	38

表 2-26、族群文化類及體育類節目接觸度、喜歡度、滿意度	38
表 2-27、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(一).....	39
表 2-28、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(二).....	40
表 2-29、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(三).....	41
表 3-1、重點節目類別名稱	42
表 3-2、重點節目問卷回收狀況	43
表 3-3、參與節目收視意見評量調查的樣本結構	44
表 3-4、節目內容評量分數	45
表 3-5、節目呈現評量分數	46
表 3-6、節目影音效果評量分數	47
表 3-7、節目頻道表現評量分數	48
表 3-8、節目整體綜合評量分數	49
表 3-9、觀眾繼續收看受測節目的意願	49
表 3-10、會不會推薦給其他人看	50
表 3-11、族語新聞使用羅拼音現新聞標題	50
表 4-1、上半年一般節目專家評鑑座談會出席人員一覽表	52
表 4-2、出席專家對 5 個節目評量結果	60
表 5-1、第二季新聞節目公眾問責座談討論題綱	62
表 5-2、第二季新聞節目公眾問責座談會出席人員一覽表	64
表 7-1、重點節目測試座談參與者之背景資料	79
表 7-2、出席來賓對 8 點怎麼能夠及部落星舞台兩節目評量結果	84

附表目錄

附表 4-1、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—晚間新聞	154
附表 4-2、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—族語新聞	155
附表 4-3、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—部落風	156
附表 4-4、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—部落星舞台	157
附表 4-5、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—划船的人	158
附表 4-6、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—整體	159
附表 5-1、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目呈現	178
附表 5-2、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目內容	179
附表 5-3、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理—主持人或來賓	180
附表 5-4、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理—表現及影響力	181
附表 5-5、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理—其他	182
附表 7-1、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目呈現	202
附表 7-2、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目內容	203
附表 7-3、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—主持人或來賓	205
附表 7-4、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—表現及影響力	206
附表 7-5、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—其他	207
附表 8-1、【8 點怎麼能夠】節目收視意見測試座談會意見整理	217
附表 8-2、【部落星舞台】節目收視意見測試座談會意見整理	219
附表 10-1、【8 點怎麼能夠】節目收視意見測試問卷意見整理	229
附表 10-2、【部落星舞台】節目收視意見測試問卷意見整理	232

第一章、緒論

壹、研究目的

- (一) 瞭解原視收視人口（開機率與個人收視率）的數量。
- (二) 應用原視提供之節目評量構面與指標，對各類節目進行觀眾與專家雙角度的評價。
- (三) 以原視製作之重點節目為例，收集並比較專家與原民觀眾對節目製作與內容的評價與建議。
- (四) 依據原住民族電視台觀眾與專家意見，與原視製作群進行面對面討論，使之導入節目產製流程及內容編排之應用。
- (五) 建構「新聞節目公眾問責構面與指標」。
- (六) 與收視研究資料或原視提供之觀眾意見，進行各年度相關議題之比較，進而提供原視未來於節目策略規劃及節目製作之重要參考依據。

貳、研究規劃

研究調查包含五大主軸，分別為「原住民族觀眾節目收視研究」、「原住民族觀眾對原住民族電視台節目收視意見調查」、「一般節目專家評鑑」、「新聞節目公眾問責」、「重點節目收視意見測試(program testing)」。

本次研究規劃將參考過去幾年之「原住民族電視台頻道收視研究計畫」，並加以修正改進，藉以瞭解原住民族觀眾的收視行為及評價，以及觀眾對原住民族電視台重點節目的接受情形等意見，以探討原住民族電視台之節目表現，提供原住民族電視台未來於頻道整體規劃策略及節目製作之重要參考依據。

第二章、上半年原住民觀眾節目收視研究 分析報告

壹、研究設計

原住民觀眾節目收視研究，包括「生活日誌」、「收視行為」及「節目收視質」三部分。

一、調查方式

採郵寄紙本問卷之方式，請填答者記錄 14 天的生活日誌與收視日誌，並對原民台各節目進行評量。

二、調查內容

1. 生活日誌：包含填答者及同住家人的基本資料，包括性別、族別、年齡、教育程度、職業等社會人口變項，以及填答者以小時為單位的每日活動與生活作息資料。
2. 收視日誌：填答者及同住家人每 15 分鐘的頻道收視行為，包括頻道類型、收視長度等。
3. 節目收視質：填答者的原視節目收視行為與原視頻道接觸度、喜好度與滿意度等，以及百分位法評量收視節目之滿意分數等。（問卷詳見附錄一）。

三、調查期間

自 101 年 5 月 14 日進行日誌填寫，調查為期 14 天，填寫至 5 月 27 日。

四、執行說明

1. 受測者招募方式：

- 從過去研究建構的族人聯絡網挑選、部落助理推薦、接洽部落教會以及各地原住民協會團體，從中遴選出適合且有意願參與調查的族人。
- 為納入更多不同族人的意見，也為能與過去的資料進行延續比較，曾參與過日誌調查者，本次控制在五成以下¹。

2. 配置部落助理：

- 共聘用 13 位不同族別之部落助理，除擔任聯繫窗口外，並負責協助受測者進行問卷填寫及回收。
- 調查開始前，部落助理先接受半小時至 1 小時的問卷填寫訓練，瞭解本次調查的目的、資料的用途、問卷的內容及正確的填寫方式，進而指導協助受測者進行填寫。填寫訓練將採用線上教學方式或配合部落助理時間，個別進行。
- 調查期間，為確實掌握日誌本的填寫進度，每隔 3 日與部落助理連繫討論，確保受測者是否確實填寫問卷，以及填寫上是否有問題。

3. 樣本數：

- 依過去執行經驗，問卷回收率約為八成，為能成功回收 160 份有效樣本，本次共發給 199 個族人家庭填寫問卷。

五、調查參與者族群分配

台灣地區之原住民族有 14 族，加上平埔族或是尚未申報的族人後共計 15 族，依據各族人數比例分配各族樣本數時，賽德克等 7 族調查人數皆不到 5 人，為使各族群皆能有被抽中的機會，故將賽德克族等 7 族調查的人數調整成每族至少 5 人，各族人數配置如下表 2-1。

¹ 在本次回收的 165 份有效樣本中，曾參與過日誌調查者共有 41 人，約佔本次調查的二成五。

表 2-1、日誌法族群人數寄出族群分配

族別	人口資料			預計接觸	實際狀況		
	人數	人數比例	依人口比例配置樣本數	調整後樣本數	郵寄樣本數	回收有效樣本數	有效樣本數佔全體比例
總計	521,183	100.0%	200	200	199	165	100.0%
阿美族	191,792	36.8%	74	64	68	61	37.0%
排灣族	92,238	17.7%	35	31	30	26	15.8%
泰雅族	82,691	15.9%	32	28	29	21	12.7%
布農族	53,679	10.3%	21	17	25	21	12.7%
太魯閣族	27,788	5.3%	11	10	9	7	4.2%
卑南族	12,600	2.4%	5	5	5	5	3.0%
魯凱族	12,335	2.4%	5	5	15	12	7.3%
賽德克族族	7,831	1.5%	3	5	2	2	1.2%
鄒族	6,914	1.3%	3	5	1	0	0.0%
賽夏族	6,118	1.2%	2	5	7	3	1.8%
雅美族	4,270	0.8%	2	5	1	1	0.6%
噶瑪蘭族	1,281	0.3%	1	5	1	1	0.6%
邵族	719	0.1%	0	5	2	2	1.2%
撒奇萊雅族	632	0.1%	0	5	4	3	1.8%
其他(平埔族、尚未申報)	20,295	3.9%	8	5	0	0	0.0%

註 1：依據行政院原住民族委員會資料（101 年 2 月份）整理。

註 2：依人口比例配置樣本數：係指依據各族別人數比例分配各族別樣本數。

註 3：調整後樣本數：係指依據各族別人數比例配置樣本數後，將分配樣本數少於 5 者，調整成 5 個，使各族都有被接觸的機會。

註 4：回收有效樣本數：是以日誌問卷主要填卷人的族群別進行統計。

六、回收狀況

本次調查共計回收 170 份，回收率為 85.4%，其中 165 份為有效樣本；5 份資料填寫不完全，無法使用；另有 29 份尚未回收。

由於無法控制各族均有相同的回收數，而實際回收狀況也依各族的配合而有所差異，故有效樣本比例與原先比例稍有差異。

其中，魯凱族與布農族有效樣本數比例較人口比例略高出 2%~5%，泰雅族與平埔族則是略低 3%~4%，其他族別差異皆在 2% 以內。另外，鄒族與平埔族在本次調查研究中，未有成功樣本，是比較可惜之處，此狀況於下半年度研究中會儘量避免。實際回收的各族人數如上表 2-1。

七、 資料複查

1. 問卷回收後：由專案助理確認每份日誌本是否填寫完整，鍵入電腦以進行分析。
2. 對於資料遺漏不全者，以電話方式進行聯繫或 E-mail 方式確認。

貳、 日誌參與者樣本結構

本次參與日誌法調查活動的族人家庭，共計 165 戶(550 位族人)，其相關之背景資料及組成屬性，整理如下圖 2-1~圖 2-10 所示。

一、 所有參與者基本資料分佈狀況

在 550 位參與日誌調查者中，女性佔 55.1%，男性佔 44.9%。

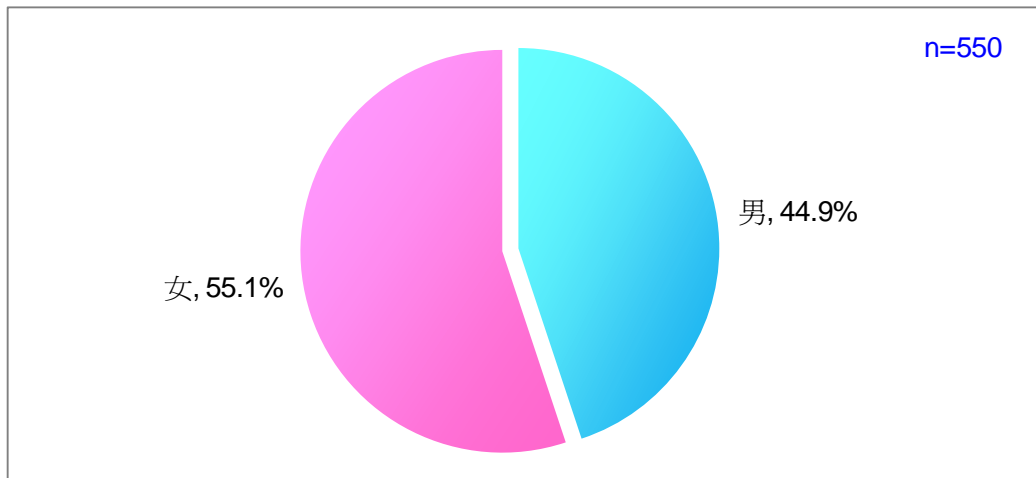


圖 2-1、日誌參與者—性別

在年齡分佈方面，以 20 歲以下年齡層比例最高，有 27.8%，41-50 歲比例較低，為 11.1%，至於其他年齡層皆在二成左右。

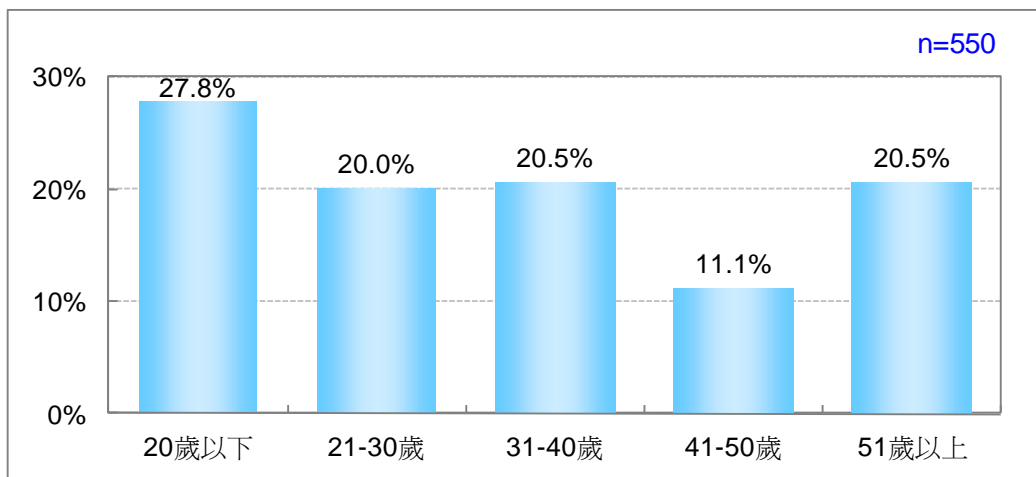


圖 2-2、日誌參與者—年齡

在 550 位參與日誌調查者的族別分佈方面，以阿美族所佔比例最高，有 33.5%，其次是布農族及排灣族，比例分別是 17.3% 及 12.4%。

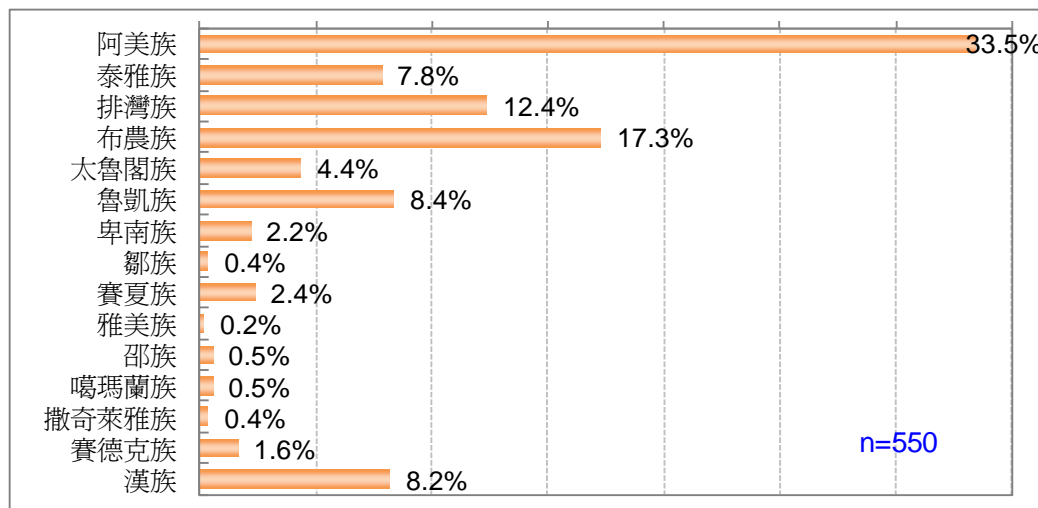


圖 2-3、日誌參與者—族別

在 165 位主要填卷人的教育程度分佈方面，以高中職比例最高，佔 45.5%，其次是大學 27.3%。

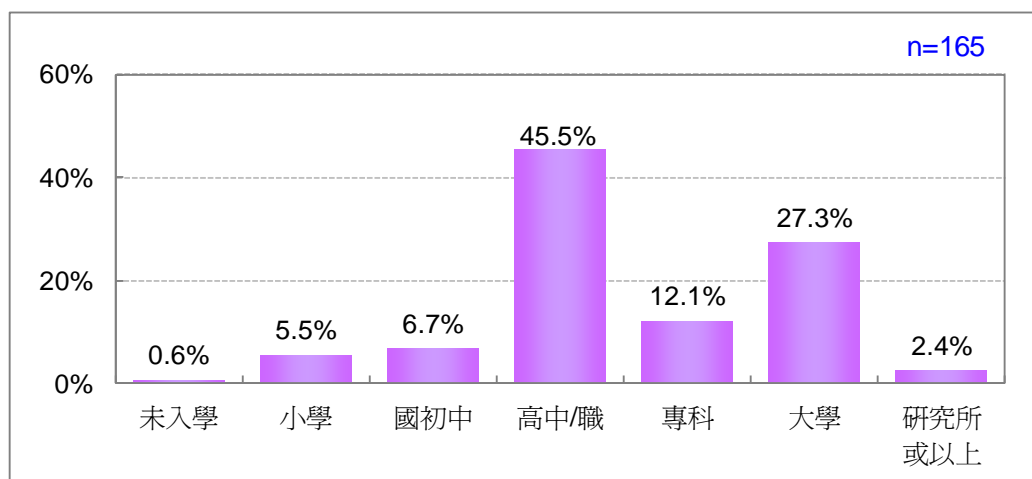


圖 2-4、日誌主要填卷人—教育程度

二、參與家戶各類結構分佈狀況

參與日誌活動調查的家戶在地區分佈方面，以花蓮縣比例最高，佔 38.8%，其次是台中市及屏東縣，分別有 16.4% 及 13.9%。

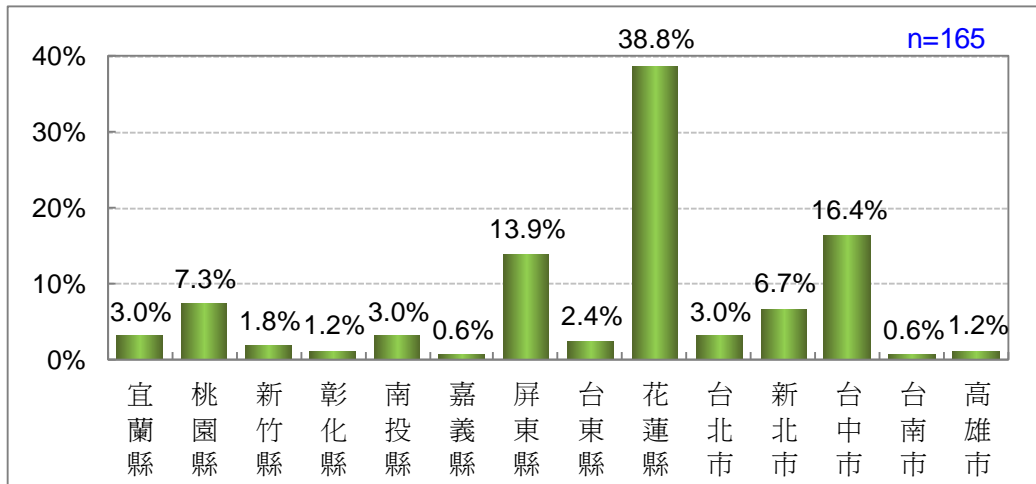


圖 2-5、日誌參與家戶—地區

在家庭人數方面，以 1 人的個體戶及 2 人之家戶，比例最高，分別佔 21.8% 及 20.6%。至於家戶平均人數，經計算後為 3.3 人/每戶。

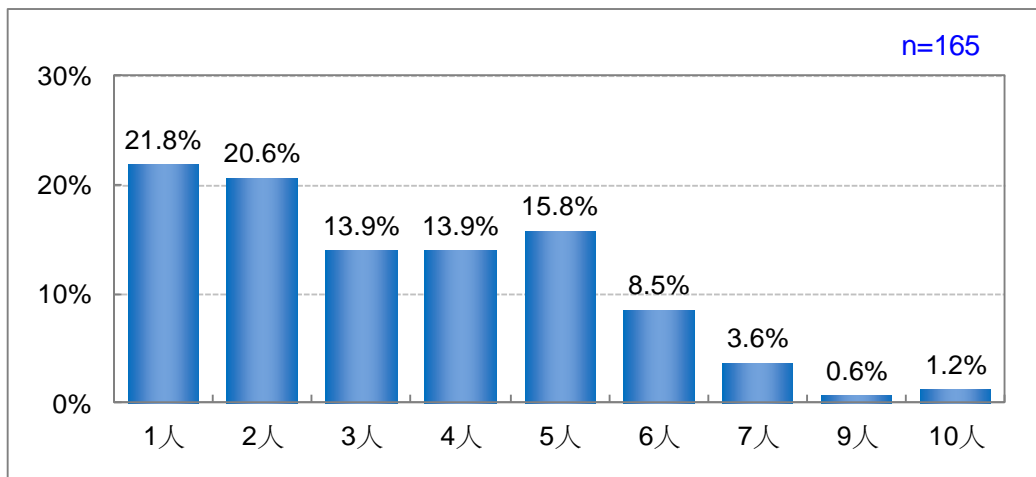


圖 2-6、日誌參與家戶—家庭人數

在全家平均月收入分佈方面，以 3 萬元以下、3~5 萬元、5~7 萬元比例較高，各約佔兩成五左右。

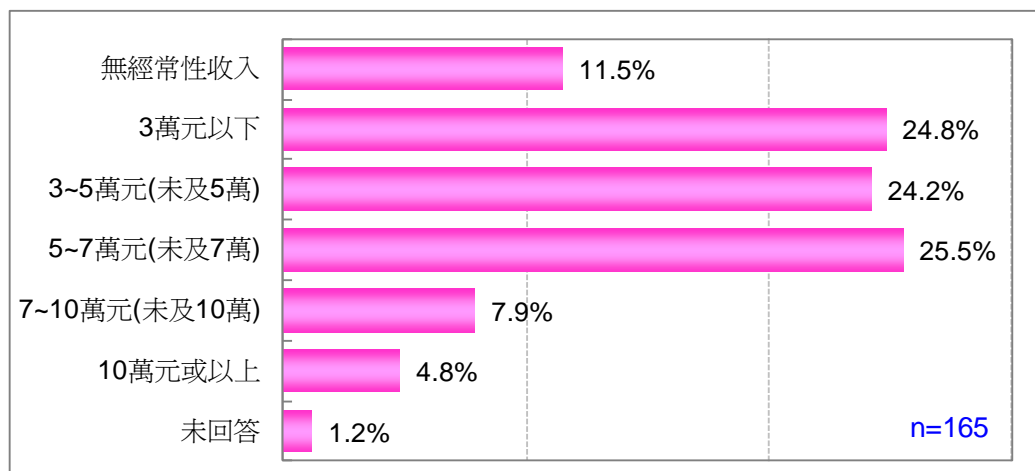


圖 2-7、日誌參與家戶—全家平均月收入

在家戶的戶長職業方面，以從事技術工/非技術工/體力工比例最高，有 25.5%，其次是事務工作員/服務工作員/售貨員、軍公教人員/民意代表，分別佔 18.8%及 18.2%。

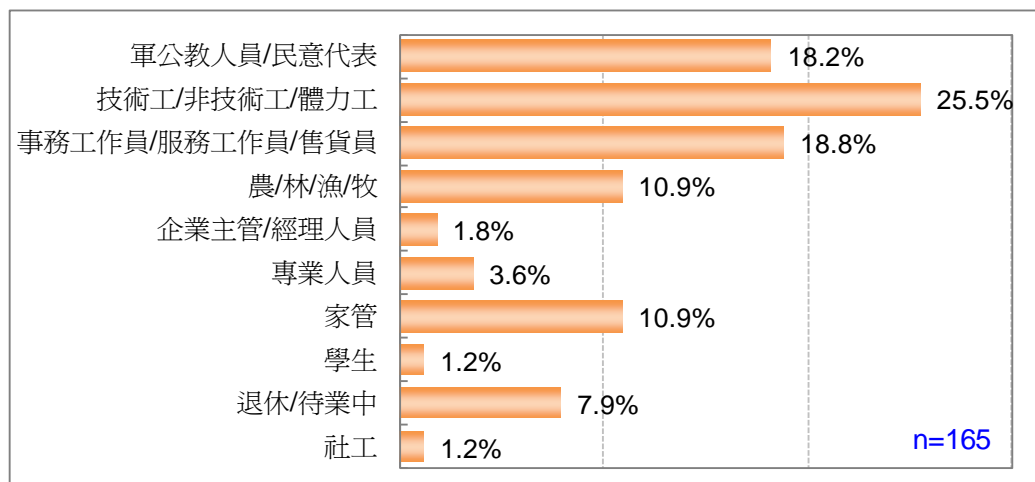


圖 2-8、日誌參與家戶—戶長職業

在收看原民台的方式上（本題可複選），有 77.0%的家戶透過有線電視收看，24.8%有利用網路收看，使用 MOD 或衛星/小耳朵收看的有 12.1%及 11.5%。

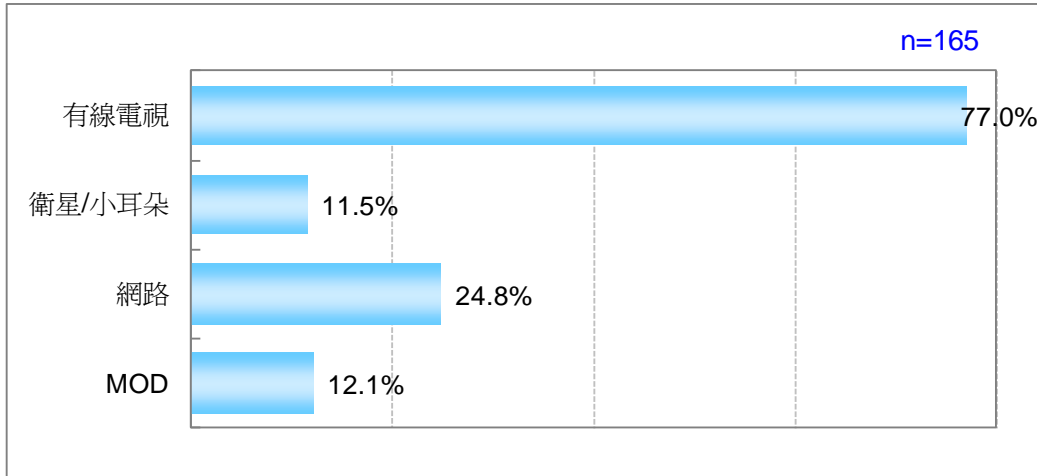


圖 2-9、日誌參與家戶－收看原民台方式

在收看訊號清楚度方面，以使用 MOD 收看原民台的評價最高，全數受訪者皆認為清楚，其次是網路收視者，認為清楚的比例有 97.6%，利用有線電視收看者，清楚比例佔 93.7%，至於透過衛星/小耳朵收視者、僅 89.57%認為清楚。合計各類收看方式，有 94.7%覺得訊號清楚，5.3%覺得不清楚。

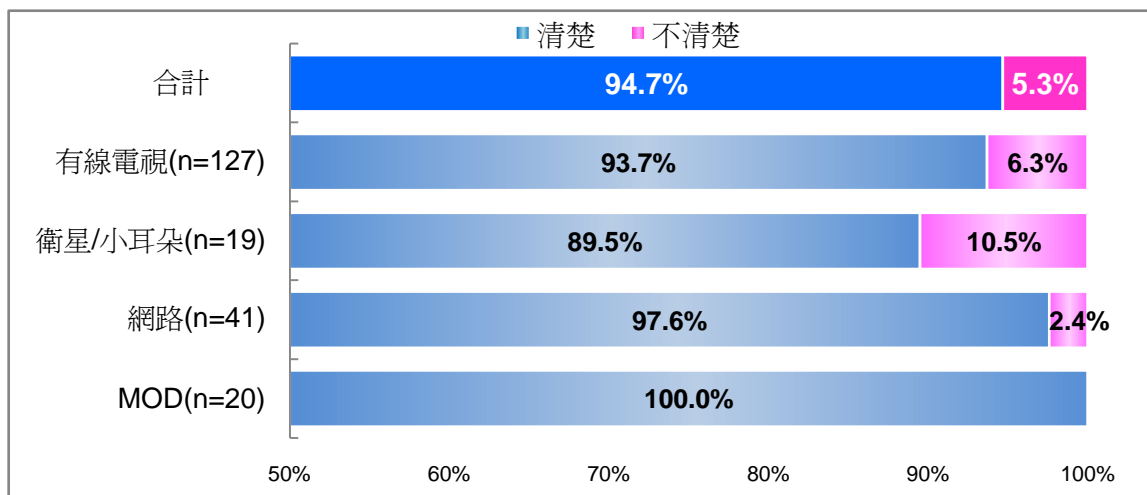


圖 2-10、日誌參與家戶－收看原民台訊號清不清楚

參、生活日誌結果分析

一、生活作息分析

調查之 14 天中，主要填卷人（165 位）每天的生活概況可由下圖所示，大致可畫分為四大區塊，分別為晚上 11 點到清晨 6 點，族人主要作息為「睡覺」；早上 7 點到中午 12 點及下午 1 點到 6 點，主要作息為「工作」；晚上 7 點到 11 點，主要之生活作息為「看電視」；中午 12 點到下午 1 點及晚上 6 點到 7 點則為族人「吃飯休息」的時間。

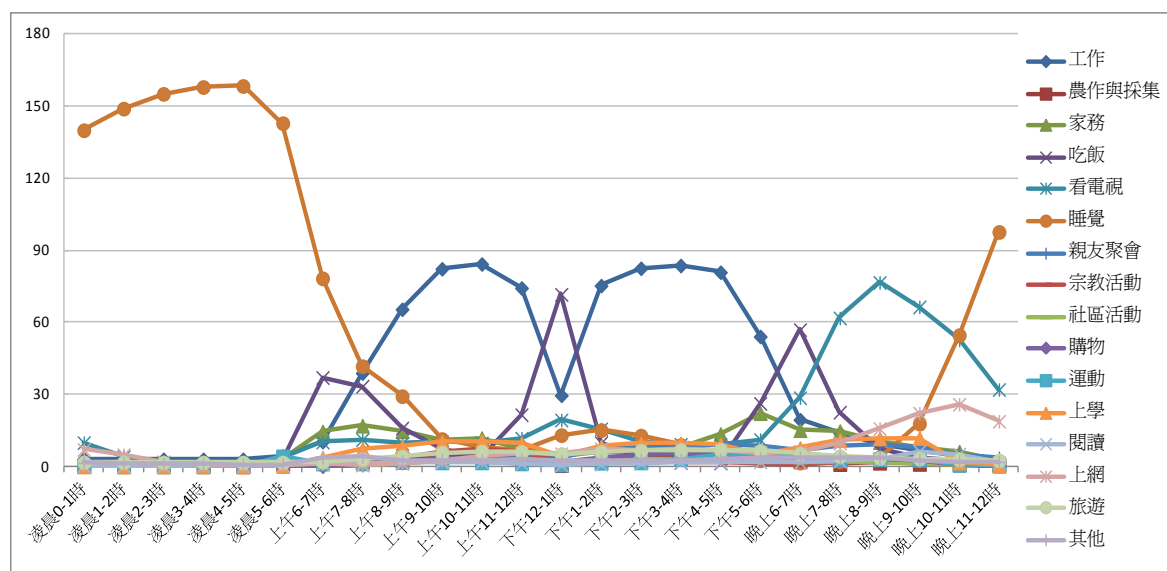


圖 2-11、族人一天之生活作息

二、族人主要休閒活動

若以平均天數來看，14 天中每位調查參與者的平均收看電視天數為 10.9 天，此為族人最主要的休閒活動，其他的休閒活動，分別是上網（4.8 天/人）、親友聚會（2.3 天/人）、購物（2.0 天/人）、運動（1.9 天/人）。（請見表 2-2）。

綜合『天數』與『每週之分佔比例』來看，調查參與者「看電視」比例，佔每週的 77.84%。其他休閒活動按比例由高至低，為上網（34.16%）、親友聚會（16.49%）、購物（14.29%）、運動（13.77%）等。

表 2-2、歷年生活作息之平均天數

	97年	99年				100年		101年
		第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度
工作	—	—	—	—	—	8.6	7.8	8.3
農作與採集 (含打獵)	—	—	—	—	—	0.6	0.6	0.9
家務	—	—	—	—	—	8.0	6.8	6.9
吃飯	—	—	—	—	—	11.9	12.3	12.3
看電視	—	—	—	—	—	11.4	9.6	10.9
睡覺	—	—	—	—	—	14.0	14.0	13.8
親友聚會	3.1	3.5	3.2	3.0	2.8	2.7	1.9	2.3
宗教活動 (上教堂)	1.3	0.6	1.3	1.9	2.0	2.1	2.1	1.2
社區活動	1.0	2.1	1.2	2.0	1.2	0.9	1.0	0.8
購物	2.1	1.8	2.0	1.6	2.2	2.2	1.7	2.0
運動	2.6	2.0	2.6	3.0	2.3	2.1	2.1	1.9
上學 (含寫功課)	—	—	—	—	—	2.1	2.4	2.1
閱讀	4.7	0.3	1.1	2.0	2.9	2.0	2.2	1.4
上網	1.6	0.7	3.5	3.1	5.2	5.6	4.4	4.8
旅遊	0.5	0.0	0.3	0.8	0.5	—	0.4	0.7
其他	—	—	—	—	—	4.7	3.5	1.3

註 1：“—”表示該年度並未調查到此項目，或是該筆資料未知。

註 2：100 年上半年度調查起，選項上教堂更改為宗教活動。

表 2-3、族人主要休閒活動

項目	14天之 平均天數	每週 平均天數	分佔週比例
看電視	10.90	5.45	77.84
親友聚會	2.31	1.15	16.49
宗教活動	1.16	0.58	8.27
社區活動	0.76	0.38	5.41
購物	2.00	1.00	14.29
運動	1.93	0.96	13.77
閱讀	1.44	0.72	10.26
上網	4.78	2.39	34.16
旅遊	0.73	0.36	5.20
其他	1.27	0.64	9.09

肆、收視日誌結果分析

一、14天的收視情形

本次調查14天中，共有165戶（總計550人）參與，每天收看電視的情形如表2-4所示。其中可發現週末的收視者較平日略少。

表 2-4、14 天收視戶數及人數

	收視戶	個人收視者
全體	165	550
5月14日(一)	144	383
5月15日(二)	142	382
5月16日(三)	145	389
5月17日(四)	148	383
5月18日(五)	140	370
5月19日(六)	123	330
5月20日(日)	133	354
5月21日(一)	147	382
5月22日(二)	146	381
5月23日(三)	147	382
5月24日(四)	154	399
5月25日(五)	145	383
5月26日(六)	123	301
5月27日(日)	137	364

註:已排除當天沒有收看電視的調查參與者。

二、 家庭收視狀況

(1) 家庭開機率

如果以每小時為開機單位，則從表 2-5 的數據可知，平均每小時的開機率達 19.23%；換言之，在本研究的 165 戶原住民家庭中，平均每小時約有 32 戶人家的電視機開著。

再以每小時為單位的細部比較可知，19:01~22:00 (49.32%~55.8%) 是一天中開機率的高峰時段，可以視作黃金開機時段。下午 18:01~19:00 (40.14%) 與晚上 22:01~23:00 (38.41%) 則是次高峰時段，平均每 2.5 戶電視機家庭中，就有 1 戶開著使用。中午 12:01~13:00 (25.81%) 與晚上 23:01~24:00 (24.97%) 則是第三高峰時段，平均每 4 戶電視機家庭中，有 1 戶開著使用。

以原視的開機時段而言，晚上 18:01~21:00 (13.27%~19.55%) 是一天開機最高峰的時段區。其次是下午 12:01~13:00 (11.31%) 及晚上 21:01~22:00 (9.04%)，這段時間，除了是原視的黃金開機時段外，調查參與者的收看頻道也幾乎是以原視為主。

晚上 21:00 過後，原視的收看比例逐漸下滑，取而代之的是戲劇頻道、綜合頻道及電影頻道，這一時段其他頻道的節目內容，跟原視比起來較能夠吸引調查參與者的目光。

如果以頻道類型的分佔率 (market share of the channel) 而言，則表 2-6 的數據顯示，原視的頻道分佔比達 25.57%，明顯高於新聞頻道的 13.02%、戲劇頻道的 12.50%、綜合頻道的 12.47%、電影頻道的 12.16 %。所有開機家庭中，約有二成五已將原視作為主力頻道。

表 2-5、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（整體）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	平 均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	1.97	0.16	1.15	0.82	2.66	0.71	0.02	0.51	8.01
01:01~02:00	0.14	0.05	0.55	0.73	1.47	0.34	0.00	0.24	3.52
02:01~03:00	0.04	0.00	0.12	0.30	0.31	0.11	0.00	0.09	0.97
03:01~04:00	0.06	0.00	0.01	0.09	0.11	0.05	0.00	0.05	0.38
04:01~05:00	0.44	0.04	0.05	0.03	0.03	0.15	0.00	0.24	1.00
05:01~06:00	2.42	0.15	0.38	0.06	0.13	1.19	0.02	1.06	5.42
06:01~07:00	4.87	0.75	0.40	0.35	0.24	6.16	1.71	1.58	16.05
07:01~08:00	5.02	0.83	0.97	0.66	0.47	5.89	1.66	2.18	17.67
08:01~09:00	2.90	0.39	1.11	1.86	0.81	1.96	1.27	2.16	12.47
09:01~10:00	1.63	0.57	1.21	3.12	1.39	0.74	1.65	2.69	13.00
10:01~11:00	2.53	0.50	1.58	1.85	1.82	0.79	1.70	1.73	12.50
11:01~12:00	6.03	1.39	1.61	1.54	1.54	3.41	1.20	1.74	18.45
12:01~13:00	11.31	2.66	1.09	0.80	1.01	7.18	0.75	1.02	25.81
13:01~14:00	3.55	1.24	2.36	2.35	2.12	1.43	1.33	1.67	16.05
14:01~15:00	1.98	0.64	1.01	1.88	2.21	0.31	0.94	1.53	10.50
15:01~16:00	1.60	0.29	0.97	1.33	1.86	0.49	1.74	1.80	10.09
16:01~17:00	1.85	0.30	1.21	0.96	1.67	0.48	2.77	2.12	11.36
17:01~18:00	3.14	1.21	2.38	0.66	1.20	2.24	4.68	2.25	17.76
18:01~19:00	13.27	4.10	4.90	1.49	2.13	6.46	5.28	2.50	40.14
19:01~20:00	19.55	5.40	4.25	3.50	3.43	11.53	1.49	2.61	51.75
20:01~21:00	14.18	5.16	8.63	14.07	6.27	2.01	1.13	4.44	55.88
21:01~22:00	9.04	4.55	8.47	12.11	7.63	2.14	0.73	4.65	49.32
22:01~23:00	5.54	1.82	8.61	4.49	9.03	2.01	0.64	6.27	38.41
23:01~24:00	4.91	0.88	4.50	2.65	6.57	2.31	0.04	3.11	24.97
平均每小時開機率	4.92	1.38	2.40	2.40	2.34	2.50	1.28	2.01	19.23

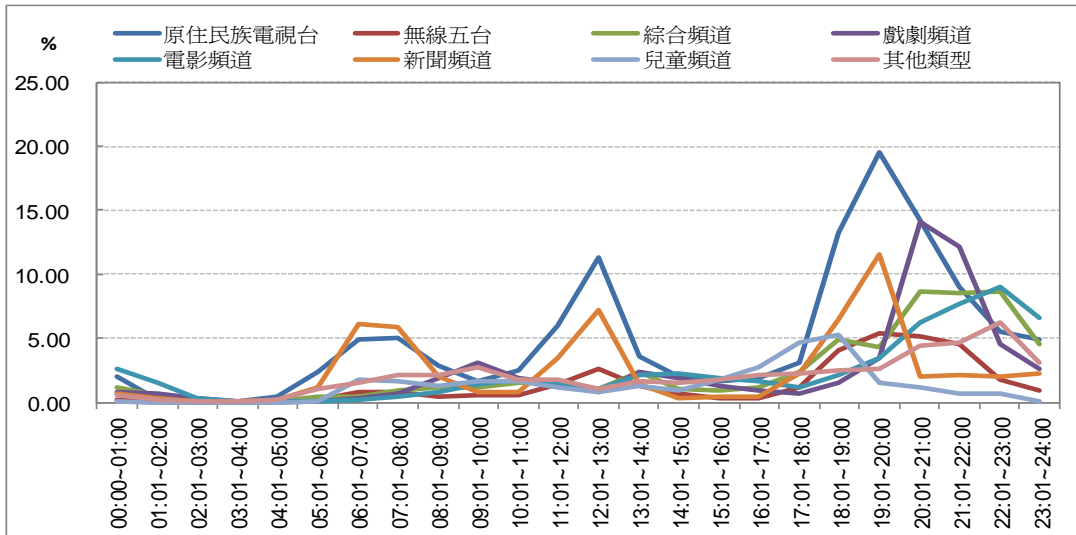


圖 2-12、各類頻道開機率

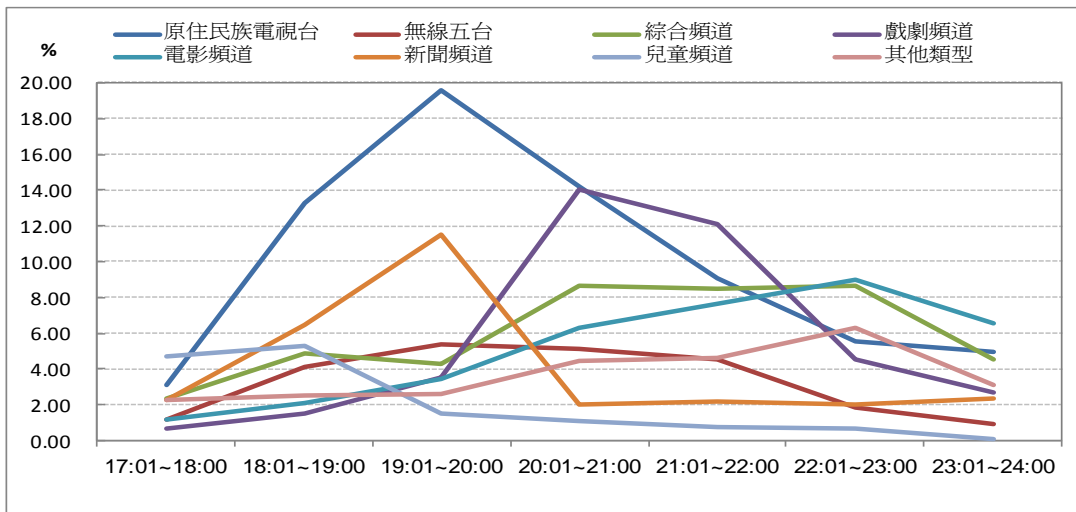


圖 2-13、17:00~24:00 各類頻道開機率

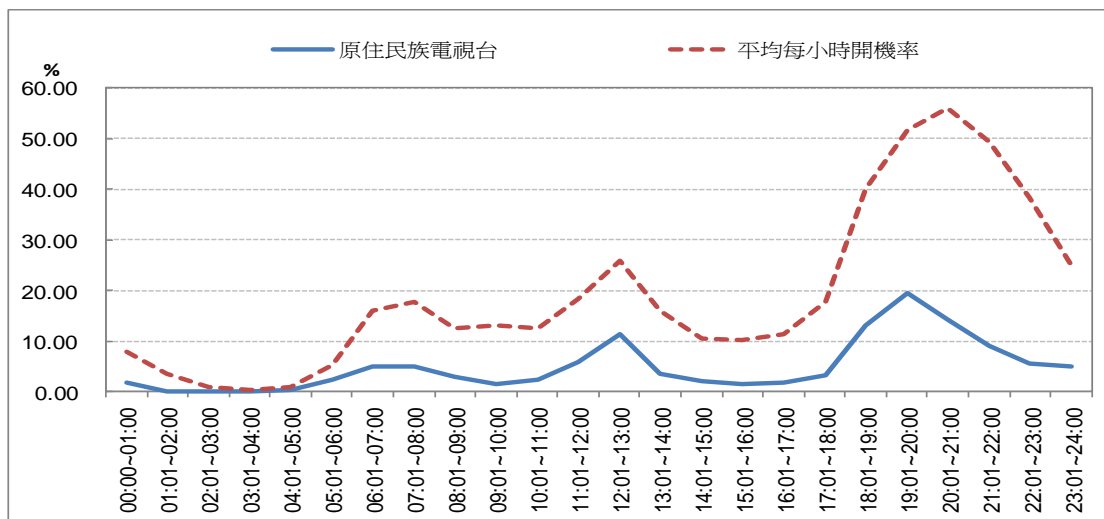


圖 2-14、原視與平均開機率

表 2-6、家庭開機率與頻道類型分佔率（整體）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	24.59	2.03	14.32	10.27	33.24	8.92	0.27	6.35	100.00
01:01~02:00	4.00	1.54	15.69	20.62	41.85	9.54	0.00	6.77	100.00
02:01~03:00	4.44	0.00	12.22	31.11	32.22	11.11	0.00	8.89	100.00
03:01~04:00	17.14	0.00	2.86	22.86	28.57	14.29	0.00	14.29	100.00
04:01~05:00	44.57	4.35	5.43	3.26	3.26	15.22	0.00	23.91	100.00
05:01~06:00	44.71	2.79	6.99	1.20	2.40	21.96	0.40	19.56	100.00
06:01~07:00	30.34	4.65	2.49	2.16	1.48	38.37	10.65	9.84	100.00
07:01~08:00	28.41	4.72	5.51	3.74	2.63	33.31	9.37	12.31	100.00
08:01~09:00	23.26	3.13	8.94	14.93	6.51	15.71	10.16	17.36	100.00
09:01~10:00	12.57	4.41	9.33	23.98	10.66	5.66	12.66	20.73	100.00
10:01~11:00	20.26	3.98	12.64	14.81	14.55	6.32	13.59	13.85	100.00
11:01~12:00	32.67	7.51	8.74	8.33	8.33	18.48	6.51	9.44	100.00
12:01~13:00	43.82	10.31	4.23	3.10	3.90	27.80	2.89	3.94	100.00
13:01~14:00	22.12	7.75	14.70	14.63	13.22	8.90	8.29	10.38	100.00
14:01~15:00	18.87	6.08	9.59	17.94	21.03	2.99	8.97	14.54	100.00
15:01~16:00	15.88	2.90	9.66	13.20	18.45	4.83	17.27	17.81	100.00
16:01~17:00	16.29	2.67	10.67	8.48	14.67	4.19	24.38	18.67	100.00
17:01~18:00	17.67	6.83	13.41	3.72	6.76	12.61	26.33	12.68	100.00
18:01~19:00	33.05	10.22	12.21	3.72	5.31	16.10	13.16	6.23	100.00
19:01~20:00	37.77	10.43	8.22	6.75	6.63	22.27	2.89	5.04	100.00
20:01~21:00	25.37	9.24	15.44	25.18	11.21	3.60	2.01	7.94	100.00
21:01~22:00	18.32	9.22	17.18	24.56	15.47	4.34	1.47	9.44	100.00
22:01~23:00	14.43	4.73	22.43	11.69	23.50	5.24	1.66	16.31	100.00
23:01~24:00	19.68	3.51	18.03	10.62	26.31	9.23	0.17	12.44	100.00
整體比例	25.57	7.17	12.47	12.50	12.16	13.02	6.66	10.45	100.00

如果以平日 vs.週末來區分開機家庭的頻道分佔情形，則比較表 2-7 至表 2-10 的數據可以發現，原視在平日（25.64%）的開機頻道分佔比例僅略比週末（25.38%）高一些。大致上，原住民家庭的原視開機使用情形，在平日與週末並無太大的差異。

表 2-7、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（平日）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	1.83	0.08	1.26	0.77	2.20	0.79	0.03	0.53	7.48
01:01~02:00	0.15	0.00	0.41	0.64	1.48	0.35	0.00	0.32	3.35
02:01~03:00	0.06	0.00	0.11	0.18	0.21	0.09	0.00	0.11	0.76
03:01~04:00	0.08	0.00	0.00	0.02	0.02	0.06	0.00	0.03	0.20
04:01~05:00	0.42	0.06	0.08	0.00	0.00	0.15	0.00	0.27	0.98
05:01~06:00	2.45	0.21	0.38	0.09	0.06	1.29	0.03	1.00	5.52
06:01~07:00	5.03	0.70	0.36	0.44	0.27	6.83	1.91	1.44	16.98
07:01~08:00	5.18	0.88	0.92	0.82	0.29	6.11	1.42	2.24	17.86
08:01~09:00	2.59	0.48	1.08	1.97	0.74	2.05	1.00	1.97	11.88
09:01~10:00	1.56	0.48	1.14	3.41	1.17	0.73	1.30	2.08	11.86
10:01~11:00	2.36	0.55	1.39	2.05	1.38	0.83	1.38	1.68	11.62
11:01~12:00	6.08	1.62	1.56	1.70	1.18	3.26	0.79	1.88	18.06
12:01~13:00	11.77	2.92	0.98	0.80	0.64	6.98	0.61	0.86	25.58
13:01~14:00	3.20	1.32	2.03	2.56	1.26	1.14	1.32	1.85	14.67
14:01~15:00	1.45	0.77	0.83	1.91	1.65	0.27	0.86	1.61	9.36
15:01~16:00	1.27	0.29	0.62	1.17	1.30	0.56	1.68	1.56	8.45
16:01~17:00	1.61	0.20	0.85	0.82	1.06	0.45	3.03	2.11	10.12
17:01~18:00	2.83	1.59	2.23	0.59	0.89	2.35	5.18	1.98	17.65
18:01~19:00	14.58	4.62	5.47	1.56	2.23	6.76	5.68	2.53	43.42
19:01~20:00	20.98	5.76	4.30	3.95	3.64	12.30	1.67	2.53	55.14
20:01~21:00	14.06	5.47	9.17	16.47	6.23	1.98	1.26	4.36	59.00
21:01~22:00	9.17	4.45	8.68	13.36	7.00	2.08	0.76	4.76	50.26
22:01~23:00	5.47	1.74	9.29	4.50	8.09	2.24	0.65	7.00	38.98
23:01~24:00	4.82	0.53	5.09	2.71	6.17	2.18	0.06	3.41	24.97
平均每小時開機率	4.96	1.45	2.43	2.60	2.05	2.58	1.28	2.00	19.34

表 2-8、家庭開機率與頻道類型分佔率（平日）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	24.49	1.01	16.80	10.32	29.35	10.53	0.40	7.09	100.00
01:01~02:00	4.52	0.00	12.22	19.00	44.34	10.41	0.00	9.50	100.00
02:01~03:00	8.00	0.00	14.00	24.00	28.00	12.00	0.00	14.00	100.00
03:01~04:00	38.46	0.00	0.00	7.69	7.69	30.77	0.00	15.38	100.00
04:01~05:00	43.08	6.15	7.69	0.00	0.00	15.38	0.00	27.69	100.00
05:01~06:00	44.51	3.85	6.87	1.65	1.10	23.35	0.55	18.13	100.00
06:01~07:00	29.62	4.10	2.14	2.59	1.61	40.23	11.24	8.47	100.00
07:01~08:00	29.01	4.92	5.17	4.58	1.61	34.18	7.97	12.55	100.00
08:01~09:00	21.81	4.08	9.06	16.58	6.25	17.22	8.42	16.58	100.00
09:01~10:00	13.15	4.09	9.58	28.74	9.83	6.13	10.98	17.50	100.00
10:01~11:00	20.34	4.69	11.99	17.60	11.86	7.17	11.86	14.47	100.00
11:01~12:00	33.64	8.98	8.64	9.40	6.54	18.04	4.36	10.40	100.00
12:01~13:00	46.03	11.43	3.85	3.14	2.49	27.31	2.37	3.38	100.00
13:01~14:00	21.80	8.99	13.84	17.46	8.57	7.75	8.99	12.60	100.00
14:01~15:00	15.53	8.25	8.90	20.39	17.64	2.91	9.22	17.15	100.00
15:01~16:00	15.05	3.41	7.35	13.80	15.41	6.63	19.89	18.46	100.00
16:01~17:00	15.87	1.95	8.38	8.08	10.48	4.49	29.94	20.81	100.00
17:01~18:00	16.05	9.01	12.62	3.35	5.06	13.30	29.36	11.24	100.00
18:01~19:00	33.57	10.64	12.60	3.59	5.13	15.56	13.08	5.83	100.00
19:01~20:00	38.06	10.44	7.80	7.17	6.60	22.31	3.02	4.59	100.00
20:01~21:00	23.83	9.27	15.54	27.91	10.55	3.36	2.13	7.40	100.00
21:01~22:00	18.24	8.86	17.27	26.59	13.93	4.13	1.51	9.47	100.00
22:01~23:00	14.03	4.47	23.82	11.54	20.75	5.75	1.67	17.96	100.00
23:01~24:00	19.30	2.12	20.39	10.86	24.70	8.74	0.24	13.65	100.00
整體比例	25.64	7.48	12.54	13.46	10.59	13.32	6.60	10.36	100.00

表 2-9、24 小時家庭開機率：依頻道類型分（週末）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	2.31	0.38	0.87	0.95	3.83	0.53	0.00	0.45	9.32
01:01~02:00	0.11	0.19	0.91	0.95	1.44	0.30	0.00	0.04	3.94
02:01~03:00	0.00	0.00	0.15	0.61	0.57	0.15	0.00	0.04	1.52
03:01~04:00	0.04	0.00	0.04	0.27	0.34	0.04	0.00	0.11	0.83
04:01~05:00	0.49	0.00	0.00	0.11	0.11	0.15	0.00	0.15	1.02
05:01~06:00	2.35	0.00	0.38	0.00	0.30	0.95	0.00	1.21	5.19
06:01~07:00	4.47	0.87	0.49	0.11	0.15	4.47	1.21	1.93	13.71
07:01~08:00	4.62	0.72	1.10	0.27	0.91	5.34	2.23	2.01	17.20
08:01~09:00	3.67	0.15	1.21	1.59	0.98	1.74	1.93	2.65	13.94
09:01~10:00	1.82	0.80	1.40	2.39	1.93	0.76	2.50	4.24	15.83
10:01~11:00	2.95	0.38	2.05	1.36	2.92	0.68	2.50	1.86	14.70
11:01~12:00	5.91	0.80	1.74	1.14	2.42	3.79	2.23	1.40	19.43
12:01~13:00	10.15	2.01	1.36	0.80	1.93	7.65	1.10	1.40	26.40
13:01~14:00	4.43	1.06	3.18	1.82	4.28	2.16	1.36	1.21	19.51
14:01~15:00	3.30	0.30	1.44	1.82	3.60	0.42	1.14	1.33	13.33
15:01~16:00	2.42	0.30	1.86	1.74	3.26	0.30	1.89	2.39	14.17
16:01~17:00	2.46	0.57	2.12	1.33	3.18	0.53	2.12	2.16	14.47
17:01~18:00	3.90	0.27	2.77	0.83	1.97	1.97	3.41	2.92	18.03
18:01~19:00	10.00	2.80	3.48	1.33	1.89	5.72	4.28	2.42	31.93
19:01~20:00	15.95	4.51	4.13	2.35	2.92	9.58	1.06	2.80	43.30
20:01~21:00	14.47	4.39	7.27	8.07	6.36	2.08	0.80	4.62	48.07
21:01~22:00	8.71	4.77	7.95	8.98	9.20	2.31	0.64	4.39	46.97
22:01~23:00	5.72	2.01	6.93	4.47	11.36	1.44	0.61	4.43	36.97
23:01~24:00	5.15	1.74	3.03	2.50	7.58	2.61	0.00	2.35	24.96
平均每小時開機率	4.81	1.21	2.33	1.91	3.06	2.32	1.29	2.02	18.95

註：週末特指星期六與星期日。

表 2-10、家庭開機率與頻道類型分佔率（週末）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	24.80	4.07	9.35	10.16	41.06	5.69	0.00	4.88	100.00
01:01~02:00	2.88	4.81	23.08	24.04	36.54	7.69	0.00	0.96	100.00
02:01~03:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
03:01~04:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
04:01~05:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
05:01~06:00	45.26	0.00	7.30	0.00	5.84	18.25	0.00	23.36	100.00
06:01~07:00	32.60	6.35	3.59	0.83	1.10	32.60	8.84	14.09	100.00
07:01~08:00	26.87	4.19	6.39	1.54	5.29	31.06	13.00	11.67	100.00
08:01~09:00	26.36	1.09	8.70	11.41	7.07	12.50	13.86	19.02	100.00
09:01~10:00	11.48	5.02	8.85	15.07	12.20	4.78	15.79	26.79	100.00
10:01~11:00	20.10	2.58	13.92	9.28	19.85	4.64	17.01	12.63	100.00
11:01~12:00	30.41	4.09	8.97	5.85	12.48	19.49	11.50	7.21	100.00
12:01~13:00	38.45	7.60	5.16	3.01	7.32	28.98	4.16	5.31	100.00
13:01~14:00	22.72	5.44	16.31	9.32	21.94	11.07	6.99	6.21	100.00
14:01~15:00	24.72	2.27	10.80	13.64	26.99	3.13	8.52	9.94	100.00
15:01~16:00	17.11	2.14	13.10	12.30	22.99	2.14	13.37	16.84	100.00
16:01~17:00	17.02	3.93	14.66	9.16	21.99	3.66	14.66	14.92	100.00
17:01~18:00	21.64	1.47	15.34	4.62	10.92	10.92	18.91	16.18	100.00
18:01~19:00	31.32	8.78	10.91	4.15	5.93	17.91	13.40	7.59	100.00
19:01~20:00	36.83	10.41	9.54	5.42	6.74	22.13	2.45	6.47	100.00
20:01~21:00	30.10	9.14	15.13	16.78	13.24	4.33	1.65	9.61	100.00
21:01~22:00	18.55	10.16	16.94	19.11	19.60	4.92	1.37	9.35	100.00
22:01~23:00	15.47	5.43	18.75	12.09	30.74	3.89	1.64	11.99	100.00
23:01~24:00	20.64	6.98	12.14	10.02	30.35	10.47	0.00	9.41	100.00
整體比例	25.38	6.38	12.29	10.06	16.15	12.24	6.82	10.67	100.00

註：週末特指星期六與星期日。

(2) 家庭開機時數

表 2-11 的數據顯示，原住民家庭的平均每日開機時數為 4.61 小時，而平日平均開機時數（4.64 小時）則略高於週末的平均開機時數（4.55 小時）。其中，原視的平均開機時數為 1.18 小時（約 70 分鐘），平日平均時數為 1.19 小時，週末平均時數則為 1.15 小時。

表 2-11、歷年家庭開機時數：依頻道類型分

		平均時數	原住民族電視台	無線五台	綜合頻道	戲劇頻道	電影頻道	科學新知	旅遊休閒	新聞頻道	體育頻道	購物頻道	日本頻道	音樂頻道	兒童頻道	財經台	教育頻道	宗教頻道	限制級頻道	其他類型	
平均時數	97年	5.55	0.72	0.68	1.01	0.59	0.55	0.08	0.08	0.98	0.25	0.03	0.12	0.11	0.25	0.03	0.01	0.05	0.00	0.02	
	98年	4.40	0.68	0.72	0.69	0.47	0.39	0.04	0.06	0.60	0.27	0.00	0.05	0.05	0.25	0.02	0.01	0.04	0.00	0.04	
	99年	第一季	2.47	0.26	0.32	0.47	0.42	0.28	0.03	0.02	0.38	0.06	0.01	0.02	0.02	0.13	0.00	0.01	0.02	0.00	0.03
		第二季	3.78	0.76	0.28	0.70	0.44	0.35	0.03	0.07	0.63	0.19	0.03	0.06	0.03	0.13	0.01	0.00	0.04	0.00	0.03
		第三季	7.34	1.44	0.49	0.91	1.12	0.68	0.08	0.11	1.00	0.25	0.10	0.14	0.17	0.67	0.03	0.03	0.07	0.02	0.04
		第四季	6.00	1.35	0.81	1.00	0.47	0.51	0.08	0.07	0.89	0.22	0.03	0.07	0.06	0.37	0.03	0.01	0.05	0.00	6.00
	100年	上半年度	4.05	0.85	0.70	0.47	0.38	0.41	0.05	0.06	0.56	0.14	0.02	0.05	0.05	0.22	0.01	0.01	0.05	0.00	0.01
		下半年度	4.41	1.01	0.59	0.46	0.51	0.52	0.06	0.06	0.67	0.14	0.02	0.04	0.03	0.14	0.01	0.02	0.08	0.00	0.06
	101年	上半年度	4.61	1.18	0.33	0.58	0.58	0.56	0.06	0.06	0.60	0.15	0.02	0.04	0.03	0.31	0.01	0.01	0.07	0.00	0.03
	平日時數	97年	5.47	0.73	0.65	1.01	0.62	0.45	0.08	0.07	1.03	0.23	0.04	0.12	0.11	0.24	0.04	0.00	0.05	0.00	0.01
98年		4.33	0.68	0.68	0.66	0.53	0.30	0.04	0.06	0.64	0.25	0.00	0.05	0.05	0.26	0.03	0.01	0.04	0.00	0.03	
99年		第一季	2.41	0.24	0.31	0.43	0.47	0.23	0.02	0.02	0.39	0.05	0.01	0.02	0.02	0.15	0.00	0.00	0.01	0.00	0.03
		第二季	3.78	0.77	0.27	0.69	0.50	0.29	0.03	0.06	0.65	0.19	0.03	0.06	0.02	0.14	0.02	0.01	0.04	0.00	0.03
		第三季	7.54	1.44	0.48	0.89	1.25	0.66	0.09	0.11	1.05	0.26	0.10	0.14	0.17	0.70	0.03	0.04	0.07	0.01	0.04
		第四季	5.86	1.33	0.78	0.99	0.51	0.41	0.07	0.06	0.91	0.20	0.03	0.07	0.06	0.33	0.03	0.01	0.05	0.00	5.86
100年		上半年度	4.11	0.89	0.71	0.46	0.41	0.34	0.05	0.06	0.60	0.14	0.02	0.05	0.05	0.23	0.02	0.01	0.06	0.00	0.01
		下半年度	4.44	1.06	0.61	0.45	0.54	0.44	0.05	0.06	0.70	0.16	0.02	0.04	0.03	0.15	0.01	0.02	0.08	0.00	0.03
101年		上半年度	4.64	1.19	0.35	0.58	0.62	0.49	0.06	0.06	0.62	0.15	0.03	0.04	0.03	0.31	0.01	0.01	0.06	0.00	0.03
週末時數		97年	5.76	0.70	0.74	1.03	0.51	0.80	0.07	0.11	0.86	0.29	0.02	0.12	0.12	0.26	0.02	0.01	0.05	0.00	0.03
	98年	4.57	0.68	0.80	0.76	0.33	0.62	0.04	0.08	0.49	0.33	0.00	0.07	0.06	0.21	0.01	0.00	0.03	0.00	0.04	
	99年	第一季	2.64	0.31	0.36	0.56	0.30	0.43	0.03	0.03	0.35	0.08	0.01	0.02	0.01	0.08	0.00	0.01	0.03	0.00	0.03
		第二季	3.76	0.75	0.30	0.70	0.31	0.50	0.03	0.07	0.59	0.18	0.02	0.07	0.04	0.13	0.01	0.00	0.04	0.00	0.04
		第三季	6.86	1.44	0.51	0.94	0.79	0.75	0.06	0.09	0.86	0.24	0.10	0.12	0.15	0.60	0.03	0.03	0.08	0.02	0.04
		第四季	6.36	1.41	0.90	1.01	0.35	0.78	0.09	0.10	0.84	0.28	0.04	0.06	0.08	0.46	0.01	0.01	0.06	0.00	6.36
	100年	上半年度	3.89	0.76	0.68	0.50	0.31	0.58	0.05	0.06	0.45	0.13	0.02	0.05	0.04	0.21	0.01	0.00	0.03	0.00	0.01
		下半年度	4.33	0.89	0.53	0.48	0.43	0.73	0.06	0.06	0.61	0.10	0.02	0.05	0.04	0.12	0.01	0.01	0.08	0.00	0.11
	101年	上半年度	4.55	1.15	0.29	0.56	0.46	0.73	0.05	0.05	0.56	0.17	0.02	0.04	0.02	0.31	0.01	0.01	0.08	0.00	0.04

三、 個人收視狀況

(1) 個人開機率

如果以每小時為個人收視率單位，則表 2-12 的數據顯示，原住民個人每小時的平均收視率是 8.97%。換言之，約等於平均每小時有 46,751 位原住民在收看電視²。

原視每小時的平均個人收視率為 2.29%，約等於每小時有 11,935 位的收視者。以每日個人收視率最高的 18:01~21:00 為例(7.10%~11.10%)，可進一步推估這時段約有 37,005 人~57,853 的收視人口。以 57,853 人做為原視每日最多的收視人口數量估計，約略等於 0.29% 的 AGB 收視率³。

以頻道分佔率而言，表 2-13 的數據顯示，原視約可分佔 25.57% 的頻道收視數量，較新聞頻道 13.62% 與綜合頻道 12.68% 高，顯示出原視對原民的重要度。

以平日 vs. 週末的區分而言，原視的平日平均每小時個人收視率平日(2.32%)略高於週末(2.23%)的收視率。

² 若將本節的百分比數據換算成原住民實際人口數量，以 2012 年 02 月原住民會的原住民人口統計估算為 521,183 人為基準，為便於理解實際原住民人口數量，可以方便推估每個百分點約等於 5,211 人，特此說明。

³ 每一個百分點的 AGB 收視率，約等於二十萬的台灣地區四歲及以上人口數。因此，原民台 57,853 人約略等於 0.29% 的 AGB 收視率。 $0.289=57,853/200,000$ 。

表 2-12、24 小時個人收視率：依頻道類型分（整體）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	平 均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	0.66	0.06	0.46	0.36	1.10	0.24	0.01	0.17	3.06
01:01~02:00	0.04	0.02	0.27	0.30	0.61	0.11	0.00	0.08	1.43
02:01~03:00	0.01	0.00	0.04	0.09	0.11	0.06	0.00	0.03	0.34
03:01~04:00	0.02	0.00	0.00	0.04	0.03	0.02	0.00	0.02	0.13
04:01~05:00	0.16	0.01	0.02	0.01	0.01	0.06	0.00	0.11	0.38
05:01~06:00	0.98	0.06	0.13	0.03	0.05	0.56	0.01	0.37	2.18
06:01~07:00	2.18	0.22	0.19	0.19	0.10	2.72	1.23	0.59	7.43
07:01~08:00	2.01	0.28	0.34	0.37	0.19	2.37	0.77	1.20	7.53
08:01~09:00	1.17	0.13	0.40	0.60	0.33	0.80	0.57	0.87	4.87
09:01~10:00	0.62	0.21	0.48	0.96	0.55	0.23	0.87	1.09	5.03
10:01~11:00	0.98	0.18	0.58	0.60	0.65	0.33	0.87	0.64	4.83
11:01~12:00	2.73	0.48	0.68	0.52	0.61	1.69	0.62	0.86	8.19
12:01~13:00	4.66	1.01	0.44	0.40	0.41	3.80	0.33	0.59	11.64
13:01~14:00	1.28	0.47	1.02	0.91	0.87	0.57	0.60	0.70	6.43
14:01~15:00	0.74	0.23	0.37	0.65	0.87	0.11	0.43	0.60	4.00
15:01~16:00	0.62	0.13	0.38	0.43	0.70	0.15	0.82	0.69	3.93
16:01~17:00	0.76	0.15	0.57	0.36	0.68	0.17	1.29	0.98	4.96
17:01~18:00	1.43	0.73	1.40	0.32	0.59	1.26	2.79	1.15	9.68
18:01~19:00	7.58	2.28	2.81	0.81	0.97	4.59	3.35	1.03	23.42
19:01~20:00	11.10	3.07	2.55	2.16	1.56	6.05	0.80	1.19	28.47
20:01~21:00	7.10	3.36	4.79	7.57	2.92	0.93	0.70	1.68	29.06
21:01~22:00	4.22	2.30	4.13	5.24	3.74	0.78	0.31	1.70	22.43
22:01~23:00	2.09	0.80	3.51	1.75	3.98	0.72	0.28	2.53	15.67
23:01~24:00	1.91	0.43	1.72	1.03	2.93	0.98	0.02	1.13	10.15
平均每小時開機率	2.29	0.69	1.14	1.07	1.02	1.22	0.70	0.83	8.97

表 2-13、個人收視率與頻道類型收視分佔率（整體）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	21.66	2.02	15.07	11.68	35.99	7.86	0.21	5.52	100.00
01:01~02:00	2.96	1.14	18.91	20.96	42.60	7.52	0.00	5.92	100.00
02:01~03:00	3.81	0.00	10.48	27.62	31.43	17.14	0.00	9.52	100.00
03:01~04:00	15.38	0.00	2.56	30.77	25.64	12.82	0.00	12.82	100.00
04:01~05:00	41.53	3.39	4.24	2.54	2.54	16.95	0.00	28.81	100.00
05:01~06:00	45.09	2.68	5.80	1.49	2.08	25.60	0.30	16.96	100.00
06:01~07:00	29.28	3.02	2.62	2.53	1.35	36.67	16.56	7.95	100.00
07:01~08:00	26.74	3.67	4.48	4.96	2.46	31.52	10.26	15.91	100.00
08:01~09:00	23.98	2.73	8.26	12.33	6.73	16.46	11.73	17.79	100.00
09:01~10:00	12.40	4.13	9.63	19.06	10.98	4.65	17.38	21.77	100.00
10:01~11:00	20.23	3.76	11.96	12.50	13.44	6.79	18.01	13.31	100.00
11:01~12:00	33.29	5.87	8.32	6.34	7.41	20.69	7.61	10.46	100.00
12:01~13:00	40.03	8.70	3.77	3.46	3.49	32.61	2.87	5.08	100.00
13:01~14:00	19.91	7.38	15.87	14.15	13.59	8.84	9.35	10.91	100.00
14:01~15:00	18.57	5.76	9.33	16.30	21.65	2.76	10.71	14.92	100.00
15:01~16:00	15.70	3.39	9.75	10.99	17.85	3.88	20.91	17.52	100.00
16:01~17:00	15.24	3.01	11.51	7.26	13.73	3.47	26.03	19.75	100.00
17:01~18:00	14.73	7.58	14.46	3.36	6.14	13.02	28.86	11.85	100.00
18:01~19:00	32.37	9.74	12.00	3.45	4.13	19.60	14.29	4.41	100.00
19:01~20:00	38.98	10.79	8.94	7.60	5.49	21.24	2.81	4.16	100.00
20:01~21:00	24.44	11.58	16.49	26.07	10.06	3.20	2.41	5.77	100.00
21:01~22:00	18.80	10.26	18.41	23.35	16.68	3.49	1.40	7.60	100.00
22:01~23:00	13.34	5.10	22.42	11.17	25.42	4.62	1.80	16.14	100.00
23:01~24:00	18.82	4.19	16.93	10.14	28.86	9.70	0.19	11.17	100.00
整體比例	25.57	7.73	12.68	11.95	11.41	13.62	7.75	9.29	100.00

表 2-14、24 小時個人收視率：依頻道類型分（平日）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	0.60	0.03	0.49	0.35	0.87	0.27	0.01	0.18	2.79
01:01~02:00	0.05	0.00	0.20	0.26	0.58	0.11	0.00	0.11	1.31
02:01~03:00	0.02	0.00	0.03	0.06	0.07	0.05	0.00	0.04	0.26
03:01~04:00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.00	0.01	0.06
04:01~05:00	0.15	0.02	0.02	0.00	0.00	0.07	0.00	0.12	0.38
05:01~06:00	0.95	0.08	0.11	0.05	0.02	0.56	0.01	0.36	2.15
06:01~07:00	2.27	0.21	0.19	0.25	0.12	3.10	1.48	0.55	8.18
07:01~08:00	2.02	0.30	0.30	0.49	0.12	2.50	0.61	1.23	7.57
08:01~09:00	1.05	0.17	0.36	0.64	0.30	0.88	0.36	0.82	4.58
09:01~10:00	0.58	0.18	0.46	1.05	0.45	0.23	0.59	0.82	4.36
10:01~11:00	0.88	0.20	0.48	0.64	0.47	0.31	0.62	0.61	4.21
11:01~12:00	2.60	0.53	0.69	0.56	0.48	1.60	0.28	0.87	7.61
12:01~13:00	4.65	1.01	0.35	0.45	0.23	3.49	0.23	0.43	10.83
13:01~14:00	1.10	0.50	0.78	0.87	0.46	0.40	0.49	0.77	5.38
14:01~15:00	0.54	0.29	0.26	0.64	0.56	0.09	0.35	0.64	3.35
15:01~16:00	0.49	0.15	0.21	0.35	0.41	0.18	0.78	0.59	3.15
16:01~17:00	0.65	0.10	0.31	0.28	0.41	0.18	1.48	0.94	4.33
17:01~18:00	1.23	0.95	1.30	0.25	0.41	1.37	3.02	1.00	9.55
18:01~19:00	8.53	2.73	2.92	0.85	0.88	4.86	3.58	1.08	25.43
19:01~20:00	12.00	3.30	2.50	2.56	1.63	6.41	0.83	1.19	30.41
20:01~21:00	7.12	3.47	4.97	9.05	2.79	0.94	0.79	1.69	30.82
21:01~22:00	4.39	2.10	4.00	5.87	3.31	0.77	0.32	1.71	22.48
22:01~23:00	2.04	0.72	3.81	1.60	3.32	0.75	0.29	2.67	15.20
23:01~24:00	1.75	0.20	1.98	0.98	2.63	0.87	0.03	1.15	9.59
平均每小時開機率	2.32	0.72	1.11	1.17	0.86	1.25	0.67	0.82	8.92

表 2-15、個人收視率與頻道類型收視分佔率（平日）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	21.66	0.98	17.43	12.38	31.11	9.77	0.33	6.35	100.00
01:01~02:00	3.46	0.00	14.88	20.07	44.29	8.65	0.00	8.65	100.00
02:01~03:00	7.02	0.00	12.28	22.81	26.32	17.54	0.00	14.04	100.00
03:01~04:00	38.46	0.00	0.00	7.69	7.69	30.77	0.00	15.38	100.00
04:01~05:00	38.55	4.82	6.02	0.00	0.00	19.28	0.00	31.33	100.00
05:01~06:00	44.28	3.81	5.30	2.12	0.85	26.27	0.42	16.95	100.00
06:01~07:00	27.79	2.56	2.28	3.00	1.50	37.97	18.12	6.78	100.00
07:01~08:00	26.65	3.96	4.02	6.48	1.62	33.01	8.04	16.21	100.00
08:01~09:00	23.02	3.67	7.94	13.99	6.45	19.15	7.94	17.86	100.00
09:01~10:00	13.23	4.06	10.52	24.17	10.42	5.31	13.44	18.85	100.00
10:01~11:00	20.93	4.75	11.33	15.21	11.22	7.34	14.67	14.56	100.00
11:01~12:00	34.11	6.93	9.02	7.41	6.27	21.09	3.70	11.47	100.00
12:01~13:00	42.91	9.32	3.19	4.16	2.10	32.20	2.14	3.99	100.00
13:01~14:00	20.54	9.30	14.45	16.23	8.54	7.52	9.04	14.37	100.00
14:01~15:00	15.99	8.54	7.72	18.97	16.67	2.57	10.43	19.11	100.00
15:01~16:00	15.42	4.76	6.63	11.24	13.11	5.62	24.64	18.59	100.00
16:01~17:00	14.90	2.20	7.14	6.40	9.44	4.09	34.10	21.72	100.00
17:01~18:00	12.90	9.95	13.67	2.67	4.29	14.38	31.67	10.48	100.00
18:01~19:00	33.53	10.72	11.47	3.36	3.47	19.12	14.08	4.24	100.00
19:01~20:00	39.46	10.85	8.21	8.43	5.35	21.07	2.74	3.90	100.00
20:01~21:00	23.11	11.25	16.13	29.35	9.05	3.05	2.57	5.49	100.00
21:01~22:00	19.51	9.36	17.79	26.12	14.74	3.44	1.42	7.62	100.00
22:01~23:00	13.40	4.73	25.10	10.56	21.84	4.91	1.88	17.59	100.00
23:01~24:00	18.26	2.09	20.67	10.19	27.45	9.06	0.28	12.00	100.00
整體比例	26.01	8.05	12.48	13.14	9.59	14.03	7.54	9.16	100.00

表 2-16、24 小時個人收視率：依頻道類型分（週末）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	均 每 小 時 開 機 率
00:00~01:00	0.81	0.15	0.40	0.39	1.68	0.16	0.00	0.15	3.73
01:01~02:00	0.03	0.06	0.45	0.39	0.67	0.09	0.00	0.01	1.70
02:01~03:00	0.00	0.00	0.05	0.18	0.20	0.09	0.00	0.02	0.55
03:01~04:00	0.01	0.00	0.01	0.13	0.10	0.01	0.00	0.03	0.30
04:01~05:00	0.19	0.00	0.00	0.03	0.03	0.05	0.00	0.09	0.40
05:01~06:00	1.07	0.00	0.16	0.00	0.11	0.55	0.00	0.39	2.27
06:01~07:00	1.93	0.26	0.22	0.05	0.05	1.77	0.60	0.68	5.56
07:01~08:00	2.00	0.22	0.42	0.08	0.34	2.06	1.18	1.13	7.42
08:01~09:00	1.45	0.05	0.50	0.50	0.41	0.61	1.09	0.99	5.60
09:01~10:00	0.74	0.28	0.55	0.72	0.80	0.24	1.59	1.77	6.68
10:01~11:00	1.22	0.14	0.83	0.51	1.09	0.38	1.50	0.72	6.38
11:01~12:00	3.06	0.36	0.67	0.41	0.93	1.92	1.48	0.82	9.65
12:01~13:00	4.69	1.02	0.67	0.28	0.85	4.57	0.59	0.99	13.67
13:01~14:00	1.72	0.41	1.63	1.00	1.91	0.98	0.89	0.52	9.05
14:01~15:00	1.26	0.09	0.66	0.69	1.64	0.17	0.63	0.49	5.63
15:01~16:00	0.94	0.09	0.82	0.63	1.42	0.09	0.93	0.94	5.86
16:01~17:00	1.03	0.28	1.23	0.57	1.36	0.16	0.83	1.08	6.55
17:01~18:00	1.91	0.19	1.64	0.50	1.06	0.98	2.22	1.51	10.00
18:01~19:00	5.22	1.17	2.55	0.69	1.18	3.91	2.76	0.92	18.40
19:01~20:00	8.84	2.50	2.67	1.16	1.40	5.14	0.72	1.18	23.60
20:01~21:00	7.05	3.10	4.34	3.90	3.25	0.90	0.48	1.64	24.65
21:01~22:00	3.80	2.80	4.45	3.65	4.81	0.81	0.31	1.68	22.30
22:01~23:00	2.23	1.00	2.76	2.11	5.65	0.67	0.27	2.17	16.86
23:01~24:00	2.31	0.99	1.06	1.16	3.67	1.27	0.00	1.09	11.55
平均每小時開機率	2.23	0.63	1.20	0.82	1.44	1.15	0.75	0.88	9.10

註：週末特指星期六與星期日。

表 2-17、個人收視率與頻道類型收視分佔率（週末）

單位%

	原住 民族 電視 台	無 線 五 台	綜 合 頻 道	戲 劇 頻 道	電 影 頻 道	新 聞 頻 道	兒 童 頻 道	其 他 類 型	整 體 比 例
00:00~01:00	21.65	3.96	10.67	10.37	45.12	4.27	0.00	3.96	100.00
01:01~02:00	2.00	3.33	26.67	22.67	39.33	5.33	0.00	0.67	100.00
02:01~03:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
03:01~04:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
04:01~05:00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
05:01~06:00	47.00	0.00	7.00	0.00	5.00	24.00	0.00	17.00	100.00
06:01~07:00	34.76	4.70	3.89	0.82	0.82	31.90	10.84	12.27	100.00
07:01~08:00	26.95	2.91	5.67	1.07	4.59	27.72	15.93	15.16	100.00
08:01~09:00	25.96	0.81	8.92	8.92	7.30	10.95	19.47	17.65	100.00
09:01~10:00	11.05	4.25	8.16	10.71	11.90	3.57	23.81	26.53	100.00
10:01~11:00	19.07	2.14	13.01	8.02	17.11	5.88	23.53	11.23	100.00
11:01~12:00	31.68	3.77	6.95	4.24	9.66	19.91	15.31	8.48	100.00
12:01~13:00	34.33	7.48	4.90	2.08	6.23	33.42	4.32	7.23	100.00
13:01~14:00	18.97	4.52	17.96	11.06	21.11	10.80	9.80	5.78	100.00
14:01~15:00	22.42	1.62	11.72	12.32	29.09	3.03	11.11	8.69	100.00
15:01~16:00	16.09	1.55	13.95	10.66	24.22	1.55	15.89	16.09	100.00
16:01~17:00	15.80	4.34	18.75	8.68	20.83	2.43	12.67	16.49	100.00
17:01~18:00	19.09	1.93	16.36	5.00	10.57	9.77	22.16	15.11	100.00
18:01~19:00	28.35	6.36	13.84	3.77	6.42	21.25	15.01	5.00	100.00
19:01~20:00	37.46	10.59	11.31	4.91	5.92	21.76	3.03	5.01	100.00
20:01~21:00	28.58	12.59	17.61	15.81	13.19	3.64	1.94	6.64	100.00
21:01~22:00	17.02	12.54	19.98	16.36	21.56	3.62	1.38	7.54	100.00
22:01~23:00	13.21	5.93	16.37	12.53	33.49	3.98	1.62	12.87	100.00
23:01~24:00	19.98	8.56	9.15	10.04	31.79	11.02	0.00	9.45	100.00
整體比例	24.50	6.94	13.15	9.03	15.85	12.62	8.27	9.62	100.00

註：週末特指星期六與星期日。

(2) 個人收視時數

表 2-18 的數據顯示，原住民平均每日的個人收視時數達 2.15 小時，其中收看原視的平均時數為 0.55 小時（約 33 分鐘）。

再以平日 vs.週末的個人收視時數而言，原住民週末的個人時數（2.18 小時）較平日（2.14 小時）差異不大。而原住民收視原視的時數，則平日（0.56 小時）較週末（0.54 小時）略高一些。

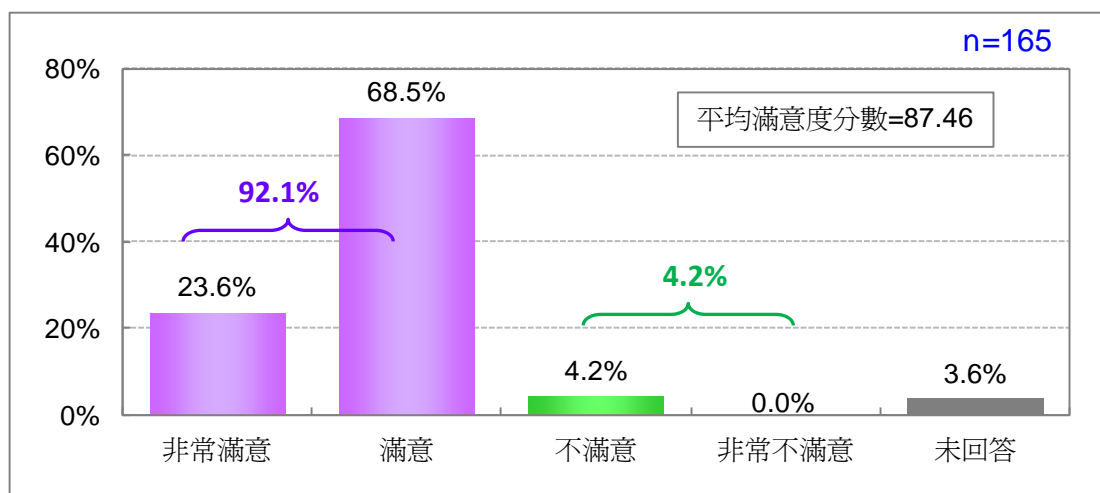
表 2-18、歷年個人開機時數：依頻道類型分

		平均時數	原住民族電視台	無線五台	綜合頻道	戲劇頻道	電影頻道	科學新知	旅遊休閒	新聞頻道	體育頻道	購物頻道	日本頻道	音樂頻道	兒童頻道	財經台	教育頻道	宗教頻道	限制級頻道	其他類型	
平均時數	97年	2.58	0.31	0.34	0.48	0.30	0.24	0.03	0.04	0.46	0.10	0.01	0.05	0.04	0.16	0.01	0.00	0.02	0.00	0.01	
	98年	1.99	0.31	0.35	0.30	0.22	0.17	0.02	0.03	0.28	0.11	0.00	0.02	0.02	0.12	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	
	99年	第一季	1.51	0.19	0.17	0.28	0.29	0.15	0.01	0.01	0.23	0.03	0.00	0.01	0.01	0.09	0.00	0.01	0.01	0.00	0.02
		第二季	1.91	0.38	0.14	0.35	0.24	0.17	0.01	0.03	0.31	0.08	0.01	0.03	0.01	0.08	0.01	0.00	0.02	0.00	0.02
		第三季	2.82	0.55	0.20	0.36	0.44	0.25	0.02	0.04	0.42	0.08	0.03	0.04	0.06	0.27	0.01	0.01	0.03	0.00	0.01
		第四季	2.48	0.57	0.38	0.43	0.20	0.19	0.03	0.03	0.35	0.07	0.01	0.02	0.02	0.16	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01
	100年	上半年度	1.86	0.40	0.36	0.22	0.18	0.18	0.02	0.03	0.25	0.05	0.01	0.02	0.02	0.11	0.00	0.00	0.02	0.00	0.00
		下半年度	1.80	0.41	0.27	0.18	0.22	0.21	0.02	0.02	0.26	0.05	0.01	0.02	0.01	0.08	0.00	0.00	0.03	0.00	0.02
	101年	上半年度	2.15	0.55	0.17	0.27	0.26	0.25	0.02	0.02	0.29	0.07	0.01	0.02	0.01	0.17	0.00	0.00	0.03	0.00	0.02
	平日時數	97年	2.49	0.31	0.32	0.46	0.30	0.19	0.03	0.03	0.48	0.08	0.01	0.04	0.04	0.16	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00
98年		1.92	0.30	0.33	0.27	0.25	0.12	0.02	0.02	0.30	0.10	0.00	0.02	0.02	0.13	0.01	0.00	0.01	0.00	0.01	
99年		第一季	1.46	0.17	0.16	0.24	0.33	0.11	0.01	0.01	0.24	0.03	0.00	0.01	0.01	0.10	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02
		第二季	1.90	0.38	0.14	0.35	0.28	0.13	0.01	0.03	0.32	0.08	0.01	0.03	0.01	0.08	0.01	0.00	0.02	0.00	0.01
		第三季	2.84	0.52	0.19	0.34	0.49	0.24	0.03	0.04	0.44	0.08	0.03	0.04	0.06	0.27	0.01	0.01	0.02	0.00	0.01
		第四季	2.34	0.52	0.35	0.42	0.22	0.14	0.03	0.02	0.36	0.06	0.01	0.02	0.02	0.14	0.01	0.00	0.01	0.00	0.00
100年		上半年度	1.84	0.42	0.35	0.20	0.19	0.14	0.02	0.02	0.26	0.05	0.01	0.02	0.02	0.11	0.01	0.00	0.02	0.00	0.00
		下半年度	1.82	0.44	0.29	0.17	0.24	0.17	0.02	0.02	0.27	0.05	0.00	0.02	0.01	0.08	0.00	0.00	0.03	0.00	0.01
101年		上半年度	2.14	0.56	0.17	0.27	0.28	0.21	0.02	0.02	0.30	0.06	0.01	0.01	0.01	0.16	0.01	0.00	0.03	0.00	0.02
週末時數		97年	2.80	0.32	0.39	0.53	0.29	0.37	0.03	0.05	0.41	0.13	0.01	0.06	0.04	0.14	0.01	0.00	0.02	0.00	0.01
	98年	2.19	0.33	0.42	0.36	0.16	0.29	0.02	0.03	0.24	0.15	0.00	0.03	0.03	0.10	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	
	99年	第一季	1.64	0.24	0.19	0.39	0.18	0.24	0.01	0.02	0.22	0.04	0.00	0.01	0.00	0.06	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01
		第二季	1.94	0.38	0.16	0.37	0.15	0.25	0.01	0.04	0.30	0.09	0.01	0.04	0.02	0.07	0.00	0.00	0.02	0.00	0.02
		第三季	2.75	0.60	0.22	0.41	0.31	0.27	0.02	0.04	0.36	0.07	0.03	0.04	0.05	0.26	0.01	0.01	0.03	0.01	0.01
		第四季	2.83	0.69	0.45	0.46	0.14	0.33	0.03	0.04	0.35	0.10	0.01	0.02	0.03	0.22	0.00	0.00	0.02	0.00	0.01
	100年	上半年度	1.90	0.35	0.39	0.27	0.14	0.28	0.02	0.03	0.20	0.05	0.01	0.02	0.02	0.11	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
		下半年度	1.73	0.36	0.22	0.20	0.17	0.29	0.02	0.02	0.24	0.03	0.01	0.02	0.02	0.07	0.00	0.00	0.03	0.00	0.04
	101年	上半年度	2.18	0.54	0.15	0.29	0.20	0.35	0.02	0.02	0.28	0.07	0.01	0.02	0.01	0.18	0.00	0.00	0.04	0.00	0.02

伍、 節目收視滿意度評估

一、 原視整體滿意度

92.1% (上一季 87.12%) 的調查參與者對原視整體表現非常滿意或滿意，有 4.2% (上一季 3.79%) 不滿意或非常不滿意；如果用 0-100 分打分數，則原視整體表現的滿意度平均分數為 87.46 分(上一季 84.91 分)。



註：未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

圖 2-15、原視整體滿意度

若與前幾次調查結果比較，本次的滿意度平均分數較前幾季分數高。

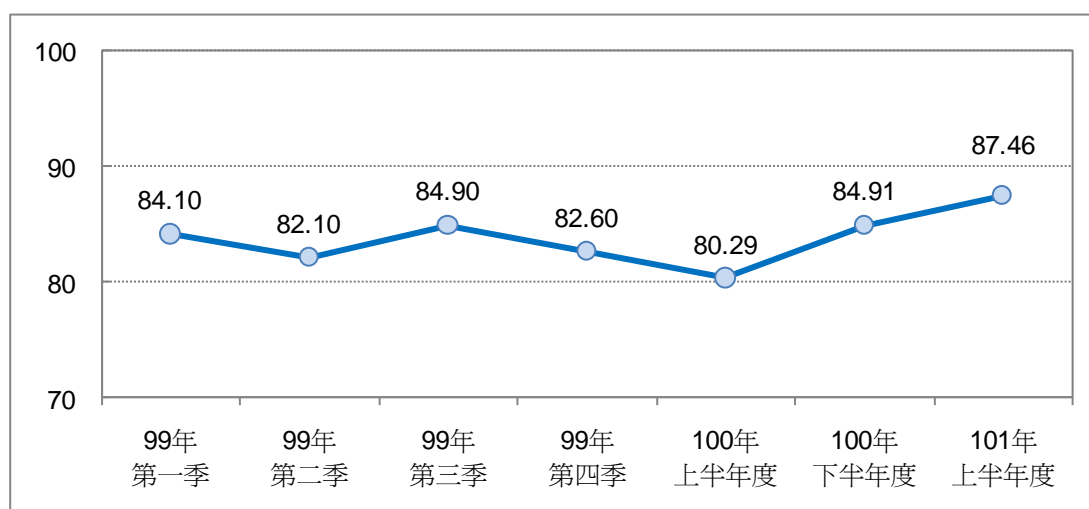


圖 2-16、原視滿意度平均分數各季比較

二、 節目評估

(1) 各類型節目接觸率

以「新聞時事類」節目(97.0%)、「生活資訊服務類」節目(95.8%)、「綜藝表演藝術類」節目(93.9%)及「紀錄片類」節目(90.3%)的接觸比例較高，九成以上的調查參與者有收看。

表 2-19、各類型節目接觸率

	有看		沒看		合計	
	n	%	n	%	n	%
新聞時事類節目	160	97.0	5	3.0	165	100.0
紀錄片類節目	149	90.3	16	9.7	165	100.0
綜藝表演藝術類節目	155	93.9	10	6.1	165	100.0
生活資訊服務類節目	158	95.8	7	4.2	165	100.0
學習類節目	103	62.4	62	37.6	165	100.0
戲劇類節目	97	58.8	68	41.2	165	100.0
族群文化類節目	87	52.7	78	47.3	165	100.0
體育類節目	33	20.0	132	80.0	165	100.0

(2) 新聞時事類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在新聞時事類節目的接觸率為97.0%。至於個別節目方面，以「原視晚間新聞」接觸率77.6%最高；其次是「族語新聞(晚間)」及「原視午間新聞」，接觸率分別有64.2%及61.8%；其餘節目之接觸率皆約在五成或以下。

新聞時事類節目的喜歡度，就百分比來看，喜歡度百分比皆在九成五以上，其中又以「新聞不插電」的喜歡度百分比最高，為100.0%；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均分數皆在3.11分~3.24分(滿分4.0分)之間，彼此的差異不大。由此可知，節目的接觸度與喜歡度並無太大的關係。

而新聞時事類節目的平均滿意度分數，皆在 85.00 分～87.73 分之間（滿分 100 分），彼此的差異不大。

表 2-20、新聞時事類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱	收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數		
	n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤	
新聞時事類節目	2012原視午間新聞	102	61.8	97.0	3.16	0.04	86.58	0.81
	2012原視晚間新聞	128	77.6	96.8	3.14	0.04	86.01	0.76
	2012族語新聞/早	61	37.0	96.7	3.18	0.06	85.81	1.17
	2012族語新聞/中	70	42.4	95.7	3.11	0.05	85.89	0.99
	2012族語新聞/晚	106	64.2	96.1	3.11	0.04	85.00	0.86
	我們的島	41	24.8	97.6	3.17	0.07	85.05	1.45
	原地發聲	85	51.5	98.8	3.21	0.05	86.19	0.91
	原住民新聞雜誌	81	49.1	98.8	3.24	0.05	87.32	0.83
	新聞不插電	49	29.7	100.0	3.16	0.05	87.73	0.95
	獨立特派員	55	33.3	98.2	3.20	0.06	85.08	1.26

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(3) 紀錄片類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在紀錄片類節目的接觸率為 90.3%。至於個別節目方面，以「不能遺忘的歌」(58.2%)、「部落的心跳」(50.9%) 接觸率較高，其餘節目之接觸率皆不及五成。

紀錄片類節目的喜歡度，就百分比來看，除「擺盪」(86.7%) 的喜歡度較其他節目喜歡度比例略低外，其於紀錄片類節目的喜歡度百分比皆達九成三以上；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均分數皆在 3.05 分～3.47 分（滿分 4.0 分）之間，彼此的差異不大。

而紀錄片類節目的平均滿意度分數，皆在 81.18 分～88.28 分之間（滿分 100 分），彼此的差異不大。

表 2-21、紀錄片類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
紀錄片類節目	打造新樂園	29	17.6	96.6	3.34	0.10	86.19	1.89
	kakengAmis	25	15.2	100.0	3.12	0.07	85.00	1.26
	leKalMakor-Pangcah	15	9.1	93.3	3.33	0.16	84.36	3.27
	mangawutdatao划船的人	67	40.6	95.5	3.15	0.06	84.91	1.39
	山上的百靈鳥	32	19.4	100.0	3.25	0.08	84.92	1.34
	山上的風很香	21	12.7	95.2	3.10	0.10	82.68	2.32
	不能遺忘的歌	96	58.2	97.9	3.27	0.05	87.31	0.91
	巴冷公主的祝福	40	24.2	95.0	3.10	0.07	86.60	1.49
	去年在魯巴斯	18	10.9	94.4	3.06	0.10	84.13	2.75
	古謠傳唱新泰武國小	39	23.6	94.7	3.26	0.09	85.58	1.74
	台灣的瀑布傳奇	30	18.2	100.0	3.21	0.07	85.30	1.59
	忘了嗎泰雅祖靈	33	20.0	100.0	3.28	0.08	87.50	1.46
	我不可能帥到永遠	16	9.7	100.0	3.13	0.09	81.31	2.81
	沈沒之島	16	9.7	93.8	3.19	0.14	81.60	1.92
	金清山牧師	9	5.5	100.0	3.22	0.15	85.00	3.23
	海洋練習曲	38	23.0	100.0	3.21	0.07	81.78	2.00
	退潮	19	11.5	94.7	3.05	0.09	84.41	1.68
	彩虹的故事	56	33.9	98.2	3.35	0.07	82.78	1.41
	產房	11	6.7	100.0	3.18	0.12	86.70	2.17
	眾族同聲	35	21.2	97.1	3.23	0.08	85.21	1.61
	逐鹿人-伊達邵	33	20.0	100.0	3.18	0.07	83.66	1.27
	部落地圖--阿里山鄒族	39	23.6	100.0	3.13	0.05	84.94	1.03
	部落的心跳	84	50.9	98.8	3.18	0.05	86.27	0.94
	尋找祖靈地	71	43.0	100.0	3.32	0.06	87.55	0.91
	尋根	44	26.7	100.0	3.34	0.07	87.88	1.11
	尋根的旅程	41	24.8	100.0	3.34	0.07	86.26	1.25
	揮棒	11	6.7	100.0	3.45	0.16	84.44	2.78
	豐年祭llisin	62	37.6	98.4	3.34	0.06	87.50	1.05
	森之歌	17	10.3	94.1	3.41	0.15	84.50	2.29
	無私的愛	19	11.5	100.0	3.47	0.12	86.11	2.30
	黑潮的甜蜜故事	24	14.5	100.0	3.29	0.09	86.00	1.57
	媽媽的芋頭田,阿公的藤甲	20	12.1	100.0	3.26	0.10	85.11	2.02
	溪邊的牧師	22	13.3	95.5	3.27	0.12	86.85	1.98
	夢想巔峰	13	7.9	100.0	3.23	0.12	81.18	2.56
福爾摩沙對福爾摩沙	30	18.2	96.7	3.30	0.10	87.11	1.60	
震撼地6感	9	5.5	100.0	3.44	0.18	85.50	3.47	
隱匿的KAVALAN	18	10.9	94.4	3.22	0.13	84.88	2.33	
擺盪	15	9.1	86.7	3.07	0.15	83.27	2.58	
獵人勇士賽德克	57	34.5	100.0	3.30	0.06	88.28	1.09	
夢與飛船精華版	28	17.0	100.0	3.22	0.08	88.26	1.22	

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(4) 綜藝表演藝術類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在綜藝表演藝術類節目的接觸率為93.9%。至於個別節目方面，以「部落星舞台」(92.7%)的接觸率，為所有綜藝表演藝術類節目中接觸率最高的節目，其餘節目也有近六成至近七成的比例。

綜藝表演藝術類節目的喜歡度，就百分比來看，節目的喜歡度皆高於九成七；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均分數均在3.34分~3.38分(滿分4.0分)之間，彼此的差異不大。

而綜藝表演藝術類節目的平均滿意度分數，皆在87.54分~88.67分之間(滿分100分)，彼此的差異不大。

表 2-22、綜藝表演藝術類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
綜藝表演 藝術類 節目	MUSIC到天亮	113	68.5	98.2	3.34	0.05	87.71	0.76
	部落星舞台	153	92.7	97.4	3.37	0.04	87.54	0.67
	部落星舞台精選集	98	59.4	98.0	3.38	0.05	88.67	0.81

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(5) 生活資訊服務類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在生活資訊服務類節目的接觸率為95.8%。至於個別節目方面，以「Ina的廚房」(75.2%)的接觸率最高；其次是「誰來晚餐」(59.4%)、「錢進部落」(58.8%)、「部落風」(51.5%)；其餘節目之接觸率皆約在五成或以下。

生活資訊服務類節目的喜歡度，就百分比來看，除「生命相對論」(88.9%)較其他節目喜歡度比例略低外，其於生活資訊服務類節目的喜歡度百分比皆在九成三以上；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均喜歡度分數在3.11分至3.52分之間，其中以「Ina

的廚房」平均分數為 3.52 分較高。

而生活資訊服務類節目的平均滿意度分數，以「魅力台灣樂活誌」(90.53 分)及「Ina 的廚房」(90.36 分)的分數較高，而「生命相對論」(83.12 分)的分數較低。

表 2-23、生活資訊服務類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
生活資訊服務類節目	部落二人組	79	47.9	100.0	3.27	0.05	86.05	0.90
	Ina的廚房	124	75.2	100.0	3.52	0.05	90.36	0.67
	台灣心動線	33	20.0	97.0	3.18	0.08	85.10	1.51
	走!去部落	82	49.7	97.6	3.33	0.06	87.00	0.86
	致富密碼	26	15.8	100.0	3.31	0.09	87.79	1.78
	第二屆雲豹新聞獎頒獎典禮	21	12.7	95.2	3.14	0.10	87.53	1.66
	第三屆原住民華碩科教獎	16	9.7	93.8	3.19	0.14	87.07	1.65
	部落大學校	54	32.7	94.4	3.13	0.07	85.45	1.01
	部落生態地圖之原力出列	27	16.4	100.0	3.26	0.09	87.83	1.30
	部落行腳	44	26.7	100.0	3.36	0.07	86.26	1.17
	部落風	85	51.5	98.8	3.20	0.05	85.42	0.89
	喇就放輕鬆	73	44.2	97.2	3.15	0.05	85.65	0.91
	誰來晚餐	98	59.4	99.0	3.40	0.05	88.27	0.79
	魅力台灣樂活誌	18	10.9	100.0	3.44	0.12	90.53	1.78
	錢進部落原	97	58.8	100.0	3.27	0.05	87.06	0.87
生命相對論	9	5.5	88.9	3.11	0.20	83.12	4.56	

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(6) 學習類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在學習類節目的接觸率為 62.4%。至於個別節目方面，以「科學小原子」(40.6%)的接觸率較高；其餘節目之接觸率皆約在兩成五或以下。

學習類節目的喜歡度，就百分比來看，除「大家說英語」(85.7%)的喜歡度百分比比較低外，其他學習類節目的喜歡度百分比皆達九成七以上；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均喜歡度分數在 3.12 分~3.38 分之間(滿分 4.0 分)，彼此差異不大。

而學習類節目的平均滿意度分數，在 82.46 分～87.42 分之間（滿分 100 分），其中「Lokah 巴勇」（82.46 分）及「大家說英語」（82.61 分）分數略低於同類別其它節目。

表 2-24、學習類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
學習類節目	lokah 巴勇	30	18.2	100.0	3.20	0.07	82.46	1.98
	WAWA伊啦～嗚	38	23.0	97.4	3.16	0.07	84.05	1.60
	大家說英語	42	25.5	85.7	3.12	0.13	82.61	2.67
	我們的故事	38	23.0	100.0	3.24	0.07	85.66	1.22
	科學小原子	67	40.6	98.5	3.34	0.06	86.95	1.00
	校園+-x廚	16	9.7	100.0	3.38	0.12	87.42	1.83
	陽光歡笑太魯閣	21	12.7	100.0	3.19	0.09	86.57	1.69

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(7) 戲劇類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在戲劇類節目的接觸率為 58.8%。至於個別節目方面，以「蘭嶼行醫記」（34.5%）的接觸率較高；其餘節目之接觸率皆約在兩成五或以下。

戲劇類節目的喜歡度，就百分比來看，幾乎皆在 100%（除「蘭嶼行醫記」98.2%）；若以喜歡度平均分數來看，節目的平均喜歡度分數在 3.18 分～3.58 分之間，其中以「冰點」平均分數為 3.58 分較高。

而戲劇類節目的平均滿意度分數，皆在 85.72 分～88.88 分之間（滿分 100 分），彼此的差異不大。

表 2-25、戲劇類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
戲劇類節目	大港口的夏天	42	25.5	100.0	3.40	0.08	88.88	1.24
	太陽的眼淚	41	24.8	100.0	3.39	0.08	87.06	1.18
	失落的海平線	40	24.2	100.0	3.30	0.07	85.97	1.38
	冰點	12	7.3	100.0	3.58	0.15	88.09	2.87
	拉號我的家	28	17.0	100.0	3.18	0.07	85.72	1.52
	哈勇的王國	23	13.9	100.0	3.26	0.09	85.84	1.84
	查馬克的飛行土司	28	17.0	100.0	3.36	0.09	87.16	1.82
	飄搖的竹林	42	25.5	100.0	3.38	0.08	88.28	1.30
	蘭嶼行醫記	57	34.5	98.2	3.37	0.07	88.59	1.00

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(8) 族群文化類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

整體而言，調查參與者在群族文化類節目的接觸率為52.7%。其中「原聲帶」接觸率為41.2%、「大樹下」接觸率為38.2%，兩節目差異不大。

族群文化類節目的喜歡度，就百分比來看，兩節目喜歡度皆為100%；若以喜歡度平均分數來看，兩節目平均喜歡度分數分別是3.29分及3.27分（滿分4.00分），彼此差異不大。

而族群文化類節目的平均滿意度分數，兩節目分別是87.07分及86.68分（滿分100分），彼此的差異不大。

表 2-26、族群文化類及體育類節目接觸度、喜歡度、滿意度

節目名稱		收看人數	接觸度	喜歡度百分比	喜歡度平均分數		滿意度分數	
		n	%	%	分數	標準誤	分數	標準誤
族群文化類	大樹下	63	38.2	100.0	3.27	0.06	86.68	0.98
	原聲帶	68	41.2	100.0	3.29	0.06	87.07	0.93
體育類	原味系列	33	20.0	100.0	3.24	0.08	87.20	1.22

註：收看上述節目，但未回答滿意度分數者，其滿意度分數以所有回答者的平均數取代。

(9) 體育類節目接觸率、喜歡度、滿意度評量

今年度新增的體育類節目「原味系列」接觸率為 20.0%。在喜歡度方面，就百分比來看，比例為 100%；而平均喜歡度分數則是 3.24 分（滿分 4.00 分）。至於平均滿意度分數，則是 87.2 分（滿分 100 分）。

(10) 接觸率、喜愛度、滿意度比較

在節目接觸度上，較去年下半年高的節目，分別是「原視午間新聞」、「原視晚間新聞」、「族語新聞(早)」、「族語新聞(中)」、「族語新聞(晚)」、「新聞不插電」、「山上的百靈鳥」、「不能遺忘的歌」、「尋找祖靈地」、「部落星舞台」、「部落星舞台精選集」、「WAWA 伊啦~鳴」、「科學小原子」、「大港口的夏天」、「查馬克的飛行土司」、「原聲帶」。

喜愛程度方面，「去年在魯巴斯」、「WAWA 伊啦~鳴」，喜愛度的比例較前一季較高。在滿意度平均分數方面，「去年在魯巴斯」，滿意比例較前一季高。

表 2-27、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(一)

節目名稱	接觸度							喜愛度						滿意度分數								
	99年				100年			101年	99年				100年		101年	99年				100年		101年
	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度	
2012原視午間新聞	37.3	55.1	53.1	55.7	42.2	50.76	61.8	90.9	98.5	96	97.4	100	98.51	97	80.7	80.8	83.5	80.1	81.5	82.79	86.58	
2012原視晚間新聞	72.9	76.3	61.7	72.1	75.2	62.12	77.6	95.3	96.6	100	97	98.9	95.12	96.8	82.6	79.3	84	82.2	82.1	82.04	86.01	
2012族語新聞/早	39	47.5	48.1	49.3	24.8	31.06	37	100	98.3	92.6	92.8	90	100	96.7	81.5	80.8	84.6	79.3	81.5	84.5	85.81	
2012族語新聞/中	—	—	39.5	—	23.1	34.85	42.4	—	—	90.7	—	89.3	100	95.7	—	—	81.1	—	79.1	84.33	85.89	
2012族語新聞/晚	—	—	33.3	—	47.9	54.55	64.2	—	—	92.3	—	91.4	98.59	96.1	—	—	82.5	—	81.4	83.35	85	
我們的島	—	22	—	—	27.3	25	24.8	—	100	—	—	93.9	96.97	97.6	—	83.7	—	—	80.3	81.33	85.05	
原地發聲	16.9	38.1	53.1	44.3	47.9	47.73	51.5	90	100	97.2	96.8	91.4	96.83	98.8	81.2	82.8	82.8	81	80.7	80.53	86.19	
原住民新聞雜誌	40.7	50.8	44.4	48.6	59.5	48.48	49.1	100	94.6	97.7	97.1	97.2	96.88	98.8	86.7	84.3	84.7	82.4	83.2	84.12	87.32	
新聞不插電	—	—	—	—	—	16.67	29.7	—	—	—	—	—	90.91	100	—	—	—	—	—	81.8	87.73	
獨立特派員	10.2	31.4	—	—	33.9	34.85	33.3	83.3	97.7	—	—	87.8	97.83	98.2	86.5	78.3	—	—	79.5	82.68	85.08	

註：“—”表示該季未調查該節目。

表 2-28、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(二)

節目名稱	接觸度						喜愛度						滿意度分數								
	99年				100年		101年	99年				100年		101年	99年				100年		101年
	第一 季	第二 季	第三 季	第四 季	上半 年度	下半 年度	上半 年度	第一 季	第二 季	第三 季	第四 季	上半 年度	下半 年度	上半 年度	第一 季	第二 季	第三 季	第四 季	上半 年度	下半 年度	上半 年度
打造新樂園	—	—	—	—	—	—	17.6	—	—	—	—	—	—	96.6	—	—	—	—	—	—	86.19
kakeng Amis	—	10.2	—	—	9.1	9.85	15.2	—	100	—	—	100	92.31	100	—	81.8	—	—	81.6	79.25	85
leKal Makor-Pangcah	—	—	—	—	5.8	7.58	9.1	—	—	—	—	100	90	93.3	—	—	—	—	80.1	76.7	84.36
mangawut da tao 划船的人	—	—	—	—	—	—	40.6	—	—	—	—	—	—	95.5	—	—	—	—	—	—	84.91
山上的百靈鳥	2	14.4	—	—	12.4	13.64	19.4	100	100	—	—	93.3	94.44	100	80	82.9	—	—	79.1	80.11	84.92
山上的風很香	—	—	—	—	—	—	12.7	—	—	—	—	—	—	95.2	—	—	—	—	—	—	82.68
不能遺忘的歌	16.7	50	51.9	52.9	58.7	53.03	58.2	100	100	95.2	100	98.6	97.14	97.9	86.9	84.5	85.6	84.8	81.6	85.11	87.31
巴冷公主的祝福	—	22.9	—	—	19.8	22.73	24.2	—	96.3	—	—	100	96.67	95	—	83	—	—	80.3	84.56	86.6
去年在魯巴斯	—	5.9	—	—	6.6	8.33	10.9	—	100	—	—	100	81.82	94.4	—	82.3	—	—	77.4	71.82	84.13
古謠傳唱新泰武團 小	—	—	—	—	—	—	23.6	—	—	—	—	—	—	94.7	—	—	—	—	—	—	85.58
台灣的瀑布傳奇	—	—	—	—	11.6	25	18.2	—	—	—	—	100	93.94	100	—	—	—	—	79.8	81.03	85.3
忘了嗎?泰雅祖靈	4.9	—	—	—	13.2	23.48	20	100	—	—	—	100	93.55	100	89	—	—	—	83.5	82.7	87.5
我不可能帥到永遠	—	—	—	—	—	—	9.7	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	81.31
沈沒之島	—	—	—	—	—	—	9.7	—	—	—	—	—	—	93.8	—	—	—	—	—	—	81.6
金濟山牧師	—	—	—	—	—	—	5.5	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	85
海洋練習曲	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	81.78
退潮	—	—	—	—	—	—	11.5	—	—	—	—	—	—	94.7	—	—	—	—	—	—	84.41
彩虹的故事	—	—	—	—	—	—	33.9	—	—	—	—	—	—	98.2	—	—	—	—	—	—	82.78
產房	—	—	—	—	—	—	6.7	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	86.7
聚族同聲	—	—	—	—	—	—	21.2	—	—	—	—	—	—	97.1	—	—	—	—	—	—	85.21
逐鹿人-伊達邵	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	83.66
部落地圖-阿里山 鄒族	—	—	—	—	—	—	23.6	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	84.94
部落的心跳	5.9	41.5	54.3	47.1	45.5	53.03	50.9	100	97.9	97.8	98.5	96.4	98.57	98.8	86.3	80.6	85.3	84.5	80.5	83.95	86.27
尋找祖靈地	—	—	—	—	—	28.03	43	—	—	—	—	—	100	100	—	—	—	—	—	86	87.55
尋根	2.9	28.8	—	—	28.1	25.76	26.7	100	100	—	—	100	97.06	100	59	80.5	—	—	83.8	83.37	87.88
尋根的旅程	—	—	—	—	—	—	24.8	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	86.26
揮棒	—	—	—	—	—	—	6.7	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	84.44
豐年祭Ilisin	—	—	—	—	—	—	37.6	—	—	—	—	—	—	98.4	—	—	—	—	—	—	87.5
森之歌	—	—	—	—	—	—	10.3	—	—	—	—	—	—	94.1	—	—	—	—	—	—	84.5
無私的愛	—	—	—	—	—	—	11.5	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	86.11
黑潮的甜蜜故事	—	—	—	—	—	—	14.5	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	86
媽媽的芋頭田,阿 公的藤甲	—	—	—	—	—	—	12.1	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	85.11
溪邊的牧師	—	—	—	—	—	—	13.3	—	—	—	—	—	—	95.5	—	—	—	—	—	—	86.85
夢想巔峰	—	—	—	—	—	—	7.9	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	81.18
福蘭摩沙對福蘭摩 沙	—	—	—	—	—	—	18.2	—	—	—	—	—	—	96.7	—	—	—	—	—	—	87.11
震撼地6感	—	—	—	—	—	—	5.5	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	85.5
隱匿的KAVALAN	—	—	—	—	—	—	10.9	—	—	—	—	—	—	94.4	—	—	—	—	—	—	84.88
擺盪	—	—	—	—	—	—	9.1	—	—	—	—	—	—	86.7	—	—	—	—	—	—	83.27
獵人勇士賽德克	—	—	—	—	—	—	34.5	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	88.28
夢與飛船(精華版)	—	—	—	—	—	—	17	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	88.26

註：“—”表示該季未調查該節目。

表 2-29、歷年節目接觸度、喜愛度、滿意度比較(三)

節目名稱	接觸度						喜愛度						滿意度分數										
	99年				100年		101年	99年				100年		101年	99年				100年		101年		
	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度	第一季	第二季	第三季	第四季	上半年度	下半年度	上半年度		
綜藝表演藝術類	MUSIC到天亮	-	-	-	-	65.15	68.5	-	-	-	-	-	97.67	98.2	-	-	-	-	-	84.4	87.71		
	部落星舞台	-	-	-	-	75.76	92.7	-	-	-	-	-	96	97.4	-	-	-	-	-	84.94	87.54		
	部落星舞台精選集	-	-	-	-	45.45	59.4	-	-	-	-	-	98.33	98	-	-	-	-	-	87.55	88.67		
生活、資訊、服務類	部落二人組	-	-	-	-	-	47.9	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	86.05		
	Ina的廚房	33.3	73.7	84	80.7	84.3	77.27	75.2	100	97.7	97.1	99.1	100	98.04	100	88	85.4	87.9	88.1	87.8	89.44	90.36	
	台灣心動線	3.9	16.1	-	-	19	16.67	20	100	89.5	-	-	91.3	95.45	97	86.8	81.2	-	-	83.5	81.37	85.1	
	走!去部落	-	-	-	-	-	-	49.7	-	-	-	-	-	-	97.6	-	-	-	-	-	-	87	
	致富密碼	5.8	11.9	-	-	14.9	18.18	15.8	100	85.7	-	-	83.3	95.83	100	94.2	83.1	-	-	81.5	82.7	87.79	
	第二屆雲豹新聞獎頒獎典禮	-	-	-	-	-	-	12.7	-	-	-	-	-	-	95.2	-	-	-	-	-	-	87.53	
	第三屆原住民華碩科技獎	-	-	-	-	-	-	9.7	-	-	-	-	-	-	93.8	-	-	-	-	-	-	87.07	
	部落大學校	-	-	-	-	-	-	32.7	-	-	-	-	-	-	94.4	-	-	-	-	-	-	85.45	
	部落生態地圖之原力出列	-	-	-	-	-	-	16.4	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	87.83	
	部落行腳	-	-	-	-	-	-	26.7	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	86.26	
	部落風	-	-	-	-	-	-	51.5	-	-	-	-	-	-	98.8	-	-	-	-	-	-	85.42	
	喇就放輕鬆	-	-	-	-	-	61.36	44.2	-	-	-	-	-	91.36	97.2	-	-	-	-	-	-	82.37	85.65
	津米晚餐	-	-	-	-	-	-	59.4	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	88.27	
	魅力台灣樂活誌	-	-	-	-	-	-	10.9	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	90.53	
	錢進部落	22.3	55.1	61.7	60	70.3	60.61	58.8	91.3	97	98	98.8	97.7	93.67	100	86.8	83.2	87.4	85.9	83.4	85.88	87.06	
生命相對論	-	-	-	-	-	-	5.5	-	-	-	-	-	-	88.9	-	-	-	-	-	-	83.13		
學習類	Iokah 巴勇	2.9	11.9	-	30.7	20.7	22.73	18.2	66.6	92.9	-	97.6	92	90	100	80	81.1	-	81.8	82.6	80.31	82.46	
	WAWA伊啞~嗚	-	-	-	-	-	17.42	23	-	3.09	0.14	-	-	82.61	97.4	-	-	-	-	-	76.84	84.05	
	大家說英語	8.7	23.7	-	-	27.3	21.97	25.5	88.9	82.2	-	-	90.9	93.1	85.7	83.8	77.4	-	-	81.1	82.54	82.54	
	我們的故事	5.8	26.3	44.4	34.3	17.4	19.7	23	83.3	96.8	97.3	97.9	100	92.31	100	82	83.8	84.8	81.6	80.5	79.42	85.66	
	科學小原子	6.8	21.2	34.6	41.4	16.5	28.79	40.6	71.5	96	100	100	100	97.3	98.5	80.7	84.6	85.8	84.1	85.8	85.12	86.95	
	校園+X廚	-	-	-	-	-	-	9.7	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	87.42	
戲劇類	陽光歡笑太魯閣	-	14.4	-	-	4.1	20.45	12.7	-	100	-	-	100	96.3	100	-	83.9	-	-	83	85.52	86.57	
	大港口的夏天	-	-	-	-	-	10.61	25.5	-	-	-	-	-	92.86	100	-	-	-	-	-	83	88.88	
	太陽的眼淚	-	-	-	-	-	-	24.8	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	87.06	
	失落的海平線	-	-	-	-	-	-	24.2	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	85.97	
	冰點	-	-	-	-	-	-	7.3	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	88.09	
	拉籠我的家	-	-	-	-	-	12.88	17	-	-	-	-	-	94.12	100	-	-	-	-	-	82	85.72	
	哈勇的王爾	-	-	-	-	-	15.91	13.9	-	-	-	-	-	95.24	100	-	-	-	-	-	83.15	85.84	
	查馬克的飛行上司	-	-	-	-	-	9.85	17	-	-	-	-	-	92.31	100	-	-	-	-	-	80.75	87.16	
族群文化類	飄蕩的竹林	-	-	-	-	-	42.42	25.5	-	-	-	-	-	100	100	-	-	-	-	-	86.42	88.28	
	蘭嶼行醫記	-	-	-	-	-	-	34.5	-	-	-	-	-	98.2	-	-	-	-	-	-	-	88.59	
體育類	大樹下	5.8	29.7	-	-	32.2	36.36	38.2	83.4	94.3	-	-	100	100	100	89	78.3	-	-	81.6	83.84	86.68	
	原聲帶	7.8	22.9	40.7	43.6	30.6	33.33	41.2	87.5	88.9	100	100	97.3	100	100	93.4	76.4	84.8	82.7	80.6	85.45	87.07	
體育類	原味系列	-	-	-	-	-	-	20	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	87.2	

註：“-”表示該季未調查該節目。

第三章、上半年原住民觀眾對原民台節目收視意見調查分析報告

壹、研究設計

針對 2012 年原視各類重點節目，從中擇取 5 個節目進行收視意見調查。探討該節目在節目內容、節目呈現、影音效果、頻道表現等指標上的評價，瞭解原住民觀眾對各類節目的認知感受、評價與建議。

一、節目名稱與類型

本次探討的 5 個重點節目，分別是新聞時事類「原視晚間新聞」及「族語新聞」，綜藝、表演、藝術類「部落星舞台」，紀錄片類「划船的人」及生活資訊服務類「部落風」。

表 3-1、重點節目類別名稱

節目類型	節目名稱
新聞時事類	原視晚間新聞、族語新聞
綜藝、表演、藝術類	部落星舞台
紀錄片類	划船的人
生活資訊服務類	部落風

二、執行方式

- (一)配合「原住民觀眾節目收視研究」，將調查問卷併入日誌本中，由填寫族人日誌的原住民族受訪者或其同住的原住民家人填答。
- (二)部落助理協助調查受訪者收看重點節目的影片，可透過隨問卷寄送的光碟片、原視網站上的影片收看或電視收看原住民

族電視台。

(三)觀看完畢後立即進行填寫問卷。

(四)調查結束後，由部落助理統一回收，並寄回。

三、 調查期間

配合日誌法進行時間，自 101 年 5 月 14 日~27 日。

四、 回收狀況

本次調查共發放 199 份問卷，回收 170 份，各節目有效份數均在 160 份以上，詳細數字請見表 3-2。

表 3-2、重點節目問卷回收狀況

節目名稱	調查發放份數	總回收份數	有效份數
原視晚間新聞	199	170	167
族語新聞	199	170	166
部落星舞台	199	170	165
划船的人	199	170	160
部落風	199	170	160

五、 資料複查

1. 由專案助理確認每份問卷是否填寫完整，鍵入電腦以進行分析。
2. 對於資料遺漏不全者，以電話方式進行聯繫或 E-mail 方式確認。

貳、各節目參與者樣本結構

本次「原視晚間新聞」、「族語新聞」、「部落星舞台」、「划船的人」、「部落風」收視意見評量調查參與者的基本資料結構如下表 3-3 所示。

表 3-3、參與節目收視意見評量調查的樣本結構

		原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
性別	男	45	26.9	51	30.7	48	29.1	49	30.6	48	30.0
	女	122	73.1	115	69.3	117	70.9	111	69.4	112	70.0
	合計	167	100.0	166	100.0	165	100.0	160	100.0	160	100.0
族別	阿美族	60	35.9	60	36.1	62	37.6	58	36.3	59	36.9
	泰雅族	19	11.4	18	10.8	18	10.9	16	10.0	17	10.6
	排灣族	27	16.2	27	16.3	28	17.0	26	16.3	26	16.3
	布農族	26	15.6	26	15.7	25	15.2	25	15.6	25	15.6
	太魯閣族	8	4.8	8	4.8	7	4.2	7	4.4	7	4.4
	魯凱族	11	6.6	10	6.0	9	5.5	10	6.3	9	5.6
	卑南族	5	3.0	5	3.0	5	3.0	5	3.1	5	3.1
	賽夏族	2	1.2	2	1.2	2	1.2	2	1.3	2	1.3
	雅美族	1	0.6	1	0.6	0	0.0	1	0.6	1	0.6
	邵族	2	1.2	2	1.2	2	1.2	2	1.3	2	1.3
	噶瑪蘭族	2	1.2	2	1.2	2	1.2	2	1.3	2	1.3
	撒奇萊雅族	2	1.2	2	1.2	2	1.2	2	1.3	2	1.3
	賽德克族	2	1.2	2	1.2	2	1.2	2	1.3	2	1.3
	漢族	0	0.0	1	0.6	1	0.6	2	1.3	1	0.6
	合計	167	100.0	166	100.0	165	100.0	160	100.0	160	100.0
年齡	20歲及以下	15	9.0	15	9.0	17	10.3	16	10.0	14	8.8
	21~30歲	43	25.7	43	25.9	46	27.9	45	28.1	41	25.6
	31~40歲	57	34.1	55	33.1	55	33.3	54	33.8	57	35.6
	41~50歲	27	16.2	27	16.3	26	15.8	22	13.8	24	15.0
	51歲及以上	25	15.0	26	15.7	21	12.7	23	14.4	24	15.0
	合計	167	100.0	166	100.0	165	100.0	160	100.0	160	100.0
學歷	小學	10	6.0	8	4.8	10	6.1	9	5.6	9	5.6
	國初中	10	6.0	13	7.8	8	4.8	9	5.6	11	6.9
	高中/職	78	46.7	77	46.4	75	45.5	69	43.1	70	43.8
	專科	22	13.2	22	13.3	22	13.3	22	13.8	23	14.4
	大學	43	25.7	43	25.9	46	27.9	47	29.4	43	26.9
	研究所或以上	4	2.4	3	1.8	4	2.4	4	2.5	4	2.5
合計	167	100.0	166	100.0	165	100.0	160	100.0	160	100.0	

參、調查結果分析

一、關於節目內容

調查參與者對於「原視晚間新聞」(各項評分均介於 7.42~7.60 之間)、「族語新聞」(各項評分均介於 7.25~7.39 之間)、「部落星舞」(各項評分均介於 7.65~7.95 之間)、「划船的人」(各項評分均介於 7.01~7.17 之間)、「部落風」(各項評分均介於 7.70~7.89 之間)，在節目內容的各項表現同意度上評價差異不大。

表 3-4、節目內容評量分數

節目內容	原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
	n=167		n=166		n=165		n=160		n=160	
	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤
A1. 我看得懂節目的內容	7.60	0.15	7.25	0.17	7.95	0.14	7.08	0.15	—	—
A2. 節目所提供的資訊充分	7.42	0.14	7.30	0.15	7.89	0.13	7.01	0.14	7.70	0.11
A7. 節目的內容能讓人勵志、有啟發性	—	—	—	—	7.71	0.13	—	—	—	—
A3. 節目的內容有深度	7.47	0.14	7.39	0.14	—	—	7.17	0.14	7.73	0.11
A5. 節目的內容完整	7.46	0.14	7.37	0.14	7.65	0.13	7.14	0.14	7.81	0.11
A4. 節目很好看	7.45	0.15	7.36	0.15	7.85	0.14	7.11	0.15	7.89	0.12

註 1：任一題項有未回答者，將不納入該題平均數分數的計算。

註 2：“—”表示該節目不須回答此題問項。

註 3：部分節目因類型不同，題目敘述方式也略有差異，各節目正式敘述問句詳見附錄一。

二、關於節目呈現

調查參與者對於「原視晚間新聞」節目呈現的各項表現，平均分數都在 7.14~7.60 之間，彼此差異不大；「族語新聞」的節目呈現，以『族語新聞的開播是一種創舉（有創意）』的平均分數較其他項目高，為 7.98 分；「部落星舞」的節目呈現以『節目內容有效呈現主題』的平均分數較其他項目高，有 8.08 分；「划船的人」節目呈現的表現，平均分數都在 7.11~7.43 之間，彼此差異不大；「部落風」

節目呈現的表現，平均分數都在 7.84~8.14 之間，彼此並無太大差異。

表 3-5、節目呈現評量分數

節目呈現	原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
	n=167		n=166		n=165		n=160		n=160	
	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤
B1. 節目有創意	7.14	0.13	7.98	0.14	7.67	0.14	7.23	0.13	7.96	0.12
B2. 節目跟其他的新聞節目不同、很有特色	7.43	0.14	7.87	0.13	7.55	0.14	7.11	0.14	7.93	0.12
B3. 節目有專業水準	7.43	0.13	7.71	0.12	7.50	0.14	7.21	0.13	7.84	0.12
B4. 節目內容很容易理解	7.38	0.13	7.44	0.15	7.90	0.13	7.24	0.14	7.98	0.12
B7. 節目的新聞先後順序安排恰當	7.25	0.13	7.38	0.14	—	—	—	—	7.88	0.11
B9. 節目內容有效呈現所討論的主題	7.30	0.13	7.56	0.13	8.08	0.13	—	—	7.92	0.11
B5. 節目的影音與內容搭配的很適當	7.40	0.13	7.45	0.14	7.81	0.12	—	—	7.89	0.11
B6. 節目的畫面可以充份呈現新聞內容	7.42	0.13	7.58	0.13	7.77	0.13	7.22	0.13	7.87	0.11
B8. 節目流程順暢好看	7.40	0.13	7.49	0.14	7.70	0.13	7.22	0.14	7.88	0.11
B10. 節目適合我這個年齡層的同胞收看	7.53	0.14	7.92	0.13	7.99	0.14	7.43	0.14	8.05	0.11
B11. 節目製作精緻	7.29	0.13	7.56	0.14	7.64	0.13	7.24	0.13	7.92	0.11
B12. 我覺得新聞主播播報的很好	7.60	0.14	7.81	0.14	7.75	0.14	—	—	8.14	0.11

註 1：任一題項有未回答者，將不納入該題平均數分數的計算。

註 2：“—”表示該節目不須回答此題問項。

註 3：部分節目因類型不同，題目敘述方式也略有差異，各節目正式敘述問句詳見附錄一。

三、關於影音效果

調查參與者對於「原視晚間新聞」（各項評分均介於 7.30~7.43 之間）、「族語新聞」（各項評分均介於 7.52~7.61 之間）、「部落星舞」（各項評分均介於 7.45~7.70 之間）、「划船的人」（各項評分均介於 7.19~7.28 之間）、「部落風」（各項評分均介於 7.79~7.84 之間），在影音效果內容的各項表現同意度上評價差異不大。

表 3-6、節目影音效果評量分數

影音效果	原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
	n=167		n=166		n=165		n=160		n=160	
	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤
C4. 節目的頭條新聞令人印象深刻	7.31	0.14	7.52	0.13	7.50	0.14	7.19	0.14	7.81	0.12
C1. 節目影像品質良好	7.38	0.13	7.61	0.13	7.61	0.13	7.21	0.14	7.79	0.11
C2. 節目聲音品質良好	7.43	0.13	7.61	0.13	7.70	0.13	7.28	0.13	7.84	0.11
C3. 節目表現技巧良好	7.30	0.13	7.54	0.13	7.62	0.13	7.28	0.14	7.81	0.11
C5. 節目的場景設計得很好、很喜歡	—	—	—	—	7.45	0.13	—	—	—	—
C6. 拍攝技巧及畫面剪輯良好	7.40	0.13	—	—	7.50	0.13	—	—	7.83	0.11

註 1：任一題項有未回答者，將不納入該題平均數分數的計算。

註 2：“—”表示該節目不須回答此題問項。

註 3：部分節目因類型不同，題目敘述方式也略有差異，各節目正式敘述問句詳見附錄一。

四、關於頻道表現

調查參與者對於「原視晚間新聞」在頻道表現方面，平均分數都在 7.72~8.28 之間，彼此差異不大；「族語新聞」在頻道表現方面，平均分數都在 8.04~8.42 之間，彼此差異不大；「部落星舞」、「划船的人」在『讓我覺得身為族人的驕傲』的同意度分數較高，分別為 8.29 分及 7.97 分；「部落風」在頻道表現方面，平均分數都在 7.93~8.34 之間，彼此差異不大。

表 3-7、節目頻道表現評量分數

頻道表現	原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
	n=167		n=166		n=165		n=160		n=160	
	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤
D1. 節目有助於原住民文化發展	7.79	0.13	8.10	0.13	7.78	0.13	7.59	0.14	7.94	0.12
D2. 節目對原住民很重要	8.00	0.13	8.17	0.13	7.92	0.13	7.66	0.14	8.02	0.12
D16 節目內容是原住民喜歡的	7.83	0.13	—	—	7.97	0.13	—	—	8.01	0.12
D3. 節目內容表達原住民關心的事	7.91	0.13	8.12	0.13	—	—	7.41	0.13	8.03	0.12
D4. 節目內容正確表達原住民的心聲	7.72	0.12	8.05	0.12	7.82	0.13	7.46	0.13	7.93	0.12
D5. 節目內容是原住民所需要的	7.82	0.13	8.07	0.13	7.89	0.13	7.51	0.12	7.96	0.12
D6. 節目內容是原住民有興趣的	7.77	0.13	8.04	0.13	8.02	0.13	7.51	0.12	8.01	0.12
D7. 節目有關懷到原住民的生活	7.93	0.11	8.10	0.12	7.67	0.13	7.70	0.12	8.12	0.12
D8. 節目讓我覺得原民台真正是屬於原住民的	8.05	0.13	8.20	0.12	8.14	0.13	—	—	8.15	0.11
D9. 節目有助於族群語言(母/族語)的保存	8.06	0.13	8.28	0.12	7.88	0.13	7.55	0.13	—	—
D1. 節目有助於認識族群的文化與生活	8.19	0.11	8.31	0.11	7.95	0.13	7.65	0.13	8.21	0.12
D11 節目讓我覺得原民台有存在的價值	8.23	0.12	8.37	0.11	8.15	0.12	7.78	0.12	—	—
D12 節目有助於建立族群認同	8.14	0.12	8.28	0.11	8.04	0.13	7.77	0.13	8.19	0.11
D13 節目有助於非原住民觀眾了解原住民的文化及	8.10	0.12	8.33	0.11	8.02	0.13	7.77	0.12	8.16	0.11
D14 節目能幫助族人重視自己的文化	8.24	0.12	8.42	0.12	8.15	0.13	7.92	0.12	8.29	0.11
D15 節目讓我覺得身為族人的驕傲	8.28	0.12	8.42	0.13	8.29	0.14	7.97	0.13	8.34	0.11

註 1：任一題項有未回答者，將不納入該題平均數分數的計算。

註 2：“—”表示該節目不須回答此題問項。

註 3：部分節目因類型不同，題目敘述方式也略有差異，各節目正式敘述問句詳見附錄一。

五、 整體綜合評量

在整體綜合評量方面，「部落星舞台」在『節目讓我有親近感』的同意度分數較其它項目高，為 8.21 分；而「原視晚間新聞」（各項分數均在 7.82~8.10 之間）、「族語新聞」（各項分數均在 7.95~8.33 之間）、「划船的人」（各項分數均在 7.56~7.83 之間）、「部落風」（各項分數均在 7.79~8.16 之間），彼此差異不大。

表 3-8、節目整體綜合評量分數

綜合評量	原視晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
	n=167		n=166		n=165		n=160		n=160	
	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤	平均數	標準誤
E1. 整體來說，節目有新聞價值	7.93	0.13	8.10	0.13	—	—	—	—	—	—
E2. 整體來說，節目有知識性、教育性	7.82	0.13	8.19	0.12	7.50	0.14	7.68	0.12	7.99	0.11
E3. 整體來說，節目內容有深度、有意義	7.95	0.12	7.99	0.13	7.59	0.14	7.71	0.13	7.99	0.12
E4. 整體來說，節目內容公正客觀	7.84	0.12	7.95	0.13	—	—	—	—	—	—
E5. 整體來說，節目表現具專業水準	7.90	0.12	7.95	0.13	7.56	0.14	7.73	0.12	—	—
E6. 整體來說，部落星舞台內容獨特創新	—	—	—	—	7.70	0.14	—	—	7.88	0.12
E7. 整體來說，節目就是原民台該有的節目	8.10	0.13	8.33	0.13	8.06	0.13	7.83	0.12	8.11	0.11
E8. 整體來說，部落星舞台的娛樂效果十足	—	—	—	—	8.05	0.13	—	—	7.87	0.12
E9. 整體來說，節目能引起原民觀眾的共鳴	7.91	0.13	—	—	8.00	0.13	—	—	8.04	0.11
E11 整體來說，節目可以發人深省很有啟發性	7.95	0.13	8.16	0.13	—	—	—	—	8.13	0.11
E12 從節目我可以學會一些族語	7.84	0.14	8.16	0.13	7.72	0.14	7.56	0.12	7.79	0.12
E13 節目讓我有親近感	8.02	0.13	8.17	0.15	8.21	0.14	7.78	0.13	8.16	0.11

註 1：任一題項有未回答者，將不納入該題平均數分數的計算。

註 2：“—”表示該節目不須回答此題問項。

註 3：部分節目因類型不同，題目敘述方式也略有差異，各節目正式敘述問句詳見附錄一。

六、未來收看及推薦節目意願

收看過「原視晚間新聞」、「部落風」的調查參與者，以後會繼續收看的比例超過九成五(97.6%及 96.9%)；「部落星舞台」、「族語新聞」也有九成以上的受訪人願意繼續收看。至於「划船的人」繼續收看的比例則是 88.1%。

表 3-9、觀眾繼續收看受測節目的意願

	會		不會		未回答		合計	
	n	%	n	%	n	%	n	%
原視晚間新聞	163	97.6%	4	2.4%	0	0.0%	167	100.0%
族語新聞	152	91.6%	13	7.8%	1	0.6%	166	100.0%
部落星舞台	153	92.7%	11	6.7%	1	0.6%	165	100.0%
划船的人	141	88.1%	19	11.9%	0	0.0%	160	100.0%
部落風	155	96.9%	5	3.1%	0	0.0%	160	100.0%

收看過「部落風」、「原視晚間新聞」的調查參與者，以後會繼續收看的比例超過九成（93.1%及 91.6%）；「部落星舞台」、「划船的人」、「族語新聞」繼續收看的比例也都超過八成五（89.7%、87.5%、86.7%）。

表 3-10、會不會推薦給其他人看

	會		不會		未回答		合計	
	n	%	n	%	n	%	n	%
原視晚間新聞	153	91.6%	14	8.4%	0	0.0%	167	100.0%
族語新聞	144	86.7%	21	12.7%	1	0.6%	166	100.0%
部落星舞台	148	89.7%	15	9.1%	2	1.2%	165	100.0%
划船的人	140	87.5%	20	12.5%	0	0.0%	160	100.0%
部落風	149	93.1%	11	6.9%	0	0.0%	160	100.0%

七、族語新聞使用羅馬拼音呈現新聞標題

調查參與者中，超過五成的人看不懂羅馬拼音表達的意思，不過有超過八成的人認為這可促進學習族語，覺得喜歡的比例也有 66.9%。

表 3-11、族語新聞使用羅拼音現新聞標題

晨間族語新聞	懂/喜歡/會		不懂/不喜歡/不會		未回答		合計	
	n	%	n	%	n	%	n	%
您看不看的懂羅馬拼音所要表達的意思？	78	47.0%	87	52.4%	1	0.6%	166	100.0%
喜不喜歡新聞標題是用羅馬拼音呈現？	111	66.9%	53	31.9%	2	1.2%	166	100.0%
用羅馬拼音呈現，您覺得會促進你學習族語拼音嗎？	135	81.3%	30	18.1%	1	0.6%	166	100.0%

第四章、上半年一般節目專家評鑑分析報告

壹、研究設計

一、執行方式

1. 採以焦點座談方式進行。
2. 討論節目為原視新聞及新聞性節目，包含原視晚間新聞、族語新聞、部落星舞台、划船的人、部落風。
3. 座談會前，與談人須先觀看由原視提供之 5 個錄影存檔光碟片，其中划船的人提供 1 集，其餘 4 個節目皆提供 3 集。
4. 觀看方式：與會者可透過寄送的節目光碟片收看外，亦可從原視網站點選收看或從電視收看原住民族電視台之本次討論節目。
5. 提供 5 個節目的觀看意見表，表內分列節目內容、節目呈現、製作品質、綜合評量與頻道表現等五個層面，共計 17 個評量項目，由參與專家學者於座談會會前先行觀看節目後填對節目的意見。

二、討論題綱

(一) 原視重點節目的評價

1. 晚間新聞(新聞時事類節目)
2. 族語新聞(新聞時事類節目)
3. 部落星舞台(綜藝、表演、藝術類節目)
4. 划船的人(紀錄片類節目)
5. 部落風(生活資訊服務類節目)
6. 原視其他各類節目

(二) 原視節目應有的特徵與實際表現(包括形式、內容與美學等層面)。

(三) 對原視節目內容方向與製播的建議。

- (四) 文化傳承與凝聚族群意識的節目要素有哪些？
在節目中應如何掌握或呈現？
- (五) 對原視節目的策略方建議及想法。
- (六) 在原視經費許可下，原視節目內容的創新與突破。
- (七) 其他對原視節目建議。

三、執行時間及地點

101 年的 6 月 9 日，原預計為兩場次分別是上午 10:30 至 12:00 為第一場及下午 12:50 至 14:30 為第二場，而當天實際執行時間至下午 16:30 結束，舉行地點於山水民意研究股份有限公司會議室。

四、參與座談者

共計邀請 16 位參與者（其中 3 位當天請假，但 2 位會後另有補書面意見資料），具原住民籍專家學者 11 位、影視專家學者 5 位。

其中，參與第一場次的有 6 位，參與第二場次的有 3 位，而有 4 位兩場皆參與，詳見下表 4-1 所示。

表 4-1、上半年一般節目專家評鑑座談會出席人員一覽表

場次		參與者	服務單位	職稱	族別	影視專家學者	備註
1	2						
V	V	方念萱	國立政治大學新聞學系	副教授	漢族	V	
V	V	伍杜·米將	臺灣原住民族政策協會	理事長	阿美族		
V	V	侯志欽	國立政治大學廣電系	講師	漢族	V	
V	V	賴美惠	蘭嶼部落文化基金會召集人、綠黨中執委	召集人/ 中執委	達悟族		
V		尤哈尼·伊斯卡卡夫特	臺灣原住民族部落永續發展協會	理事長	布農族		
V		林修澈	國立政治大學民族學系	教授	漢族		
V		張陳建國	花蓮縣中華工商餐飲管	教師	阿美族		

場次		參與者	服務單位	職稱	族別	影視專家學者	備註
1	2						
			理科				
V		張鴻邦	國立政治大學新聞系	博士生	阿美族	V	
V		莊伯仲	中國文化大學新聞系	副教授	漢族	V	
V		蔡文祥	國立教育電台、臺北電台 資深節目主持人	主持人	排灣族	V	
	V	王雅萍	國立政治大學民族學系	副教授	漢族		
	V	亞歷·哈路	臺灣原住民產業聯盟推廣協會	會長	泰雅族		
	V	潘裕豐	國立師範大學特殊教育學	副教授	排灣族		
請假		王進發	國立嘉義大學台灣原住民族教育及產業發展中心	教育研究與推廣組組長	泰雅族		補書面資料
		黃東秋	佛光大學外國語文學系	主任兼所長	阿美族		補書面資料
		伊萬·納威	國立政治大學民族學系	講師	賽德克族		

貳、座談內容分析

一、重點摘要

(一) 原視重點節目的評價

1. 晚間新聞(新聞時事類節目)

■ 節目內容

- 單一新聞時間太長：單一議題新聞時間長，節奏慢，不應是深入報導，而是新聞訊息的傳遞(如：228 狼煙)。
- 新聞議題處理：
 - (1)對少數民族是很嚴重、慎重的議題，但從新聞感覺是嘻嘻哈哈在辦活動(228 狼煙)；
 - (2)原民台裡面要有政治性、原住民的一些問題反應、權利爭取、需求的表達之相關新聞；
 - (3)不見新聞的後續追蹤；
 - (4)很容易去順應新聞事件，新聞少有自己的新聞判斷；
 - (5)新聞播報完後價值何在？(變成一圖書館、放網路、送到學校當教材，可有不同型態發展)。
- 族群比例：原住民族群多，新聞編排上似乎比重不太平均。
- 族語播報：最好是用族語播報，聽不懂的可靠下面的字幕來瞭解。
- 國際新聞：
 - (1)國際新聞似乎太少，太著重於部落新聞。
 - (2)國際新聞沒有發揮到優勢。
- 對新聞專業和原住民訊息的敏感度，哪一則新聞是要大家去瞭解或特別加強，是需要努力思考的。

■ 技術

- 視覺和燈光等技術方面，主播在 ON、在念稿頭時，背後畫面的方框構圖很不良，有窺視感覺。
- 應在是否該學商業電視台鏡面設計弄得很花俏，還是維持純淨素雅取捨。

- 品質
 - 沒有太多的政治八卦新聞，多了一些部落的新聞，還不錯，給予較高評價。
- 綜合評量與頻道表現
 - 平衡報導方面較不夠，雖最後有訪問原民會，但非族人的聲音也應要呈現。

2. 族語新聞(新聞時事類節目)

- 節目內容
 - 雙主播播報：以往提過雙主播聊天的方式輕鬆活潑很多，但到現在還沒看到改變。
 - 族語播報：
 - (1)部落老人習慣「聽」新聞，腔調是族人收看「族語新聞」的門檻；
 - (2)書面語言非日常生活語言，翻譯成日常生活語言，播報起來不對味，如此減少了自然性；
 - (3)主播用詞與在地化有落差，少了一點味道。
 - 主播傳達，有時變成一種噪音，句不成句（主播對於新聞稿的意義似乎自己也不懂，會變成噪音）。
 - 新聞標題：新聞核心重點標題應該如何下？（如「兩個人不能投票」，是談選罷法的遵守議題，發生了兩個人因此無法投票的問題，這樣下是為呈現趣味性？）
- 技術
 - 畫面太小：主播後的新聞畫面太小，較不好看。
 - 畫面不協調：長者的話，畫面不協調，如：找一阿嬤戴傳統頭飾，但身上穿T恤？重點是服飾還是老人講的話？
 - 字幕有中文有羅馬拼音，不統一。
- 綜合評量與頻道表現
 - 定位：「族語新聞」就是服務使用族語的少數觀眾，不是服務所有的族人，當清楚定位之後就不會亂掉。
 - 議題包含文化、介紹、人物及傳承的使命，是否該用「新聞」定義節目值得思考？

■ 其他

- 族別收視：不同族別或是不同支系對於節目的收視率有差異。
- 人員培訓：以前資深主播會帶著新主播，但現在卻不見新主播。

3. 部落星舞台(綜藝、表演、藝術類節目)

■ 節目內容

- 節目比較不用花腦筋，很輕鬆地看，原鄉的人也很喜歡看。
- 能讓部落人有機會進入電視台的運作。
- 比賽過程：
 - (1)比賽過程可更專業；
 - (2)有點在模仿主流節目，增加刻板印象。
- 觀眾和台上的互動很冷清，很多現場觀眾臉的表情不是那麼樣的歡樂的感覺。
- 主持人與評審：應多做功課和研究，如此講評出的東西會比較有內容和深度；受邀評審應能懂不同的族語歌、瞭解咬字、發音，以增加評審公平性。

■ 節目呈現

- 脈絡的處理有點隨便(如正式比賽前介紹參賽者，有時是安插在通道介紹，有時又是在參賽者的日常生活中)。
- 鏡頭呈現：有時主持人自己很熱鬧，但鏡頭帶到觀眾席卻沒有共鳴，其他節目也有同樣的狀況。
- 三個評審只有一個講話，其他評審因講得不妥被剪掉了？。

■ 技術

- 燈光不夠立體，表演者常會被後面看板和燈光吞進去，觀眾席如果亮一點氣氛就會更好。

■ 製作品質

- 真正達到藝術等級的節目還沒有被妥善的思考和規劃出來。
- 節目讓人沒有任何心理壓力，且族人還是喜歡熱鬧、歌唱、表演、展現自己的專長。

■ 綜合評量與頻道表現

- 節目定位：是選秀節目還是轉換成同樂會？兩者風格和差異很大，定位要明確且風格也要準確。

- 節目強化表演的刻板印象，讓人誤以為原住民就只會運動和表演。

■ 其他

- 女主持人：主持能力風格有待提升，可能是生疏或誇飾的作法造成，感覺很不誠懇，對參賽者不是很禮貌。
- 男主持人：知名度夠高，整個主持風格也比較能接受。

4. 划船的人(紀錄片類節目)

■ 節目內容

- 議題：紀錄片議題過於嚴肅和沉悶，不太能當成吸引觀眾的口碑(無法吸引年輕人)。
- 內容：內容難理解，穿插新舊事件，嚴肅的歷史事件為何呈現大家很快樂的樣子？闡述文化與拍攝的主角談的不同。
- 導演對傳統文化的認知宜加強，以便能在拍攝過程中，呈現較有深度的在地蘭嶼大船，與說明划船目的以及划船的人如何看這艘船。
- 目標觀眾：如針對沒接觸過的人(漢人)，從初步表面開始認識，資訊已足；但若針對對原民文化有研究和興趣的人，內容可能就會打折扣，要瞭解目標觀眾是誰，原民、非原民觀眾會有所不同。

■ 技術

- 拍攝技巧上，讓畫面很漂亮。

■ 綜合評量與頻道表現

- 紀錄片裡面參與的人能夠訴說他的故事，感動人心。
- 紀錄片有絕對的必要性和長遠價值，且原民台做紀錄片，要有紀錄片的素材歸原民台的精神。

■ 其他

- 做紀錄片時，可透過規劃主題、拍攝過程，讓台內人員在主題訓、劇本設計、攝影鏡頭的設計及深度思考議題方面有所訓練，長期下來，重播紀錄片也比重播娛樂性節目的影響力更好。

5. 部落風(生活資訊服務類節目)

■ 節目內容

- 深度有待加強(如排灣族羽毛分類可追問、介紹部落的地理位置可表達更

清楚)，可更加貼近認識當地原住民文化。不能一味找明星來主持，這樣在深度和內容方面會非常地可惜。

- 節目資訊提供宜更充分（如交通方式）。

■ 技術

- 畫面太花，右上右下都有「部落風」字樣。
- 鏡頭掌握較疏離，無法進入主題。

■ 綜合評量與頻道表現

- 節目的定位還需再思考。
- 節目能成功推銷不同族群和部落。
- 可導正部落的社會觀感。

(二) 原視節目應有的特徵與實際表現（包括形式、內容與美學等層面）。

- 內容水準應提升，不能因經費不足就打折。

(三) 對原視節目內容方向與製播的建議。

- 行腳節目：要思考如何贏過別台行腳節目。【錢進部落】有進步，但深入性還是不夠。
- 談話性節目：不太需要，會不知要找誰上節目，最後變成在耍嘴皮子、變的貧乏，且會有刻板印象。
- 綜藝節目：觀眾和台上的互動很冷清，很多現場觀眾臉的表情不是很歡樂的感覺。
- 節目間的資源整合可多加強，如「部落風」和「錢進部落」。
- 節目應思考如何讓原民族文化、教育、經濟、政治、產業、樂舞等議題於節目呈現，與主流議題接軌。
- 節目可朝經濟產業議題製作，讓族人體認產業經濟之重要性。
- 製播相關公共事務節目讓族人參與發聲。
- 可介紹典範的人物，讓原民小朋友有學習的對象，不管是對文化認同或是民族認同，會有正向的幫助。

(四) 文化傳承與凝聚族群意識的節目要素有哪些？

在節目中應如何掌握或呈現？

- 文化傳承最重要的是家庭，原民台應扮演泛原住民意識加強的角色。
- 文化傳承與族群意識應是節目中需安排與精心製作的，相關資料呈現應嚴謹並與耆老諮詢，讓節目完整貼近該族群核心價值與議題之導入。
- 內容除傳承文化外，應與時俱進的學習體認大社會之氛圍與困境，讓族人能體認環境變遷中有許多事務應自身學習與參與。

(五) 對原視節目的策略建議及想法。

- 原住民保存許多傳統的知識，如何呈現，是未來可以思考的方向。
- 「原地發聲」議題提出來之後，可得到更廣義的思考和討論，甚至非原住民的人也會加入討論。
- 節目內容具創意，富該族群之元素意涵。
- 節目內容呈現需考量族群平衡與地方性特色。
- 部落關係：利用做節目的機會下部落，藉此和部落持續接觸。
- 新移民因熱情歌舞吸引而看原民台；漢人因想認識原民文化、了解周遭原民而收看。
- 對節目建議：堅持、多元、主體性、國際視野、人道關懷。
- 積極參與國際事務及製播較具國際視野節目，提升國際認同。

(六) 在原視經費許可下，原視節目內容的創新與突破。

- 行腳節目，直接反應部落心情，建議系列節目能有個帶狀的收視時段。
- 可參考「台灣百年人物誌」，運用很多影像資料讓人看了很感動，變成教學帶。提供給中小學品德教，但製播時不適合用談話式方式操作。

(七) 其他對原視節目建議。

- 網站：原民台網站做得很好網站，資訊豐富值得肯定，但只幫助到會使用網路的族人，很多族人經濟都不好、沒有網路。
- 人力資源：雖經費困難和人才不足，但人員的素質需要再加強，可階段性做相關的專業或教育訓練，相關知能的成長有很大的空間。
- 語言：外來語應由原視進行統一化。
- 行銷：行銷能力亟待加強。

二、專家評量結果

本次專家們對於原住民族電視台節目表現評量構面與指標評分結果如下表 4-2 所示，並一併將各節目的高、低平均分數(滿分 10 分)標出供參考。

表 4-2、出席專家對 5 個節目評量結果

評量項目	節目名稱	節目名稱									
		晚間新聞		族語新聞		部落星舞台		划船的人		部落風	
		回答人數	平均分數	回答人數	平均分數	回答人數	平均分數	回答人數	平均分數	回答人數	平均分數
(A) 節目內容	節目全面性與後果	10	8.10	11	8.18	10	7.50	11	8.05	11	8.00
	訊息與主題關聯性	10	8.00	11	7.91	10	7.30	11	8.32	11	7.82
	節目目的與觀眾影響	10	8.00	11	7.82	11	7.36	11	8.14	10	8.00
(B) 節目呈現	執行與製作技術	10	7.40	10	7.30	11	6.73	10	8.05	11	7.73
	開場吸引力	10	7.30	11	7.18	11	6.91	10	8.10	11	7.82
	燈光/成音/技術合成	10	7.45	11	7.27	11	7.09	10	8.15	11	7.15
	特效/視覺品質	10	7.15	11	7.18	11	6.82	10	8.20	11	7.64
(C) 製作品質	原創藝術與可被理解	9	7.67	9	7.78	9	6.83	11	8.14	11	7.64
	視覺美學與內容的結合	10	7.60	10	7.55	9	6.78	11	8.05	10	7.70
	組織結構與主題的處理	9	7.61	10	7.60	11	6.55	11	7.95	11	7.41
(D) 綜合評量	知識性、教育性	10	7.80	11	7.73	11	6.82	12	8.38	12	7.75
	有深度、有意義	10	7.70	11	7.95	11	6.45	12	8.38	12	7.71
	公正客觀	10	7.70	10	7.75	10	6.90	11	7.64	11	7.59
	原民台該有的節目	11	8.91	11	8.77	12	7.83	12	8.63	11	8.45
(E) 頻道表現	具族群電視台特色的節目	11	8.27	11	8.64	10	7.45	12	8.54	11	8.50
	增進與他族的對話/差異認識	11	7.68	11	8.27	10	7.75	12	8.46	11	8.32
	有助族群建構	11	8.41	11	8.27	11	7.82	12	8.38	11	8.45

註 1：紅色底框為該節目評量分數最高，橢圓圈線框為該節目評量分數最低。



圖 4-1、上半年一般節目專家評鑑會議照片一



圖 4-2、上半年一般節目專家評鑑會議照片二

第五章、 第二季新聞節目公眾問責分析報告

壹、 研究設計

一、 執行方式

1. 採以焦點座談方式進行。
2. 討論節目為原視新聞及新聞性節目，包含原視午間及晚間新聞、族語新聞、原住民新聞雜誌、原地發聲。
3. 座談會前，與談人須先觀看由原視提供之 4 個新聞節目光碟片各 3 集，共 12 個影片。
4. 觀看方式：與會者可透過寄送的節目光碟片收看外，亦可從點選原視網站收看或從電視收看原住民族電視台之本次討論節目。

二、 討論題綱

表 5-1、第二季新聞節目公眾問責座談討論題綱

類目	問題討論
節目呈現	原民台新聞節目的呈現(包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等)是否適當?與一般電視台新聞節目比較,它的特色在哪裡?
	您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力?您會想看而且覺得好看嗎?
節目內容	您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎?能不能涵蓋您與族人關心的議題?您還希望看到什麼內容的原住民新聞?
	您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢?有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案?
	您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實,而且跟族人的生活有密切的關連?

類目	問題討論
	您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？
主持人或來賓	您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？
表現及影響力	您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？
	您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？
	您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

三、 執行時間及地點

101 年的 6 月 2 日，下午 14：30 至 17：30，於山水民意研究股份有限公司會議室舉行。

四、 參與座談者

共計邀請 13 位參與者，其中 10 位具有原住民身分參與者，3 位為漢族參與者。另外，13 人中部分專家學者或代表兼具兩種或以上的身份，其中有原住民文化背景的專家學者 5 位、新聞或媒體背景的專家學者 2 位、公民團體代表 4 位、及部落代表 5 位，如下表 5-2 所示。

表 5-2、第二季新聞節目公眾問責座談會出席人員一覽表

參與者	服務單位	職稱	族別	原住民 文化專 家學者	新聞或 媒體專 家學者	公民團 體代表	部落 代表
Kino	南港玉成教會牧師	牧師	阿美族	√			√
巴奈· 母路	東華大學原住民學院民 族文化學系	助理教授	阿美族	√			
司阿定	族語老師 布農原鄉(聲)文化藝術團	族語老師/ 團長	布農族	√			√
吳榮一	社團法人花蓮縣康復之 友協會	社工員	阿美族				√
李秀珠	國立交通大學大傳所	教授	漢族		√		
浦忠成	考試院考試委員	委員	鄒族	√			
湯允一	中國文化大學新研所	副教授	漢族		√		
瓦力司· 得牧	賽德克族民族議會	都會聯絡 人	賽德克族			√	
嚴家駿	桃園縣議員洪國治	執行秘書	阿美族			√	
杜珞琳	臺北市政府原住民族事 務委員會 部落大學 講師	委員/講師	排灣族			√	√
陳玉芝	臺北市政府原住民族事 務委員會	執行委員	泰雅族			√	
包志強	金美國小	校長	魯凱族				√
王昱心	國立東華大學民藝所	助理教授	漢族	√			

貳、座談內容分析

■ 節目呈現

一、原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？

1. 【晚間新聞】新聞內容呈現和一般的新聞台不同，有國際原住民新聞。
2. 【原住民新聞雜誌】可用原住民的形式去討論，不要抄襲主流媒體的形式。
3. 【原地發聲】呈現方式與商業電視台類似，較難看出原住民觀點之差異。
4. 新聞及話題式的播報方式及談論模式可在原住民族文化元素基礎下的尋多樣元呈現。

二、您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？

1. 若主持人不同族，吸引力會較低。（如【晚間新聞】）
2. 單則新聞講很久，較像是專題較為枯燥。（如 228 事件）
3. 有些節目內容不是全原住民的口味，比較偏向操作者想要的主題。（如【晚間新聞】）
4. 有些新聞處理未聽見底層原著民真正的聲音。（如【晚間新聞】）

三、其他

1. 畫面呈現
 - 畫面總是不斷重複的出現，給人影片是否不夠的疑問。（如【午間新聞】）
 - 畫面不完整，拍攝發言來賓特寫時，會切到旁邊人。（如【原地發聲】）
 - 有時畫面的關聯性不高，會拿以前的影片來處理，無法引起觀眾興趣。
2. 後製技術
 - 畫面的處理、字幕及文字的使用等都可以更好，如受訪者聲音出現很

久畫面才帶到。

➤ 剪接有時重點沒有呈現，前面引述部份太長，會因聽不懂沒耐性看而轉台。(如【晚間新聞】)

➤ 字幕問題：

(1)片頭不停講話沒字幕(如【族語新聞】)；

(2)字幕過度簡化，如司馬庫斯→斯庫。(如【原地發聲】)

■ 節目內容

一、 您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？

1. 有些部落的聲音及想法未被聽見；報導族群的多樣性不夠，記者不熟悉或少去採訪的地方新聞較少。
2. 同一新聞事件對於原住民同胞的影響、和一般人影響的差異，這些是比較沒看到的。

二、 您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？

1. 對爭議性或原運等的議題，宜抓住問題核心，並努力找尋問題解決的策略，也應盡量避免負面或搗動式的言論，並應顧及多元的聲音。
2. 產業相關議題新聞沒有追蹤處理、求證，有時會誤導族人的觀念，有時僅做表層的處理，未去探究問題的核心。
3. 【原住民新聞雜誌】完整呈現產業如何整合、聯盟及行銷。

三、 您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？

1. 新聞似乎刻意營造一種情境讓族人在那裡表演，畫面拍攝讓人覺得不真實。(如【晚間新聞】)

四、 您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？

1. 播報的話語內容及談論議題盡量避免過度地我族中心主義。
2. 正面案例和負面案例上，比重可以多做一些琢磨，如 228 原住民運動，僅呈現原住民粗暴行為的一面。(如【晚間新聞】)
3. 新聞性節目沒有將原住民觀點放進去。(如【原住民新聞雜誌】)

■ 主持人或來賓

一、 您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？

(一) 主持人(含記者)

1. 主持人在服裝、髮型、儀態及族語上的表現有努力的空間。如【原住民新聞雜誌】主持人的髮型看會有壓迫感。
2. 記者在播報的裝扮，應配合當地情境及狀況(在山上報導卻大濃妝)。
3. 在族語新聞上，針對外來詞彙可以考慮統一化處理，一來尊重該些外來詞彙的發音，同時也因一統化，助於原民對該些詞彙的使用與理解更為便利。
4. 主持人族語使用需再加強：
 - (1)常有詞窮的狀況，這樣無法實際表達當地他所看到的情況；
 - (2)主持人的播報，發現很多錯字、很多錯音，主持人的問候語，只有前面和後面講一點母語但還是聽不懂。(如【原住民新聞雜誌】)
5. 主持人對議題的掌握：
 - (1)主持人對整個議題似乎不是很清楚，不太會引導來賓談論，看起來不是很熱鬧；
 - (2)主持人沒有好好介紹或說明主題(霧社事件)，直接切入話題。(如【原地發聲】)

(二) 來賓

1. 與來賓的互動：
 - (1)談論性的節目宜注意在地人的參與及多元化的聲音，談論前主持人與來賓應有一定程度的交集及默契；
 - (2)節目之間的交流也不夠好，常常找不到來賓；
 - (3)call in 進來的民眾還沒講完就被切斷了；
 - (4)來賓之間的互動不夠。(如【原地發聲】)

2. 來賓的代表性及多元性：在政策性的議題上，邀來的官方代表應具有一定程度的決策權，以避免原民會出席的代表是副主委或處長以上，但其他單位則只派出專員如此落差極大的窘境。

二、 其他

1. 人才問題：人才不斷流失的問題，應研擬如何引進優秀的原住民新聞工作者，同時檢討並避免人員流動性高的問題。

■ 表現及影響力

一、 您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？

1. 處理如抗議核廢料放置議題時，沒有推派相關主管機關進行溝通協調或座談會、說明會，提供解決途徑與辦法。(如【原住民新聞雜誌】)

二、 您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？

1. 都市長大的小孩，藉由收看「族語新聞」可以學習母語。

三、 您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？

1. 讓族語有曝光度，有母語使用的環境，讓小朋友覺得講母語是很驕傲的事情，所以母語的這部份有進步空間。

四、 您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？

(一) 語言

1. 【族語新聞】應從原住民的觀點來發音，不能用中文報導的方式請人翻譯之後再來報導。
2. 可以對外來字義做統一的解釋或發音，雖然各地有各地的腔調和語言，但是外來語的部份應該是可以由原民台統一。

(二) 文化

1. 新聞節目報導報導很多主流社會發生的事情，對原鄉部落的文化祭儀、

文創發展及產業(如工藝、陶藝、雕刻、編織)商品化過程的報導，可將原住民族文化深層內涵特色呈現出來，直接給予社會大眾更認識原住民族。

2. 原民台的重要功能，促成族群的認同及提供產業相關資訊，但在原民會比較重要的業務推廣卻沒呈現出來。

五、 您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

1. 新聞節目主題都是從原住民的觀點來做這些新聞。
2. 有很多資訊可以從原民台新聞節目知道
3. 新聞節目符合族人的需要，同時是原民台該有的新聞節目，完全在原民台新聞節目內忠於原味。

■ 其他

(一) 制度：

1. 原民台預算經費之不足，故如何爭取原視經費以達合理，宜主動積極爭取。
2. 原民台與原民會應保有一定程度的合作性，因為原民會的不少措施是必須依賴原民台去播報宣傳的，這都攸關於原住民知的權利，但在政治意識型態上仍應保有其自主與中立性。
3. 人員的流動性太高。

(二) 網站：有些瀏覽器無法觀看原住民網站上的影片。

(三) 新聞的重播率太高，讓人覺得沒有新聞。

(四) 新聞時間還沒到就已經準備要結束。



圖 5-1、第二季新聞節目公眾問責會議照片一



圖 5-2、第二季新聞節目公眾問責會議照片二

第六章、 上半年新聞節目公眾問責座談內容整合分析

本報告包含第一季及第二季公眾問責座談會內容，依照四個類目(節目呈現、節目內容、主持人或來賓、表現及影響力以及其他)，逐題分析。

■ 節目呈現

一、 原民台新聞節目的呈現(包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等)是否適當?與一般電視台新聞節目比較,它的特色在哪裡?

1. 節奏慢：一則新聞平均都兩分鐘以上，無法留住印象，恐焦點分散，有礙訊息的接收。單則新聞講很久，較像是專題較為枯燥(如 228 事件)。晚間新聞部分，提到過去的連結(歷史背景陳述)有必要，以顯現問題的沿革，提醒民眾應關心的焦點，但若過多則冗長，政治的新聞也太過厚重，應做出原民台的區隔性和差異性。但也有專家認為節奏慢，正可顯示原民台新聞特色。
2. 原民台優點是沒有八卦的干擾，純淨可敬。
3. 同一新聞事件對於原住民同胞的影響、和一般人影響的差異，這些是比較沒看到的。
4. 建議運用新的科技，例如動畫、圖表會更有吸引力。
5. 【晚間新聞】新聞內容呈現和一般的新聞台不同，有國際原住民新聞。
6. 【原住民新聞雜誌】可用原住民的形式去討論，不要抄襲主流媒體的形式。
7. 【原地發聲】呈現方式與商業電視台類似，較難看出原住民觀點之差異。
8. 新聞及話題式的播報方式及談論模式可在原住民族文化元素基礎下的尋多樣元呈現。
9. 畫面呈現：
 - (1)畫面總是不斷重複的出現，給人影片是否不夠的疑問。(如【午間新聞】)
 - (2)畫面不完整，拍攝發言來賓特寫時，會切到旁邊人。(如【原地發聲】)
 - (3)有時畫面的關聯性不高，會拿以前的影片來處理，無法引起觀眾興趣。

10.後製技術：

- (1)畫面的處理、字幕及文字的使用等都可以更好，如受訪者聲音出現很久畫面才帶到。
- (2)剪接有時重點沒有呈現，前面引述部份太長，會因聽不懂沒耐性看而轉台。(如【晚間新聞】)

11.字幕問題：

- (1)片頭不停講話沒字幕(如【族語新聞】)；
- (2)字幕過度簡化，如司馬庫斯→斯庫。(如【原地發聲】)

二、您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？

1. 議題處理：政治新聞因跟隨主流媒體新聞的選擇，常現未緊抓原住民相關議題的重點。
2. 議題選擇：
 - (1)要開拓族人視野，增加國際觀，應增加國際新聞，特別是國際間的原住民關心議題的新聞。
 - (2)可增加體育性的新聞，因為原住民有一定的人在關切相關話題，也有勵志作用。
 - (3)有些節目內容不是全原住民的口味，比較偏向操作者想要的主題。(如【晚間新聞】)
3. 若主持人不同族，吸引力會較低，如能看到同族人主持吸引力會提高(如【晚間新聞】)
4. 有些新聞處理未聽見底層原著民真正的聲音。(如【晚間新聞】)

■ 節目內容

一、您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？

1. 受訪者廣度：受訪人的範圍應更增加廣度；不光只訪問族人，亦可訪問漢人以突顯更多人對議題的關注，也可參考主流媒體會邀請專家學者的辯論。
2. 新聞處理角度應跨出部落，取得都市人和原住民意見相同的人之共鳴。

3. 有些部落的聲音及想法未被聽見；報導族群的多樣性不夠，記者不熟悉或少去採訪的地方新聞較少。受訪者常無法代表多數人的聲音，應加強記者的訓練。
4. 除了依時段做出分類報導外，應該要凸顯新聞問題點，對於內容的意義、人脈、議題做更多的考量。

二、您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？

1. 優點：【原住民新聞雜誌】完整呈現產業如何整合、聯盟及行銷。
2. 新聞議題於報導後應該以深度報導、討論性節目，延伸擴大議題，讓政府重視之，發揮新聞影響力。產業相關議題新聞沒有追蹤處理、求證，有時會誤導族人的觀念，有時僅做表層的處理，未去探究問題的核心。應該要持續的追新聞，讓政府知道重要性，相較於主流的媒體講到原住民議題，應該更加的強調經費或是政府責任。
3. 很多問題只做一集沒有追蹤報導，應該要做連續性的追蹤報導尋求答案，如土地議題，建議加深對土地法的詳述。對爭議性或原運等的議題，宜抓住問題核心，並努力找尋問題解決的策略，也應盡量避免負面或煽動式的言論，並應顧及多元的聲音。
4. 新聞聚焦：如何在主流市場中引起共鳴是原視新聞的重要考驗，針對重點深入探索，新聞處理才有聚焦的效果。
5. 和原住民有切身關係的接近性很重要，例如 228 的狼煙，原民台應有特殊的觀點切入，而非僅儀式，藉此達到共鳴與收視率行為。

三、您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？

1. 新聞似乎刻意營造一種情境讓族人在那裡表演，畫面拍攝讓人覺得不真實。(如【晚間新聞】)

四、您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？

1. 太過強調原民台觀點的切入，記者的語氣會過度凸顯原住民被壓迫的面向，似可不必。播報的話語內容及談論議題盡量避免過度地我族中心主

義。

2. 宜加強品質的管理、公平性的注重，用詞、數據應求正確公平，新聞主管應以鋼鐵意志貫徹執行，以確保節目品質。正面案例和負面案例上，比重可以多做一些琢磨，如 228 原住民運動，僅呈現原住民粗暴行為的一面。(如【晚間新聞】)
3. 客觀是必須，應該注意多數附和的壓力，主播團隊應該要傳達多元的聲音，並且站在原住民的立場說話。
4. 新聞性節目沒有將原住民觀點放進去。(如【原住民新聞雜誌】)
5. 用字遣詞：新聞報導時或後製的編輯作業應更講求新聞專業，例如，講到原住民的傳承，訪問小朋友，小孩竟說出「爭取福利」四字，新聞易失焦。

■ 主持人或來賓

一、 您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？

(一) 主持人(含記者)

1. 主持人在服裝、髮型、儀態及族語上的表現有努力的空間。如【原住民新聞雜誌】主持人的髮型看會有壓迫感。
2. 記者在報導時的裝扮，應配合當地情境及狀況(在山上報導卻大濃妝)。
3. 主持人族語使用需再加強：
 - (1)常有詞窮的狀況，這樣無法實際表達當地他所看到的情況；
 - (2)主持人的播報，發現很多錯字、很多錯音，主持人的問候語，只有前面和後面講一點母語但還是聽不懂。(如【原住民新聞雜誌】) 族群語言方面，主播應該加強語言能力。應該要規定原住民語的證書，並且明定級數。
4. 主持人對議題的掌握：
 - (1)主持人對整個議題似乎不是很清楚，不太會引導來賓談論，看起來不是很熱鬧；
 - (2)主持人沒有好好介紹或說明主題(霧社事件)，直接切入話題。(如【原地發聲】)

(二) 來賓

1. 與來賓的互動：
 - (1)談論性的節目宜注意在地人的參與及多元化的聲音，談論前主持人與來賓應有一定程度的交集及默契；
 - (2)節目之間的交流也不夠好，常常找不到來賓；
 - (3)call in 進來的民眾還沒講完就被切斷了；
 - (4)來賓之間的互動不夠。(如【原地發聲】)
2. 來賓的代表性及多元性：在政策性的議題上，邀來的官方代表應具有一定程度的決策權，以避免原民會出席的代表是副主委或處長以上，但其他單位則只派出專員如此落差極大的窘境。

■ 表現及影響力

一、 您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？

1. 新聞議題本具爭議或衝突本質，如尖石土地租用的問題、砍伐居住地樹木問題，多源自法歸與族人立場的不同，若以理性方式報導，尋求社會各界重視而尋求解決之道，當無造成社會不安之慮。
2. 處理如抗議核廢料放置議題時，沒有推派相關主管機關進行溝通協調或座談會、說明會，提供解決途徑與辦法。(如【原住民新聞雜誌】)

二、 您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？

1. 新聞播到 228 狼煙時，嚴肅的議題與族裡小朋友嘻笑的畫面，明顯不搭。文字敘述方面，「將近 46 個族」，也有語病。

三、 您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？

1. 有政策的批判，但該如何凝聚整體(意識)才是課題。
2. 加強原住民的認知，整體概念不是族群區隔，因許多問題是共同的，反應是地理區位之別。
3. 原視新聞應重視原住民族的主體性，記者不該有框架，做出純淨的新聞，而非主流觀點的新聞。

四、 您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？

(一) 語言

1. 族語用法：新聞中(主播稿)出現台語「嗆聲」，非族人習用亦稍情緒化，應該考慮用族語或是其他詞語替換。
2. 【族語新聞】應從原住民的觀點來發音，不能用中文報導的方式請人翻譯之後再來報導。
3. 都市長大的小孩，藉由收看「族語新聞」可以學習母語。
4. 在族語新聞上，可以對針對外來詞彙統一化處理，一來尊重該些外來詞彙的發音，同時也有助於原民對該些詞彙的使用與理解更為便利。雖然各地有各地的腔調和語言，但是外來語的部份應該是可以由原民台統一。
5. 原住民收看原民台新聞，年長者確可能聽不懂國語，原民台要考慮到受眾的語言習慣，原住民目前至少有 14 族，使用國語是求取溝通，但族語保存很重要。
6. 讓族語有曝光度，有母語使用的環境，讓小朋友覺得講母語是很驕傲的事情，所以母語的這部份有進步空間。

(二) 文化

1. 新聞節目報導報導很多主流社會發生的事情，對原鄉部落的文化祭儀、文創發展及產業(如工藝、陶藝、雕刻、編織)商品化過程的報導，可將原住民族文化深層內涵特色呈現出來，直接給予社會大眾更認識原住民族。
2. 原民台的重要功能，促成族群的認同及提供產業相關資訊，但在原民會比較重要的業務推廣卻沒呈現出來。

五、 您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

1. 新聞節目主題都是從原住民的觀點來做這些新聞。
2. 有很多資訊可以從原民台新聞節目知道。
3. 新聞節目符合族人的需要，同時是原民台該有的新聞節目，完全在原民台新聞節目內忠於原味。
4. 主流媒體的報導會是政、社、經、原。有別於一般綜合性的電視台，原民台是否應有不同的安排考量，而非一味的沿用主流的做法，而是真正以原住民為考量。
5. 「原民台的真正主人是全體原住民」，可以強調過去的時空背景和歷史

故事達到重視。

■ 其他(與會者額外提及之議題)

1. 主管也該有破壞式的創新，深化從原民台→原民會→主流媒；該抓出原民台的價值為何。
2. 原民台應該意識到與原民會的關連，立場上以原住民的電視台自居，並謀取平衡。
3. 原視的發展應以更長期的觀點，如 30 年為期來構想方向。
4. 新聞節目的目標和定位是什麼？該要著重在哪裡？人力分配要該良好，如分 A、B、C 三組，分別在政治線、經濟線和教育線。
5. 制度：
 - (1)原民台預算經費之不足，故如何爭取原視經費以達合理，宜主動積極爭取。
 - (2)原民台與原民會應保有一定程度的合作性，因為原民會的不少措施是必須依賴原民台去播報宣傳的，這都攸關於原住民知的權利，但在政治意識型態上仍應保有其自主與中立性。
6. 網站：有些瀏覽器無法觀看原住民網站上的影片。原視網站亟待更新，亦不宜續採公視網站；從新聞台的網站，想要了解主播，卻無任何資料連結。
7. 觀眾的回應該要及時更新且透明化，加強互動的前提是要有人看和關心（目前最新的觀眾節目申訴回應是 2009 年）。
8. 新聞的重播率太高，讓人覺得沒有新聞；新聞時間還沒到就已經準備要結束。
9. 節目申訴：觀眾的申訴回應應該透明化。原視網站看起來，觀眾節目申訴的回應是公視基金會的標準，可是公視基金會的標準不適合原住民的觀眾來使用，原視應有一套適合自己的準則，否則部落聲音很難被聽見。
10. 人才問題：人員的流動性太高。人才不斷流失的問題，應研擬如何引進優秀的原住民新聞工作者，同時檢討並避免人員流動性高的問題。可以考慮設公民記者專區，讓其發聲，也補足原視新聞採訪因機組限制的涵蓋不足問題。

第七章、重點節目收視意見前測分析報告

壹、研究設計

一、執行方式

1. 採以焦點座談方式進行。
2. 以節目測試（program testing）方式，邀請族人參與研究調查，蒐集觀眾意見及看法。
3. 座談中，參與受測族人需於會場先觀看測試的節目影片，並請族人當場記錄自己的意見，於影片結束後討論。
4. 本次測試之節目為 8 點怎麼能夠及部落星舞台。

二、討論議題

1. 喜歡這個節目的理由？不喜歡這個節目的理由？
2. 節目的主題是否吸引人？故事劇情（談話內容）是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？
3. 節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？
4. 一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？
5. 這樣的內容對原住民的生活娛樂有沒有幫助？
6. 節目放哪個時段最適合大家收看？
7. 節目有什麼不合理，不夠好看的地方？
8. 為讓這個節目更好，還有哪些地方值得修改？

三、執行時間及地點

101 年的 5 月 26 日，下午 14：30 至 17：30，於山水民意研究股份有限公司會議室舉行。

四、參與座談者背景資料

本次共計邀請 12 位觀眾參與，其中男、女各半；在年齡層方面，20-29 歲、30-39 歲及 40-49 歲各有 4 位；教育程度方面，則是以大學學歷居多；居住地以台北市及新北市為主⁴；至於族別則是分屬 8 個不同族，詳細基本資料分佈及收視狀況統計請見下表 7-1。

表 7-1、重點節目測試座談參與者之背景資料

基本資料		樣本數	%	收視狀況	樣本數	%
性別	男	6	50.0%	a2.1·請問您平時每天約看多少時間的電視？		
	女	6	50.0%	1小時以上	2	16.7%
	合計	12	100.0%	2小時以上	2	16.7%
年齡	20-29歲	4	33.3%	3小時以上	3	25.0%
	30-39歲	4	33.3%	4小時以上	5	41.7%
	40-49歲	4	33.3%	合計	12	100.0%
	合計	12	100.0%	a2.2·請問您平時每天約看多少時間的原住民電視台節目？		
教育程度	專科	2	16.7%	1小時以下	4	33.3%
	大學	10	83.3%	1小時以上，不到2小時	3	25.0%
	合計	12	100.0%	2小時以上，不到3小時	2	16.7%
居住地	宜蘭縣	1	8.3%	3小時以上，不到4小時	3	25.0%
	桃園縣	1	8.3%	合計	12	100.0%
	台北市	6	50.0%	a2.3·請問您都看什麼類型的原住民電視台節目？【複選】		
	新北市	4	33.3%	新聞時事類節目	12	100.0%
	合計	12	100.0%	紀錄片類節目	11	91.7%
族別	阿美族	3	25.0%	綜藝、表演、藝術	10	83.3%
	泰雅族	2	16.7%	生活、資訊、服務類節目	12	100.0%
	布農族	2	16.7%	學習類節目	8	66.7%
	魯凱族	1	8.3%	戲劇類節目	7	58.3%
	卑南族	1	8.3%	族群文化類節目	5	41.7%
	鄒族	1	8.3%	體育類	1	8.3%
	賽夏族	1	8.3%			
	噶瑪蘭族	1	8.3%			
	合計	12	100.0%			

⁴ 參與本次座談者，原鄉遍佈台東縣(4 位)、花蓮縣(2 位)、宜蘭縣(1 位)、桃園縣(1 位)、新竹縣(1 位)、苗栗縣(1 位)、高雄縣(1 位)、屏東縣(1 位)。

貳、座談內容分析

一、重點摘要

■ 8點怎麼能夠

1. 首先，請問大家喜歡這個節目的理由？不喜歡這個節目的理由？

受測觀眾中，喜歡這個節目與不喜歡此一節目者各半；喜歡的理由是主要是可以呈現出原住民的成就，增加原著民族人的自信心，鼓勵更多人嶄露頭角，很適合年輕人收看；也有受測觀眾認為此一節目是原民台的一種創新，節目也相當有趣味。不喜歡的地方是，年紀較長者認為只適合年輕人看，對於老年人無法吸引；也有受測觀眾認為節目內容尚未能發揮節目名稱中「怎麼能夠」的部分。

2. 各位覺得節目的主題是否吸引人？談話內容是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？

受測觀眾認為此一節目定位在談話性節目，而且是屬於年輕族群收視的談話性節目；節目主題不錯，也適合在原民台播出；談話的內容蠻有梗，像是來賓所說的：我不是「六」，我是「十」、或是「我走歐美路線的」....等，惟這些梗出現後沒能延伸。

3. 節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？

主持人本身很有群眾魅力，但很多時候顯得詞窮，而且串場詞彙有時較為牽強，流程中與來賓的互動較少。出席的來賓也與本次主題也很貼近，由於本集主題是討論演藝圈的原住民，因此所請的來賓蠻適合的，但是因場面寬闊而顯人數不足，顯得冷清，且不知道後來幾集的狀況會如何。

4. 一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？

對於場景布置方面，覺得主持人與特別來賓、受邀來賓之間的距離較遠，故鏡頭只能跳來跳去，無法同時呈現三者在同一畫面，畫面構成相對零碎，顯得剪接不順暢。

現場收音效果很差，噴麥時現，讓來賓演唱的效果大幅下降，聽不出來賓聲音的特質，回音太重。

燈光等有時候太亮，而且背景也太單調。

主持人衣著感覺很暗。

5. 各位覺得這樣的內容對原住民的生活娛樂有沒有幫助？

受測觀眾認為此一節目對原住民的生活有所助益，尤其是對於那些想要闖一闖演藝圈的青年人，會有所幫助。但節目對於每位藝人的成功背景介紹太少，應該要多提一些，讓觀眾知道其奮鬥過程，對想要投入的人會有更多的幫助。

6. 各位認為放哪個時段最適合大家收看？

受測觀眾認為此一節目應該要避開 6、7、8 的時段，因為這些時間不是在看新聞，就是在看連續劇，因此九點比適合，但也有受測觀眾認為八點也是可以，因此可知，八點以後的時段應該算是適合的播出時段。

7. 各位覺得這個節目有什麼不合理，不夠好看的地方？

受測觀眾覺得不夠熱鬧，有時候顯得冷清；串場的詞彙不夠流暢，許多時候感覺說來說去就是那些話，一方面會讓人懷疑主持人的功力，另一方面也會讓人覺得過於沉悶，無法讓觀眾看到最後。

8. 要讓這個節目更好，各位覺得還有哪些地方值得修改？

受測觀眾認為，此一節目要更好看，可以有下列幾點安排：

- (1) 若節目要更熱鬧，應該可以增加一些可以敲邊鼓的常態性來賓，如康熙來了的〔陳漢典〕，可以接腔答話，增加許多節目趣味，也可以趁機培養新人。
- (2) 過去八點的談話性節目中有接受人家 call in，應該可以適時保留，不一定每一集都需要，但是可以在某些集中提供。
- (3) 可以對於受邀來賓的奮鬥過程多一些背景介紹，例如提供其奮鬥歷程中的照片、影片、親友的介紹說明等，除了作為節目串場外，也可以提供更多的訊息，讓人家知道成功的背後因素，需要製作團隊多為主持作準備。

- (4) 主持人及來賓的文稿要更順，編寫者要多讀書，不然主持人的詞彙很快就會詞窮，節目無法更吸引人。
- (5) 增加另一位主持人來搭檔可能也是不錯的選擇。
- (6) 場景的安排應該讓主持人、特別來賓與受邀來賓之間的距離更近，畫面可以更為整體。
- (7) 主持人與來賓對話可穿插族語，以達成語言傳承之效果。

■ 部落星舞台

1. 請問您喜歡這個節目的理由？不喜歡這個節目的理由？

受測觀眾幾乎都很喜歡這個節目，喜歡的理由在於：

- (1) 主持人功力，沈文程的加入，讓氣氛熱鬧很多，更顯得原民台節目的特色：熱鬧、幽默、具有畫龍點睛之妙。
- (2) 兒童族語歌曲比賽有教育功能：可以讓族人小孩從小就學習族語，也可以讓對族語比較不熟悉的年輕一輩原住民可以學習，對於都市原住民也有更多接受母語教育的機會。
- (3) 流暢度高：評審意見不會太長，節目節奏緊湊。
- (4) 主持人用詞非常原住民，大幅拉近與觀眾之間的距離。
- (5) 符合娛樂性節目的目標，熱鬧、歡樂。
- (6) 加油團很有趣。

2. 各位覺得節目的主題是否吸引人？談話內容是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？

節目主題就是歌唱比賽，與「8點」比相對單純，容易讓大家有意願不斷看下去，也願意分享給非原住民朋友觀賞。

與前一季相較，比別分成兒童、團體舞蹈、成人組等組別更為多元。

3. 節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？

主持人非常的重要，邀請沈文程加入增加很多樂趣，所以非常合適，補足了秀琴的不足之處。

4. 一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？

受測觀眾認為整體畫面、燈光、氣氛、畫面都很好，與商業台同性質節目有相同水準，雖有些瑕疵但瑕不掩瑜，如觀眾區的燈光時有不足，僅拍到加油團側面。

5. 各位覺得這樣的內容對原住民的生活娛樂有沒有幫助？

受測觀眾認為這樣的節目對於原住民生活娛樂有很大的幫助，不但適合原住民全家收看，也適合讓非原住民的觀眾收看。

6. 各位認為放哪個時段最適合大家收看？

受測觀眾咸認為目前的播出時段很適合。

7. 各位覺得這個節目有什麼不合理，不夠好看的地方？

有受測觀眾認為，有些畫面剪的「不夠乾淨」，影響比賽節目的緊湊度，是較為可惜之處；觀眾席的處理不夠完善，感覺有點冷清與零落。

8. 要讓這個節目更好，各位覺得還有哪些地方值得修改？

受測觀眾提供幾個建議：

- (1) 制度要更公平，可以吸引更多人參與。
- (2) 字幕要更好，尤其是用羅馬拼音，要注意正確性。
- (3) 觀眾席可以改善，讓大家不會覺得有點暗淡冷清。
- (4) 剪接要更乾淨，才不會出現不該出現的畫面，或讓觀眾覺得不夠用心。
- (5) 主持人的功力很重要，因有老一代的沈文程加入，故原民台應該要注意未來新一代主持人的培養。
- (6) 希望評審不要說太多話，不要太冗長，不然電視機前的觀眾會沒有耐心聽下去。

二、來賓問卷調查—節目評量

本次參加測試之來賓，對於 8 點怎麼能夠及部落星舞台兩節目之在各方面表現之評量結果如下表 7-2 所示，並一併將各節目的高、低平均分數(滿分 5 分)標出供參考。

表 7-2、出席來賓對 8 點怎麼能夠及部落星舞台兩節目評量結果

評量項目		節目名稱			
		8點怎麼能夠		部落星舞台	
		回答人數	平均分數	回答人數	平均分數
節目呈現	1.主題選擇	12	3.42	12	4.25
	2.串場台詞	12	3.75	12	4.42
	3.主持人	12	3.67	12	4.58
	4.來賓	12	3.75	-	-
	4.參賽者(個人)	-	-	12	4.08
	5.參賽者(團體)	-	-	9	3.89
	5.語言	12	4.08	12	4.08
	6.節目趣味	12	4.17	12	4.50
	7.節目的創意	12	3.58	12	3.92
	8.節目流程	12	3.42	12	4.25
製作技術	9.攝影(畫面呈現)	12	3.17	12	3.75
	10.背景音樂	12	3.50	12	4.25
	11.燈光/採光	12	3.17	12	4.00
	12.服裝表現	12	3.50	12	4.08
	13.佈景擺設	12	3.33	12	4.17
節目內容	14.表演內容主題明確	12	3.58	12	4.17
	15.符合原民需要	12	3.67	12	4.17
	16.反應原民現況	12	3.75	11	4.09
	17.發揮原民精神	12	3.75	12	4.08
	18.具有文化傳承意義	12	3.17	12	4.33
整體來說，你對節目的評價是？ (1-10表示，數字越高越喜歡，數字越低越不喜歡)		12	7.17	12	8.42
若節目正式播出，你收看的可能性如何？ (1-10表示，數字越高越可能，數字越低越不可能)		12	7.17	12	8.75

註 1：紅色底框為該節目評量分數最高，橢圓圈線框為該節目評量分數最低。

註 2：“-”表示該節目不須評量此題問項。



圖 7-1、重點節目收視意見測試會議照片一



圖 7-2、重點節目收視意見測試會議照片二

附錄一、上半年原住民族電視台收視問卷

原住民族電視台收視問卷

親愛的原民台觀眾：

原住民族電視台委託山水民意研究股份有限公司進行收視質問卷調查，首先要感謝您的熱心參與，這個調查的所有資料只會供原住民族電視台做研究之用，希望能把節目做得更好，更符合大家的需求並發揚族群文化。您填答資料絕對保密，也不會做個別分析，請放心作答。

您的寶貴意見對原民台非常重要，再次感謝您撥空填答本問卷。

請注意背面的填寫及注意事項

委託單位：原住民族電視台

執行單位：山水民意研究股份有限公司

您好：

感謝您參與這一次的調查活動，調查一共 14 天，請按時填寫，填完後請儘速送回審核！開始填寫前先提醒您填寫問卷時間及相關注意事項：

填寫的方法會由專人為您進行講解並協助回收您的問卷。任何問題，皆可連繫

- 部落聯絡人
- 山水公司研究人員：潘小姐 (電話 02-25772588 分機 114)、
林小姐 (電話 0928-123-387)。

1. 第一部分-基本資料：

- 您及與您同住家人的基本資料，包括年齡、性別等。
- 收到問卷後請**立即填寫**您及家人的基本資料。

2. 第二部份-原民台節目滿意度：

- 由您本人填寫，對原民台各個節目的喜好情況及意見，勾選滿意不滿意，也請給您看過的節目一個您覺得合理的分數。
- 收到問卷後即可先填寫，請於 **5/27 前**填寫完畢。
- 最後再給予原民台整體表現一個您認可的分數。

3. 第三部份-原民台節目評量：

- 由您或您的家人填寫，包含對原視晚間新聞、族語新聞、部落星舞台、划船的人、部落風 5 個節目的各項評量，請於 **5/27 前**填寫完畢。
- 請記得填寫填卷人代碼，我們才知道是您還是您的家人填的。
- 節目影片可從寄給您的光碟或原民台網站上點選收看，原民台網址：
<http://www.titv.org.tw/>，請點選首頁右下方 101 年度原住民族電視台收視研究計畫 (或是直接輸入影片網址：http://activity.pts.org.tw/titv/ProgramC/Template1B_About.aspx?PNum=280&PURL=100research)，
- 若上述方式無法看，也可利用電視收看這五個節目再填寫問卷。

第四部份-收視日誌：

- 以 **15 分鐘** 為單位，記錄您及與您同住的家人 **每天收看電視** 的情形，請於 **5/14~5/27** 填寫，總共記錄 **14 天**。
- 請記得圈選家庭收看人代號，如同一時間您有收看兩個節目，請依您主要收看的節目為準；
- 若家中同時有兩台或以上電視有使用，請依最常或最主要使用的電視來做紀錄。

※ 建議日誌問卷本可放在電視機旁邊，以便您或您家人，看電視時可立即紀錄。

4. 第五部份-生活日誌：


- 以 **每小時** 為單位，記錄您 **每天的生活作息**，請於 **5/14~5/27** 填寫，總共記錄 **14 天**。
- 一天下來總共會有 24 個 "√"。

5. 回收方式及時間：

- 請在 **5/27** 前完成問卷本的填寫，並在 **5/28** 用以下方式寄回。
 1. 用所附信封，掛號寄回
郵寄地址：10555台北市松山區八德路3段212號12樓，潘怡穎 小姐收，連絡電話：02-2577-2588分機114
 2. 也可以直接交由部落聯絡人回收。

帳戶的資料請填寫在下方表格中，依據去年度執行的經驗，有些參加的朋友銀行、分行、戶名、帳號未填寫清楚，收據未簽名所以提醒本次參加活動的朋友多確認銀行及帳號資料是否填錯，收據請務必記得填寫和簽名，以免延誤費用匯款的時間！

銀行及帳號資料	
銀行	
分行	
戶名	
帳號	

 <p>收據 山水民意研究股份有限公司</p> <p>FOCUS SURVEY RESEARCH 山水民意研究股份有限公司</p>	
專案	101 年原視收視研究計畫-族人日誌法調查(5/14-5/27)
姓名	日期 民國 101 年 8 月 日
戶籍地址	鄉鎮 縣(市) 區(市) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓
通訊地址	<input type="checkbox"/> 通訊地址同戶籍地址 (若通訊地址與戶籍地址不同，請填寫您的通訊地址) 鄉鎮 縣(市) 區(市) 村(里) 鄰 路(街) 段 巷 弄 號 樓
身份證字號	連絡電話
E-MAIL	
收款簽收	(請先簽名)
實領金額	新台幣 <u>壹仟</u> 元整 (僅供山水民意研究公司報稅使用)

5 月 27 日，調查結束後，依據收到您寄回來的問卷時間開始算起，約需一個月左右的工作天數將調查問卷收回，而回收後之問卷待確認沒有問題後，便會將填寫費用存入您的戶頭。即早回卷，即可即早審核及匯款

請浮貼身分證正面
(請在影本上註明,
僅供原視收視質專案使用)

請浮貼身分證反面
(請在影本上註明,
僅供原視收視質專案使用)

填寫問卷說明

(目前格內填寫的資料或✓都是舉例)

第一部分：基本資料

一、填寫人的個人資料：

1. 姓名：王大銘。	2 電話：0911-XXX-XXX.
3. 性別： <u>1</u> ①男 ②女	4. 年齡： <u>25</u> 歲
5. 學歷： <u>6</u> ①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職 ⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育	
6. 族群： <u>3</u> ①阿美族 ②泰雅族 ③排灣族 ④布農族 ⑤太魯閣族 ⑥魯凱族 ⑦卑南族 ⑧鄒族 ⑨賽夏族 ⑩雅美族 ⑪邵族 ⑫噶瑪蘭族 ⑬撒奇萊雅族 ⑭賽德克族 ⑮平埔族 ⑯漢族 ⑰其他_____	

步驟 1：
選出填寫代表人，並填寫代表人個人基本資料。

二、家庭成員結構：

1. 家庭人數：4 人(僅計算每週居住天數超過 4 天以上者；包含填寫人本人)

2. 家庭成員關係/稱呼：

成員代碼	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
關係/稱呼	爸爸	媽媽	姐	自己						
族別	3	3	3	3						
年齡(歲)	50	48	28	25						
性別	男	女	女	男						

步驟 2：
填寫家庭總人數(含填寫代表人自己)。

步驟 3：
填寫同住家人、稱呼、族別、性別、與年齡，族別可參考上面的編號。

3. 戶長職業：5

①軍公教人員、民意代表	②技術工、非技術工及體力工
③事務工作人員、服務工作人員及售貨員	④農、林、漁、牧
⑤企業主管、經理人員	⑥專業人員(醫師、律師、工程師等)
⑦家管	⑧學生
⑨退休/待業中	⑩宗教人士
⑪其他：_____ (請註明)	

4. 平均家庭月收入：4

① 無經常性收入	② 3 萬元以下	③ 3~5 萬元(未及 5 萬)
④ 5~7 萬元(未及 7 萬)	⑤ 7~10 萬元(未及 10 萬)	⑥ 10 萬元或以上

5. 居住縣市：8 · 鄉鎮：信義鄉 · 村：望美村

①宜蘭縣	②基隆市	③桃園縣	④新竹縣	⑤新竹市
苗栗縣	⑦彰化縣	⑧南投縣	⑨雲林縣	⑩嘉義縣
屏東縣	⑬台東縣	⑭花蓮縣	⑮台北市	⑯新北市
⑰台中市	⑱高雄市			

步驟 4：
填入其他資料
戶長職業以戶籍上的戶長為準；平均家庭月收入是以全家計

6.家中收看原民台方式【可複選】：1、4

①有線電視 · 收看時訊號清楚 <u>V</u> 不清楚_____	· 有線電視系統為 <u>天空有線</u>
②數位無線 · 收看時訊號清楚_____ 不清楚_____	
③衛星/小耳朵 · 收看時訊號清楚_____ 不清楚_____	
④網路 · 收看時訊號清楚 <u>V</u> 不清楚_____	
⑤其他方式：	

7. 若下半年的問卷採網路方式填答 · 您是否有意願上網填寫：1 ①願意 ②不願意

第二部份：『原民台節目滿意度』，就是您對原住民族電視台各項節目的滿意度。

對下列原民台節目表達意見，以下所列為 2~4 月曾播出的節目，請依您的印象給與各個節目一個分數。

	有看	沒有看	非常喜歡	喜歡	不喜歡	非常不喜歡	滿意度 1-100分	您對節目的看法	
	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)			
新聞時事									
(1) 2012 原視午間新聞	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			85	步驟 3: 最後，再針對您曾經看過的節目打分數	
(2) 2012 原視晚間新聞	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>				90		
(3) 2012 族語新聞/早		<input checked="" type="checkbox"/>							
(4) 2012 族語新聞/中		<input checked="" type="checkbox"/>							
(5) 2012 族語新聞/晚	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>						
(6) 我們的島								步驟 2: 就您看過的節目，根據您的感受，勾選適當滿意程度	
(7) 原地發聲									
(8) 原住民新聞									
(9) 新聞不插电									
(10) 獨立特派員	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			89	很好看	
紀錄片									
(11) 打造新樂園								步驟 4: 填入您對於該節目的意見	
(12) kakeng Amis		<input checked="" type="checkbox"/>							
(13) leKal Makor-Pangcah	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>			83		很好看
(14) mangawut da tao 划船的人		<input checked="" type="checkbox"/>							
整體滿意度			非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意			
原住民族電視台整體滿意度				<input checked="" type="checkbox"/>			84	步驟 5: 勾選您對原視整體表現得滿意情形，並給予分數及意見	

第三部分：原民台節目評鑑

1. 原視晚間新聞、族語新聞、部落星舞台、划船的人、部落風，請於 5/27 前填寫完畢。
2. 收看及填寫這 5 個節目的時間，不算是收看電視 (第四部分的收視日誌不必勾選) ;而生活日誌(第五部份)則勾選 其他 項。
3. 可從原民台網站上直接點選收看，或是利用電視收看，收看完畢後，每一個節目各填寫一份問卷，共 5 份。

一、基本資料：

填寫人代碼： 3 (請參照第一部分資本)

學歷： 6

①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職 ⑤專科
⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育

步驟 1：

填入填寫者的家庭成員代碼及學歷，這裡表示代碼 3 的家人填寫的。(成員代碼參考第一部分)

二、請依照個人感覺給予 1~10 分的分數，1 代表非常不同意，10 代表非常同意，並在分數空格內打勾

對剛剛看過的 <u>族語新聞</u> 打分數		非常不同意				非常同意
A. 節目內容						
1. 我看得懂本節目的內容					✓	
2. 節目所提供的資訊充分				✓		
3. 節目的內容有深度						✓
4. 節目的內容完整						✓
B. 節目呈現						
5. 節目有創意				✓		
6. 節目有藝術水準				✓		
7. 節目內容很容易被接受				✓		
8. 節目的影音與內容相互搭配				✓		
9. 節目的畫面可以充份表達內容				✓		
10. 節目內容編排合理						✓
11. 節目流程順暢好看						✓
12. 節目內容有效呈現主題						✓
13. 節目適合原住民收看					✓	
14. 節目製作精緻					✓	
15. 我覺得主持人(主播)主持的很好					✓	
C. 影音效果						
16. 節目影像品質良好					✓	
17. 節目聲音品質良好						✓
18. 節目表現技巧良好						✓

步驟 2：

請填寫人依照個人感覺，在相對應的格子中，給予 1~10 分的同意分數，1 代表不同意，10 代表同意。

對剛剛看過的 <u>族語新聞</u> 打分數	非常不同意 ←————→ 非常同意									
19. 節目開場具有吸引力									√	
D. 頻道表現										
20. 節目對有助於原住民文化之發展									√	
21. 節目對原住民很重要									√	
22. 節目內容表達原住民所要關心的主題									√	
23. 節目內容正確表達原住民的心聲									√	
24. 節目內容是原住民所需要的									√	
25. 節目內容是原住民有興趣的										√
26. 節目有關懷到原住民的生活										√
27. 節目讓我覺得原民台真正是屬於原住民的									√	
28. 節目有助於族群語言(母 / 族語)的保存									√	
29. 節目有助於認識族群的文化與生活									√	
30. 節目讓我覺得原民台有存在的價值								√		
31. 節目有助於建立族群認同										√
32. 節目有助於族群的相互瞭解									√	
33. 節目能幫助族人重視自己的文化								√		
34. 節目讓我覺得身為族人的驕傲										√
E. 綜合評量										
35. 整體來說，此節目有新聞價值									√	
36. 整體來說，此節目有知識性、教育性									√	
37. 整體來說，此節目內容有深度、有意義										√
38. 整體來說，此節目表現具專業水準										√
39. 整體來說，此節目內容獨特創新									√	
40. 整體來說，此節目就是原民台該有的節目									√	

41. 看過 族語新聞 之後，請問您以後還會不會繼續收看 族語新聞 ？

(1)會 (2)不會

42. 看過 族語新聞 之後，請問您會不會推薦其他人收看 族語新聞 ？

(1)會 (2)不會

43. 您對 族語新聞 的建議？ (希望參與演出、介紹的內容、接受採訪...等)

希望原民台能來我的部落採訪，讓大家知道我的部落特產。

步驟 3:

寫下您對節目的各種議建。

第四部份：收視日誌

- 1.從 5 月 14 日~5 月 27 日，連續 14 天填寫電視節目收看日誌。
- 2.如果在調查期間時，全家外出都沒看電視，就不需要記錄這一天的收看日誌，但請勾選日期後面的【今天全家人都沒有看電視】。

依據第一部份之步驟 3 所填寫代碼來圈選收看人的成員代碼。(可圈選 1 位以上成員)

勾選收看電視頻道，(以家中客廳電視為主，或全家人最常收看的電視機為主，每 15 分鐘只能勾選一種頻道)

注意：
當天全家人都沒有收看電視，才能勾選

填寫當天日期

日期：2011年 5 月 14 日

今天全家人都沒有收看電視

清晨 0~6 時【收看電視時段以 15 分鐘為單位，若同時段中收看超過一個頻道，請勾選時間最長者】

時分	收看人編號 (請圈選出收看者的代碼)	收看頻道(單選) (請在空格中打勾)																		
		1 原住民電視	2 無線五台	3 綜合台頻道	4 戲劇頻道	5 電影頻道	6 科學新知	7 旅遊休閒	8 新聞頻道	9 體育頻道	10 購物頻道	11 日本頻道	12 音樂頻道	13 兒童頻道	14 財經台	15 教育頻道	16 宗教頻道	17 限制級頻道	18 其他類型	
清晨 0-1 時	00~15	①	②	3	4	5	6	7	8	9	10	v								
	16~30	①	2	3	4	5	6	7	8	9	10	v								
	31~45	①	2	③	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	①	2	③	4	5	6	7	8	9	10									
清晨 1-2 時	00~15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	16~30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	31~45	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
清晨 2-3 時	00~15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	16~30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	31~45	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
清晨 3-4 時	00~15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	16~30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	31~45	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
清晨 4-5 時	00~15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	16~30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	31~45	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
清晨 5-6 時	00~15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	16~30	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	31~45	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									
	46~60	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10									

第五部份：生活日誌

從 5 月 14 日~5 月 27 日，連續 14 天填寫日常生活起居紀錄。

(14 天每一小時都需填答，例如：發呆也是一項動作)

日常生活起居記錄

日期： 5 月 14 日

時間		當天的生活作息														
		工作	採集 (打獵)	家務	吃飯	看電視	睡覺	親友聚會 (唱歌)	宗教活動	社區活動	購物	運動	上學 (寫功課)	閱讀	上網	其他 (請註明)
	1-2 時	V														
	2-3 時	V														
	3-4 時	V														
	4-5 時	V														
	5-6 時															
上午	6-7 時															
	7-8 時			V												
	8-9 時			V												
	9-10 時			V												
	10-11 時			V												
	11-12 時			V												
	12-1 時															
	1-2 時			V												
	2-3 時			V												
	3-4 時			V												
	4-5 時			V												
	5-6 時			V												
	6-7 時															
	7-8 時															
	8-9 時															
	9-10 時															
	10-11 時															
	11-12 時															

每一小時都需填答

問卷

第一部分：基本資料

一、日誌填寫人個人資料：

1. 姓名：	2. 電話：
3. 性別：_____ ①男 ②女	4. 年齡：_____歲
5. 學歷：_____	
①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職 ⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育	
6. 族群：_____	
①阿美族 ②泰雅族 ③排灣族 ④布農族 ⑤太魯閣族 ⑥魯凱族 ⑦卑南族 ⑧鄒族 ⑨賽夏族 ⑩雅美族 ⑪邵族 ⑫噶瑪蘭族 ⑬撒奇萊雅族 ⑭賽德克族 ⑮平埔族 ⑯漢族 ⑰其他_____	

二、日誌填寫人的家庭成員：

1. 家庭人數：_____人(僅計算每週居住天數超過4天以上者； 包含填寫人本人)											
2. 家庭成員關係/稱呼：(由長而幼)											
	成員代碼	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	關係/稱呼										
	族別(代號參考上面)										
	年齡(歲)										
	性別										
3. 戶長職業：_____											
①軍公教人員、民意代表 ③事務工作員、服務工作員及售貨員 ⑤企業主管、經理人員 ⑦家管 ⑨退休/待業中						②技術工、非技術工及體力工 ④農、林、漁、牧 ⑥專業人員(醫師、律師、工程師等) ⑧學生 ⑩宗教人士 ⑪其他：_____					
4. 平均家庭月收入：_____											
① 無經常性收入 ② 3萬元以下 ③ 3~5萬元(未及5萬) ④ 5~7萬元(未及7萬) ⑤ 7~10萬元(未及10萬) ⑥ 10萬元或以上											
5. 居住縣市：_____，鄉鎮：_____，村：_____											
①宜蘭縣 ②基隆市 ③桃園縣 ④新竹縣 ⑤新竹市 ⑥苗栗縣 ⑦彰化縣 ⑧南投縣 ⑨雲林縣 ⑩嘉義縣 ⑪嘉義市 ⑫屏東縣 ⑬台東縣 ⑭花蓮縣 ⑮台北市 ⑯新北市 ⑰台中市 ⑱台南市 ⑲高雄市											
6. 家中收看原民台方式【可複選】：_____											
①有線電視， 收看時訊號清楚_____不清楚_____，有線電視系統為_____ ②數位無線， 收看時訊號清楚_____不清楚_____ ③衛星/小耳朵， 收看時訊號清楚_____不清楚_____ ④網路， 收看時訊號清楚_____不清楚_____ ⑤其他方式：_____，收看時訊號清楚_____不清楚_____											
7. 若下半年的問卷採網路方式填答，您是否有意願上網填寫：_____ ①願意 ②不願意											

第二部分：原民台節目滿意度

對下列原民台節目表達意見，以下所列為 2~4 月曾播出的節目，請依您的印象給與各個節目一個分數：

	有看	沒有看	非常喜歡	喜歡	不喜歡	非常不喜歡	滿意度 1-100 分	您對節目的看法
	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)		
新聞時事類節目								
(1) 2012 原視午間新聞								
(2) 2012 原視晚間新聞								
(3) 2012 族語新聞/早								
(4) 2012 族語新聞/中								
(5) 2012 族語新聞/晚								
(6) 我們的島								
(7) 原地發聲								
(8) 原住民新聞雜誌								
(9) 新聞不插電								
(10) 獨立特派員								
紀錄片類節目								
(11) 打造新樂園								
(12) kakeng Amis								
(13) leKal Makor-Pangcah								
(14) mangawut da tao 划船的人								
(15) 山上的百靈鳥								
(16) 山上的風很香								
(17) 不能遺忘的歌								
(18) 巴冷公主的祝福								
(19) 去年在魯巴斯								
(20) 古謠傳唱新泰武國 小								
(21) 台灣的瀑布傳奇								
(22) 忘了嗎？泰雅祖靈								
(23) 我不可能帥到永遠								

	有看	沒有看	非常喜歡	喜歡	不喜歡	非常不喜歡	滿意度 1-100 分	您對節目的看法
	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)		
(24) 沈沒之島								
(25) 金清山牧師								
(26) 海洋練習曲								
(27) 退潮								
(28) 彩虹的故事								
(29) 產房								
(30) 眾族同聲								
(31) 逐鹿人--伊達邵								
(32) 部落地圖--阿里山 鄒族								
(33) 部落的心跳								
(34) 尋找祖靈地								
(35) 尋根								
(36) 尋根的旅程								
(37) 揮棒								
(38) 豐年祭 Ilisin								
(39) 森之歌								
(40) 無私的愛								
(41) 黑潮的甜蜜故事								
(42) 媽媽的芋頭田,阿公 的藤甲								
(43) 溪邊的牧師								
(44) 夢想巔峰								
(45) 福爾摩沙對福爾摩 沙								
(46) 震撼地 6 感								
(47) 隱匿的 KAVALAN								
(48) 擺盪								
(49) 獵人勇士賽德克								
(50) 夢與飛船(精華版)								
綜藝、表演、藝術類節目								
(51) MUSIC 到天亮								

	有看	沒有看	非常喜歡	喜歡	不喜歡	非常不喜歡	滿意度 1-100分	您對節目的看法
	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)		
(52) 部落星舞台								
(53) 部落星舞台精選集								
生活、資訊、服務類節目								
(54) 部落二人組								
(55) Ina 的廚房								
(56) 台灣心動線								
(57) 走!去部落								
(58) 致富密碼								
(59) 第二屆雲豹新聞獎 頒獎典禮								
(60) 第三屆原住民華碩 科教獎								
(61) 部落大學校								
(62) 部落生態地圖之原 力出列								
(63) 部落行腳								
(64) 部落風								
(65) 喇就放輕鬆								
(66) 誰來晚餐								
(67) 魅力台灣樂活誌								
(68) 錢進部落(原)								
(69) 生命相對論								
學習類節目								
(70) lokah 巴勇								
(71) WAWA 伊啦~嗚								
(72) 大家說英語								
(73) 我們的故事								
(74) 科學小原子								
(75) 校園+- x 廚								
(76) 陽光歡笑太魯閣								
戲劇類節目								
(77) 大港口的夏天								

	有看	沒有看	非常喜歡	喜歡	不喜歡	非常不喜歡	滿意度 1-100分	您對節目的看法
	(1)	(2)	(1)	(2)	(3)	(4)		
(78) 太陽的眼淚.								
(79) 失落的海平線								
(80) 冰點								
(81) 拉號我的家								
(82) 哈勇的王國								
(83) 查馬克的飛行土司								
(84) 飄搖的竹林								
(85) 蘭嶼行醫記								
族群文化類節目								
(86) 大樹下								
(87) 原聲帶								
體育類節目								
(88) 原味系列								
整體滿意度			非常滿意	滿意	不滿意	非常不滿意		
原住民族電視台整體滿意度								

第三部分：原民台節目評鑑（原視晚間新聞）

1. 本問卷請於 5/27 前填寫完畢。
2. 收看及填寫這個節目的時間，不算是收看電視（第四部分的收視日誌不必勾選）；而生活日誌（第五部份）則勾選 其他 項。

一、基本資料：

1. 填寫人代碼_____（請參照第一部分基本資料中的家庭代碼）
2. 學歷：①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職
⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育
3. 請問您寫這份問卷時是用甚麼方式收看原視晚間新聞：
①電視 ②網路 ③光碟
5. 填寫此問卷時收看的新聞主播名字：_____

二、請依照個人感覺給予 1~10 分的分數，1 代表非常不同意，10 代表非常同意，並在分數空格內打勾

對剛剛看過的 <u>原視晚間新聞</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. 節目內容										
A1. 我看得懂原視晚間新聞的內容										
A2. 原視晚間新聞所提供的資訊充分										
A3. 原視晚間新聞的內容有深度										
A5. 原視晚間新聞的內容完整										
A4. 原視晚間新聞很好看										
B. 節目呈現										
B1. 原視晚間新聞有創意										
B2. 原視晚間新聞跟其他的新聞節目不同、很有特色										
B3. 原視晚間新聞有專業水準										
B4. 原視晚間新聞內容很容易理解										
B7. 原視晚間新聞的新聞先後順序安排恰當										
B9. 原視晚間新聞內容有效呈現所討論的主題										
B5. 原視晚間新聞的影音與內容搭配的很適當										
B6. 原視晚間新聞的畫面可以充份呈現新聞內容										
B8. 原視晚間新聞流程順暢好看										
B10. 原視晚間新聞適合我這個年齡層的同胞收看										
B11. 原視晚間新聞製作精緻										
B12. 我覺得新聞主播播報的很好										
C. 影音效果										
C4. 原視晚間新聞的頭條新聞令人印象深刻										
C1. 原視晚間新聞影像品質良好										
C2. 原視晚間新聞聲音品質良好										
C3. 原視晚間新聞表現技巧良好										
C6. 拍攝技巧及畫面剪輯良好										

對剛剛看過的 <u>原視晚間新聞</u> 打分數	非常不同意	←—————→								非常同意
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

D. 頻道表現										
D1. 原視晚間新聞有助於原住民文化發展										
D2. 原視晚間新聞對原住民很重要										
D16. 節目內容是原住民喜歡的										
D3. 原視晚間新聞內容表達原住民關心的事										
D4. 原視晚間新聞內容正確表達原住民的心聲										
D5. 原視晚間新聞內容是原住民所需要的										
D6. 原視晚間新聞內容是原住民有興趣的										
D7. 原視晚間新聞有關懷到原住民的生活										
D8. 原視晚間新聞讓我覺得原民台真正是屬於原住民的										
D9. 原視晚間新聞有助於族群語言(母 / 族語)的保存										
D10. 原視晚間新聞有助於認識族群的文化與生活										
D11. 原視晚間新聞讓我覺得原民台有存在的價值										
D12. 原視晚間新聞有助於建立族群認同										
D13. 原視晚間新聞有助於非原住民觀眾了解原住民的文化及想法										
D14. 原視晚間新聞能幫助族人重視自己的文化										
D15. 原視晚間新聞讓我覺得身為族人的驕傲										
E. 綜合評量										
E1. 整體來說，原視晚間新聞有新聞價值										
E2. 整體來說，原視晚間新聞有知識性、教育性										
E3. 整體來說，原視晚間新聞內容有深度、有意義										
E4. 整體來說，原視晚間新聞內容公正客觀										
E5. 整體來說，原視晚間新聞表現具專業水準										
E7. 整體來說，原視晚間新聞就是原民台該有的節目										
E9. 整體來說，原視晚間新聞能引起原民觀眾的共鳴										
E11. 整體來說，原視晚間新聞可以發人深省很有啟發性										
E12. 從原視晚間新聞我可以學會一些族語										
E13. 原視晚間新聞讓我有親近感										

F1. 看過 原視晚間新聞 之後，請問您以後還會不會繼續收看 原視晚間新聞 ？

(1) 會 (2) 不會

F2. 看過 原視晚間新聞 之後，請問您會不會推薦其他人收看 原視晚間新聞 ？

(1) 會 (2) 不會

F3. 您對 原視晚間新聞 的建議？ (希望參與演出、介紹的內容、接受採訪...等)

對剛剛看過的 <u>族語新聞</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C3. 族語新聞表現技巧良好										
D. 頻道表現										
D1. 族語新聞有助於原住民文化發展										
D2. 族語新聞對原住民很重要										
D3. 族語新聞內容表達原住民關心的事										
D4. 族語新聞內容正確表達原住民的心聲										
D5. 族語新聞內容是原住民所需要的										
D6. 族語新聞內容是原住民有興趣的										
D7. 族語新聞有關懷到原住民的生活										
D8. 族語新聞讓我覺得原民台真正是屬於原住民的										
D9. 族語新聞有助於族群語言(母 / 族語)的保存										
D10. 族語新聞有助於認識族群的文化與生活										
D11. 族語新聞讓我覺得原民台有存在的價值										
D12. 族語新聞有助於建立族群認同										
D13. 族語新聞有助於族群的相互瞭解										
D14. 族語新聞能幫助族人重視自己的文化										
D15. 族語新聞讓我覺得身為族人的驕傲										
E. 綜合評量										
E1. 整體來說，族語新聞有新聞價值										
E2. 整體來說，族語新聞有知識性、教育性										
E3. 整體來說，族語新聞內容有深度、有意義										
E4. 整體來說，族語新聞內容公正客觀										
E5. 整體來說，族語新聞表現具專業水準										
E7. 整體來說，族語新聞就是原民台該有的節目										
E11. 整體來說，族語新聞可以發人深省很有啟發性										
E12. 從族語新聞我可以學會一些族語										
E13. 族語新聞讓我有親近感										

F1. 看過 族語新聞 之後，請問您以後還會不會繼續收看 族語新聞 ？

(1) 會 (2) 不會

F2. 看過 族語新聞 之後，請問您會不會推薦其他人收看 族語新聞 ？

(1) 會 (2) 不會

F5. 晨間族語新聞 中，新聞標題是用羅馬拼音呈現，您看不看的懂羅馬拼音所要表達的意思？

(1) 懂 (2) 不懂

F6. 晨間族語新聞 中，新聞標題是用羅馬拼音呈現，您喜不喜歡新聞標題是用羅馬拼音呈現？

(1) 喜歡 (2) 不喜歡

F7. 晨間族語新聞 中，新聞標題是用羅馬拼音呈現，您覺得會促進你學習族語拼音嗎？

(1) 適合 (2) 不適合，原因 _____

F3. 您對 族語新聞 的建議？（希望參與演出、介紹的內容、接受採訪...等）

原民台節目評鑑 (部落星舞台)

1. 本問卷請於 5/27 前填寫完畢。
2. 收看及填寫這個節目的時間，不算是收看電視 (第四部分的收視日誌不必勾選) ;而生活日誌(第五部份)則勾選 其他 項。

一、基本資料：

1. 填寫人代碼_____ (請參照第一部分基本資料中的家庭代碼)
2. 學歷：①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職
⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育
4. 請問您寫這份問卷時是用甚麼方式收看部落星舞台：_____

①電視 ②網路 ③光碟

二、請依照個人感覺給予 1~10 分的分數，1 代表非常不同意，10 代表非常同意，並在分數空格內打勾

對剛剛看過的 <u>部落星舞台</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A. 節目內容										
A1. 我看得懂部落星舞台的內容										
A2. 參賽者、比賽等資訊介紹完整										
A7. 部落星舞台的內容能讓人勵志、有啟發性										
A5. 部落星舞台的內容完整										
A4. 部落星舞台很好看										
B. 節目呈現										
B1. 部落星舞台有創意										
B2. 跟其他頻道相同類型的節目比，部落星舞台更有特色										
B3. 部落星舞台有專業水準										
B4. 部落星舞台內容很容易理解										
B9. 部落星舞台內容有效呈現主題(發掘原住民歌手/才藝)										
B5. 部落星舞台的影音與內容搭配得很適當										
B6. 部落星舞台的畫面很好看										
B8. 部落星舞台流程順暢好看										
B10. 部落星舞台適合原住民收看										
B11. 部落星舞台製作精緻										
B12. 我覺得主持人主持的很好										
C. 影音效果										
C4. 部落星舞台開場具有吸引力										
C1. 部落星舞台影像品質良好										
C2. 部落星舞台聲音品質良好										
C3. 部落星舞台表現技巧良好										
C5. 部落星舞台的場景設計得很好、很喜歡										

對剛剛看過的 <u>部落星舞台</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C6. 拍攝技巧及畫面剪輯良好										
D. 頻道表現										
D1. 部落星舞台有助於原住民文化發展										
D2. 部落星舞台對原住民很重要										
D16. 部落星舞台內容是原住民喜歡的										
D4. 部落星舞台內容正確表達原住民的心聲										
D5. 部落星舞台內容是原住民所需要的										
D6. 部落星舞台內容是原住民有興趣的										
D7. 部落星舞台有關懷到原住民的生活										
D8. 部落星舞台讓我覺得原民台真正是屬於原住民的										
D9. 部落星舞台有助於族群語言(母 / 族語)的保存										
D10. 部落星舞台有助於認識族群的文化與生活										
D11. 部落星舞台讓我覺得原民台有存在的價值										
D12. 部落星舞台有助於建立族群認同										
D13. 部落星舞台有助於族群的相互瞭解										
D14. 部落星舞台能幫助族人重視自己的文化										
D15. 部落星舞台讓我覺得身為族人的驕傲										
E. 綜合評量										
E2. 整體來說，部落星舞台有知識性、教育性										
E3. 整體來說，部落星舞台內容有深度、有意義										
E5. 整體來說，部落星舞台表現具專業水準										
E6. 整體來說，部落星舞台內容獨特創新										
E7. 整體來說，部落星舞台就是原民台該有的節目										
E8. 整體來說，部落星舞台的娛樂效果十足										
E9. 整體來說，部落星舞台能引起原民觀眾的共鳴										
E12. 從部落星舞台我可以學會一些族語										
E13. 部落星舞台讓我有親近感										

F1. 看過 部落星舞台 之後，請問您以後還會不會繼續收看 部落星舞台 ？

(1)會 (2)不會

F2. 看過 部落星舞台 之後，請問您會不會推薦其他人收看 部落星舞台 ？

(1)會 (2)不會

F3. 您對 部落星舞台 的建議？（希望參與演出、介紹的內容...等）

原民台節目評鑑 (划船的人)

1. 本問卷請於 5/27 前填寫完畢。
2. 收看及填寫這個節目的時間，不算是收看電視 (第四部分的收視日誌不必勾選) ;而生活日誌(第五部份)則勾選 其他 項。

一、基本資料：

1. 填寫人代碼_____ (請參照第一部分基本資料中的家庭代碼)
 2. 學歷：①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職
⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育
 4. 請問您寫這份問卷時是用甚麼方式收看划船的人：_____
- ①電視 ②網路 ③光碟

二、請依照個人感覺給予 1~10 分的分數，1 代表非常不同意，10 代表非常同意，並在分數空格內打勾

對剛剛看過的 <u>划船的人</u> 打分數	非常 不同 意	←—————→										非常 同 意
A. 節目內容												
A1. 我看得懂划船的人的內容												
A2. 划船的人所提供的資訊充分												
A3. 划船的人的內容有深度												
A5. 划船的人的內容完整												
A4. 划船的人很好看												
B. 節目呈現												
B1. 划船的人有創意												
B2. 跟其他頻道相同類型的節目比，划船的人更有特色												
B3. 划船的人有專業水準												
B4. 划船的人內容很容易理解												
B6. 划船的人的畫面很好看												
B8. 划船的人流程順暢好看												
B10. 划船的人適合原住民收看												
B11. 划船的人製作精緻												
C. 影音效果												
C4. 划船的人開場具有吸引力												
C1. 划船的人影像品質良好												
C2. 划船的人聲音品質良好												
C3. 划船的人表現技巧良好												
D. 頻道表現												

對剛剛看過的 <u>划船的人</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
D1. 划船的人有助於原住民文化發展										
D2. 划船的人對原住民很重要										
D3. 划船的人內容表達原住民所要關心的										
D4. 划船的人內容正確表達原住民的心聲										
D5. 划船的人內容是原住民所需要的										
D6. 划船的人內容是原住民有興趣的										
D7. 划船的人有關懷到原住民的生活										
D9. 划船的人有助於族群語言(母 / 族語)的保存										
D10. 划船的人有助於認識族群的文化與生活										
D11. 划船的人讓我覺得原民台有存在的價值										
D12. 划船的人有助於建立族群認同										
D13. 划船的人有助於族群的相互瞭解										
D14. 划船的人能幫助族人重視自己的文化										
D15. 划船的人讓我覺得身為族人的驕傲										
E.綜合評量										
E2. 整體來說，划船的人有知識性、教育性										
E3. 整體來說，划船的人內容有深度、有意義										
E5. 整體來說，划船的人表現具專業水準										
E7. 整體來說，划船的人就是原民台該有的節目										
E12. 從划船的人我可以學會一些族語										
E13. 划船的人讓我有親近感										

F1. 看過 划船的人 之後，請問您以後還會不會繼續收看 划船的人 ？

(1)會 (2)不會

F2. 看過 划船的人 之後，請問您會不會推薦其他人收看 划船的人 ？

(1)會 (2)不會

F3. 您對 划船的人 的建議？ (希望參與演出、介紹的內容、接受採訪...等)

原民台節目評鑑 (部落風)

3. 本問卷請於 5/27 前填寫完畢。
4. 收看及填寫這個節目的時間，不算是收看電視 (第四部分的收視日誌不必勾選) ;而生活日誌(第五部份)則勾選 其他 項。

一、基本資料：

1. 填寫人代碼_____ (請參照第一部分基本資料中的家庭代碼)
2. 學歷：①未入學 ②小學 ③國初中 ④高中/職
⑤專科 ⑥大學 ⑦研究所或以上 ⑧日本教育
4. 請問您寫這份問卷時是用甚麼方式收看族語新聞：_____
- ①電視 ②網路 ③光碟

二、請依照個人感覺給予 1~10 分的分數，1 代表非常不同意，10 代表非常同意，並在分數空格內打勾

對剛剛看過的 <u>部落風</u> 打分數	非常 不同 意	←—————→	非常 同 意							
A. 節目內容										
A2. 部落風所提供的資訊充分										
A3. 部落風的內容有深度										
A5. 部落風的內容完整										
A4. 部落風很好看										
B. 節目呈現										
B1. 部落風有創意										
B2. 跟其他頻道相同類型的節目比，部落風更有特色										
B3. 部落風有專業水準										
B4. 部落風內容很容易理解										
B7. 部落風內容前後順序安排恰當										
B9. 部落風內容有效呈現主題										
B5. 部落風的影音與內容搭配的很適當										
B6. 部落風的畫面很好看										
B8. 部落風流程順暢好看										
B10. 部落風適合原住民收看										
B11. 部落風製作精緻										
B12. 我覺得主持人主持的很好										
C. 影音效果										
C4. 部落風開場具有吸引力										
C1. 部落風影像品質良好										
C2. 部落風聲音品質良好										
C3. 部落風表現技巧良好										

對剛剛看過的 <u>部落風</u> 打分數										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
C6. 拍攝技巧及畫面剪輯良好										
D. 頻道表現										
D1. 部落風有助於原住民文化發展										
D2. 部落風對原住民很重要										
D16. 部落風內容是原住民喜歡的										
D3. 部落風內容表達原住民所要關心的										
D4. 部落風內容正確表達原住民的心聲										
D5. 部落風內容是原住民所需要的										
D6. 部落風內容是原住民有興趣的										
D7. 部落風有關懷到原住民的生活										
D8. 部落風讓我覺得原民台真正是屬於原住民的										
D10. 部落風有助於認識族群的文化與生活										
D12. 部落風有助於建立族群認同										
D13. 部落風有助於族群的相互瞭解										
D14. 部落風能幫助族人重視自己的文化										
D15. 部落風讓我覺得身為族人的驕傲										
E. 綜合評量										
E2. 整體來說，部落風有知識性、教育性										
E3. 整體來說，部落風內容有深度、有意義										
E6. 整體來說，部落風內容獨特創新										
E7. 整體來說，部落風就是原民台該有的節目										
E8. 整體來說，部落風的娛樂效果十足										
E9. 整體來說，部落風能引起原民觀眾的共鳴										
E10. 整體來說，部落風的很能感動人心										
E11. 整體來說，部落風可以發人深省很有啟發性										
E12. 從部落風我可以學會一些族語										
E13. 部落風讓我有親近感										

F1. 看過 部落風 之後，請問您以後還會不會繼續收看 部落風 ？

(1)會 (2)不會

F2. 看過 部落風 之後，請問您會不會推薦其他人收看 部落風 ？

(1)會 (2)不會

F3. 您對 部落風 的建議？（希望參與演出、介紹的內容、接受採訪...等）

第四部分：收視日誌

根據這個頻道分類表，找出您所觀看的頻道的類型

頻道類型	涵蓋頻道
1.原住民電視	就是第 16 頻道
2.無線五台	民視、台視、中視、華視、公視
3.綜合頻道	緯來綜合台、GTV 八大第一台、GTV 綜合台、三立台灣台、三立都會台、衛視中文台、東森綜合台、中天綜合台、東風衛視、MUCH TV、蓬萊綜合台、慾望綜合台、亞洲衛視綜合台、台灣綜合台、靖天資訊台、人間衛視、大愛、客家電視、中天娛樂台、中天娛樂台、TVBS-G、緯來育樂台、東森娛樂台、GTV 娛樂 K 台、超視、TV5、Arirang TV、衛視合家歡台、新唐人亞太台...等
4.戲劇頻道	東森戲劇台、GTV 戲劇台、緯來戲劇台、華人戲劇台、靖天戲劇台、時代戲劇、星光偶像...等
5.電影頻道	衛視電影台、東森電影台、緯來電影台、LS TIME 電影台、HBO、東森洋片台、AXN、好萊塢電影台、衛視西片台、CINEMAX、中影電影、靖天電影台、18 禁電影、經典電影、黃金院線、亞洲院線、MEGA 電影台、HBO Signature、HBO Family、HBO Hits...等
6.科學新知	Discovery、Discovery 健康頻道、Discovery 動力頻道、Discovery 科學頻道、國家地理頻道...等
7.旅遊休閒頻道	旅遊生活頻道、動物星球頻道、亞洲旅遊台...等
8.新聞頻道	年代新聞台、東森新聞台、中天新聞台、民視新聞台、三立新聞、TVBS-N、TVBS、東森新聞 S、非凡新聞台、寰宇新聞頻道、BBC World NEWS、Channel NewsAsia、Deutsche Welle...等
9.體育頻道	緯來體育台、ESPN、衛視體育台、ELTA 體育 1 台、ELTA 體育 2 台、ELTA 體育 3 台、ELTA 體育 4 台、ELTA 體育 5 台、博斯足球一台、博斯足球二台、博斯運動網、博斯網球台、博斯魅力網、Golf Channel、Golf Plus...等
10.購物頻道	東森購物優台、東森購物三台、東森購物一台、東森購物二台、富邦 MOMO 購物台、VIVA 購物、東森購物五台...等
11.日本頻道	緯來日本台、靖天日本台、JET-TV、Z 頻道、國興衛視台、NHK...等
12.音樂頻道	Channel V、台灣音樂台、MTV、先進音樂...等
13.兒童頻道	卡通頻道、MOMO 親子台、東森幼幼台、靖天卡通台、Hello Kitty 頻道、ANIMAX、迪士尼頻道、Baby TV 頻道...等
14.財經台	非凡商業台、恆生財經台、中華財經、運通財經台、財訊財經台、SBN 財經台、華人商業台、CASA 財經頻道、全球財經網、Bloomberg Television...等
15.教育頻道	華視教育頻道、SAVOIR 知識頻道、SMART 知識...等
16.宗教頻道	好消息、法界衛星、佛衛-慈悲台、生命電視台、華藏衛視...等
17.限制級頻道	情人頻道、性福快樂台、情趣 S 台、HOT 頻道、星穎頻道、彩虹頻道、彩虹 E 台、彩虹 Movie 台、K 頻道、玩家頻道、LOOK TV、HAPPY 頻道、Playboy TV...等
18.其他頻道	冠軍電視台、成豐電視台、國會衛視、大利電視台、霹靂電視台、台灣藝術台、世界電視台、世界衛視...等

以 15 分鐘為單位，記錄您及同住家人每天收看電視的情形

2012 年 5 月 14 日(共需填寫 14 天)

今天全家人都沒有收看電視

清晨 0~6 時【收看電視時段以 15 分鐘為單位，若同時段中收看超過二個頻道，請勾選時間最長者】

時	分	收看人編號 (請圈選收看者的代碼)	收看頻道(單 (請在空格中打																
			1 原住民電視	2 無線五台	3 綜合頻道	4 戲劇頻道	5 電影頻道	6 科學新知	7 旅遊休閒	8 新聞頻道	9 體育頻道	10 購物頻道	11 日本頻道	12 音樂頻道	13 兒童頻道	14 財經台	15 教育頻道	16 宗教頻道	17 限制級頻道
清晨 0-1 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
清晨 1-2 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
清晨 2-3 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
清晨 3-4 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
清晨 4-5 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
清晨 5-6 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	

2012年 5 月 14 日(共需填寫 14 天)

早上 6~中午 12 時【收看電視時段以 15 分鐘為單位，若同時段中收看超過二個頻道，請勾選時間最長者】

時	分	收看人編號 (請圈選收看者的代碼)	收看頻道(單選) (請在空格中打勾)																
			1 原住民電視	2 無線五台	3 綜合頻道	4 戲劇頻道	5 電影頻道	6 科學新知	7 旅遊休閒	8 新聞頻道	9 體育頻道	10 購物頻道	11 日本頻道	12 音樂頻道	13 兒童頻道	14 財經台	15 教育頻道	16 宗教頻道	17 限制級頻道
早上 6-7 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
早上 7-8 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
早上 8-9 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
早上 9-10 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
早上 10-11 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
早上 11-12 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	

2012年 5 月 14 日(共需填寫 14 天)

中午 12~下午 6 時【收看電視時段以 15 分鐘為單位，若同時段中收看超過二個頻道，請勾選時間最長者】

時	分	收看人編號 (請圈選收看者的代碼)	收看頻道(單選) (請在空格中打勾)																
			1 原住民電視	2 無線五台	3 綜合頻道	4 戲劇頻道	5 電影頻道	6 科學新知	7 旅遊休閒	8 新聞頻道	9 體育頻道	10 購物頻道	11 日本頻道	12 音樂頻道	13 兒童頻道	14 財經台	15 教育頻道	16 宗教頻道	17 限制級頻道
中午 12~下午 1時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
下午 1~2 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
下午 2~3 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
下午 3~4 時	0~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
下午 4~5 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
下午 5~6 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																	

2012年 5 月 14 日(共需填寫 14 天)

晚上 6~12 時【收看電視時段以 15 分鐘為單位·若同時段中收看超過二個頻道·請勾選時間最長者】

時	分	收看人編號 (請圈選收看者的代碼)	收看頻道(單選) (請在空格中打勾)															18 其他類型		
			1 原住民電視	2 無線五台	3 綜合頻道	4 戲劇頻道	5 電影頻道	6 科學新知	7 旅遊休閒	8 新聞頻道	9 體育頻道	10 購物頻道	11 日本頻道	12 音樂頻道	13 兒童頻道	14 財經台	15 教育頻道		16 宗教頻道	17 限制級頻道
晚 上 6-7 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
晚 上 7-8 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
晚 上 8-9 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
晚 上 9-10 時	0~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
晚 上 10-11 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
晚 上 11-12 時	00~15	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	16~30	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	31~45	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		
	46~60	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10																		

第五部分：生活日誌

以每小時為單位，記錄您自己每天的生活作息

日期： 5 月 14 日 (共需填寫 14 天)

時間		當天的生活作息															
		工作	農作與採集 (包含打獵)	家務	吃飯	看電視	睡覺	親友聚會	宗教活動	社區活動	購物	運動	上學(包含寫功課)	閱讀	上網	旅遊	其他(請註明)
凌晨	0-1 時																
	1-2 時																
	2-3 時																
	3-4 時																
	4-5 時																
	5-6 時																
上午	6-7 時																
	7-8 時																
	8-9 時																
	9-10 時																
	10-11 時																
	11-12 時																
下午	12-1 時																
	1-2 時																
	2-3 時																
	3-4 時																
	4-5 時																
	5-6 時																
晚上	6-7 時																
	7-8 時																
	8-9 時																
	9-10 時																
	10-11 時																
	11-12 時																

附錄二、上半年原住民觀眾收視節目意見整理

● 原住民觀眾對重點節目意見整理

<p>(一) 原視晚間新聞</p>	<ul style="list-style-type: none">➢ 多一點不同文化的新聞➢ 介紹節目內容希望能更多元化(2)，讓一般觀眾亦能觀看及接受➢ 1、執導的部落地區縣市城市原鄉可以再求多元多面向➢ 2、採訪記者之編制建議可以再增加使節目更充實多元➢ 希望設計能夠吸引更多的人觀看我們的節目(如邀請高知名度的藝人及政治人物，不一定是原住民身分者，非原住民朋友也可以)➢ 介紹重視部落的教育，可以推廣提升族人的孩子回原鄉就讀(2)➢ 多介紹部落特色，名產和關心部落各項問題(2)➢ 希望能有原視記者到村落走動發現奇蹟➢ 希望能報導多一點有助於族人更多的就業機會➢ 希望對政府有關原住民的政策問題多加採訪報導➢ 關心原住民的權益，提供有關的資訊➢ 雖有採訪善牧基金會，了解部落需求及工作服務，但也希望能藉由原視新聞可以更了解屬於原住民的福利➢ 部落新聞、國家大事、社會新聞都有，不錯喔！➢ 希望新聞多針對當日所發生的事物為播報的主要內容(如原民鄉鎮哪裡發生車禍、傷亡或盜林)；當日新聞報導文化比較多，颱風播報沒有最即時的新聞(如當時八八風災後，其他台皆播報災害，而原民台新聞在播其他文化的新聞，跟不上時事，且原鄉災害最多，應該要播最多才是)➢ 原視晚間新聞具有所有電台的新聞價值，卻沒有一般新聞的腥羶色爆點，值得全國人收視➢ 較沒有灑狗血的新聞，比較喜歡此類新聞型態，較客觀➢ 有助於族群語言的保存，讓大家感受原民台存在的價值➢ 對於"山海氣象"在播報各地降雨希望能加入聲音，讓部落看不懂文字的族人了解➢ 希望主播名字能打在螢幕旁邊，不然看完新聞也不知主播是誰➢ 希望外景記者或旁白的字正腔圓，有的注音表的不標準➢ 有時候採訪外國的新聞，翻譯的中文和外國講的不一樣➢ 語言表達能力需加強(2)➢ 主播口條要加油！➢ 我覺得沒有很特別，看別台節目就可以了➢ 跟其他新聞差不多，很少娛樂新聞，很少偶像➢ 請多多推廣這麼優質的節目➢ 讓人印象深刻➢ 滿意，很有深度(2)➢ 很棒(2)，很厲害
-----------------------	--

<p>(二) 晨間族語新聞 中，新聞標題用 羅馬拼音，不會 促進學習拼音 原因</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 羅馬拼音和族語不同，很多人不會羅馬拼音，應先認識羅馬拼音(4) ➢ 沒在說族語，也就對拼音學習上興趣不是很大 ➢ 聽不懂，沒有中文(國字)解釋(2) ➢ 看不懂，不瞭解意思(7)，應該要加注音 ➢ 不會去學習 ➢ 沒有學習的環境 ➢ 只要是原住民都要懂 ➢ 節目介紹的內需再加強(2)
<p>(二) 族語新聞</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 希望各族群播報時間表能時常播出，讓大家能熟知時間，以便收看 ➢ 保有有族語新聞很好，希望能繼續保持下去這個節目(2) ➢ 播報族語感到很棒親切感 ➢ 可以多學習母語(族語)，多講才會講得好、聽得懂，更瞭解(2) ➢ 1、可以聽到族語亦可練習族語 ➢ 2、提振信心認同自己文化語言 ➢ 3、希望多報導部落文化 ➢ 若只單聽不看標題字幕，則會不太明瞭新聞的內容，不過確實配合羅馬拼音呈現，新聞標題較能吸引人 ➢ 看得懂個人族群拼音，其他族群的拼音會看不懂，就比較沒有吸引力，可再加強 ➢ 各族語差異，不易了解 ➢ 希望加上字幕或翻譯(2) ➢ 建議網路重播的版本可以有中文字幕會更方便年輕人學習母語 ➢ 在都市的孩子，父母都不會跟孩子一起說母語，要從父母本身開始。 ➢ 主播表現不錯，但可以再流利一些；若不會族語的人，雖會拼音但不懂意思，會感到很遺憾(或許這就是非部落族人的遺憾) ➢ 主播口齒清晰 ➢ 主播播報時，母語要說清楚 ➢ 多培育青年播報族語新聞 ➢ 希望原民台能再次採訪天主教聲遠之家，本機構入住的都是原住民及低收入的老人 ➢ 希望可以播報更多部落文化及新聞事件 ➢ 希望更深入報導(如正面或建設性的報導) ➢ 希望增加原住民民意代表的施政成績及做綜合性的評估及報導 ➢ 內容豐富生動又能幫助族人，更能瞭解族人之間的動態 ➢ 專業流暢好看 ➢ 播出的畫面與報導的內容不搭，若不注意字幕或聽不懂時，容易產生誤會 ➢ 聽不懂，但是很有趣 ➢ 看不懂、聽不懂、不瞭解(2)，有點無聊

(三)
部落星舞台

- 開場的介紹過於冗長，可再簡短一點。
- 希望主持人多用母語介紹
- 主持人會對表演者說話較婉轉，希望應該給予更多的意見，而不是一直說表現很好
- 主持人請加油
- 主持人秀琴的主持方式有待加強
- 希望主持人話不要說太多，有時會有冷場的感覺，不夠順暢
- 節目較接近人民，尤其是原住民朋友，很有鼓勵性，更會凝聚全家人的感情(全家都會看)
- 節目內容豐富，包含不同年齡層的演唱及舞蹈比賽，非常值得肯定其內容的多元性
- 節目內容可再更豐富、更活潑，能夠在這樣節目裡認識原住民文化多元又具有特色是台灣重要文化資產，是值得重視的
- 節目內容豐富、生動、流暢(2)，節目有專業水準
- 節目有吸引力、有舞台效果
- 希望場景設計再華麗一點
- 希望音響特效再好一點
- 1、能鼓勵族人組織團體或個人上台演出
- 2、能推展族人才藝才華提供展演舞台
- 3、可以再續追蹤報導指標性藝人團體做節目的標竿
- 希望表演再專業一點，評審再嚴格一點，參賽者才會進步，才更具國際級演出
- 希望部落星舞台能夠再繼續挖掘部落裡的「菁英」
- 希望能走到戶外、走進偏遠部落舉行初賽或校園招募人才(3)
- 跟部落很貼近，與目前流行同步，適合族人口味，發掘新人
- 很完美、很好看、很棒，希望能讓全球的人都看得到(6)
- 希望有機會想去試一試，因為我很喜歡唱歌
- 希望有機會看到同胞到超偶或星光參賽踢館
- 節目的行程可以考慮參考超級星光大道的專業水準
- 建議別再比照選秀節目(其他電視台)類型
- 節目需要再重新規劃
- 和星光大道、超級偶像等節目差不多，歌唱比賽類型的節目看得有點膩了
- 希望收視率能飆高
- 希望參賽者及工作人員都要加油(2)
- 好像不是很熱鬧，感覺少了什麼

<p style="text-align: center;">(四) 划船的人</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 強烈肯定划船的人表達-達悟族拼板舟的製船文化及對自己文化的認同，給予正向的肯定與支持 ➢ 1、希望在電視上可重播 ➢ 2、也多一點播各族文化 ➢ 能做多類似相同節目，讓原住民能更深入瞭解自己文化 ➢ 文化認同與了解，親近，很棒，給予高的肯定與讚賞，加油 ➢ 建議多拍類似在地族人生活等 ➢ 希望往後也能幫其他族群拍紀錄片，因為這部紀錄片值得許多人收看 ➢ 相信信義鄉也有很多故事可拍成紀錄片 ➢ 令人值得驕傲的是他們是保護海洋民族的守護者，相較之下文明地方是多麼髒臭，節目內容呈現令人非常感動(2)，應該多推廣 ➢ 啟發如何面對海洋的維護及動物的保護愛 ➢ 團結打造了一艘船，實在厲害(2) ➢ 可增加旁白的介紹，增加節目的生動性 ➢ 節目精緻有深度、有創意、很完美、很不錯，會推薦給別人(6) ➢ 有一點深奧(2) ➢ 我不太喜歡這個節目，可能與我年紀不相近 ➢ 看不懂、不熱衷、悶悶的
<p style="text-align: center;">(五) 部落風</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 身為都市區的阿美族人，對於部落風第 5 集(吉拉米代部落)節目的製作其整體表現給予正向的肯定與支持 ➢ 非常有部落的味道，能清楚呈現部落原始風味 ➢ 多去深入了解每個族群的歷史文化，不可含糊說明 ➢ 希望能更細膩把各族群的服裝圖騰及生活表現出來 ➢ 希望介紹每個部落的豐年慶典活動 ➢ 讓都市族人(城市族人)了解部落，很溫馨，非常喜歡 ➢ 好看節目有創意、生動 ➢ 拍攝及取景可以再豐富點，節目內容應多多充實(2) ➢ 談論各大族群的老人及小孩，如何使小孩成為族群的領袖 ➢ 很喜歡看這個節目，喜歡看王宏恩主持，很棒、很可愛(4) ➢ 建議可常換主持的人，比較有梗 ➢ 可接受採訪 ➢ 很期待來信義鄉採訪 ➢ 不是原住民的人很難懂節目表達意思 ➢ 希望節目能繼續下去，工作人員加油 ➢ 很棒、還不錯、很優美(5) ➢ 尚可

● 原民住觀眾對其他節目意見整理

節目類型	節目名稱	對節目的看法
新聞時事類	(1)2012 原視午間新聞	可以瞭解到部落的消息
		了解社會百態
		超好看(4)
	(2)2012 原視晚間新聞	氣象預報的氣溫溫度有時候打錯
		可以瞭解至部落的消息
		多關心部落新聞，勿與其他台重覆
		充實、有深度 超好看(3)
	(3)2012 族語新聞/早	可提升族語能力
		豐富
		很好看(5)
		聽不懂
	(4)2012 族語新聞/中	介紹原住民的很多新聞都很好
		複習族語的好時間
		超好看(2)
		內容易重覆 聽不懂(2)
	(5)2012 族語新聞/晚	超好看(5)
		但聽不懂，對上一代的老人也許很好
		內容易重覆 主播太嚴肅
	(6)我們的島	好看(4)
	(7)原地發聲	很好看(4)
主持人很有專業水準(2)，穩定		
了解及保障自己的權益		
1、針對政難處廣加討論(如何面對 12 年國教)。 2、能找出解決之道，仍要繼續討論本議題。 3、關懷原住民文化教育找出可行之道)		
(8)原住民新聞雜誌	深入了解部落問題	
	瞭解土地所有權	
	很好看(5) 有點無聊	
(9)獨立特派員	很好看(4)	
(10)獨立特派員	精采	
	很好看(3)	

節目類型	節目名稱	對節目的看法
紀錄片類	(11)打造新樂園	很好看(2)，我喜歡
	(14)mangawut da tao 划船的人	好看
	(15)山上的百靈鳥	很好看(2)
	(16)山上的風很香	很好看
	(17)不能遺忘的歌	喚起遙遠的回憶與記憶
		可以回味原住民歌曲
		找回傳統歌，教育下一代
		有意義，很感人
		聽歌很棒
		超好看(6)
	(18)巴冷公主的祝福	很喜歡
		很好看
		很好看
	(20)古謠傳唱新泰武國小	看教育及文化
		很好聽
		超好看(4)
	(21)台灣的瀑布傳奇	很好看
	(22)忘了嗎？泰雅祖靈	不錯看值得探討
	(24)沈沒之島	值得看
	(25)金清山牧師	普通
(26)海洋練習曲	好看(3)	
(27)退潮	好看(2)	
(28)彩虹的故事	好看(2)	
	喜歡	
(30)眾族同聲	很好看(3)	
(31)逐鹿人--伊達邵	好看(2)	

節目類型	節目名稱	對節目的看法
紀錄片類	(32)部落地圖--阿里山 鄒族	很好看(3)
	(33)部落的心跳	超好看(6)
	(34)尋找祖靈地	超好看(4)
	(35)尋根	讓被遺忘的原住民祖先再崛起
		超好看(4)
	(36)尋根的旅程	超好看(3)
	(38)豐年祭 Ilisin	好看
		不錯
		認識自己的風格文化傳承
		很好看
		讓原住民的文化繼續傳承
		很好看
		好看
	(41)黑潮的甜蜜故事	不同國度的戀人碰出甜蜜的浪花，真讓人感動
		讓大家可以學習無私的愛
		好看(2)
	(42)媽媽的芋頭田,阿公的藤甲	很好看
	(43)溪邊的牧師	讓世人可想起耶穌的犧牲
		不錯
	(44)夢想巔峰	好看
(45)福爾摩沙對福爾摩沙	讓台灣人付出一份力量疼惜度主權	
	很好看	
	不怎麼好看，內容單調	
(47)隱匿的 Kavalan	節目太少	
(48)擺盪	好看(2)	
(49)獵人勇士賽德克	很好看(5)	
	很感動	
(50)夢與飛船(精華版)	很好看(2)	

節目類型	節目名稱	對節目的看法
綜藝、表演、藝術類	(51)MUSIC 到天亮	<p>有發掘音樂人才給予平台</p> <p>可以欣賞不同的樂團</p> <p>跳脫傳統展現現代</p> <p>最喜歡這個節目，希望可以一直播下去</p> <p>創作才藝</p> <p>音樂素質很好</p> <p>音樂好好聽</p> <p>很喜歡音樂</p> <p>很好看(7)</p> <p>主持人請加油</p> <p>可以再 high 一點</p> <p>都是不認識的樂團</p> <p>不一定邀請歌手</p>
	(52)部落星舞台	<p>可以激發原住民的好舞台</p> <p>發覺到我們原住民很多人才</p> <p>節目行程、形式與星光大道一樣的話會更好</p> <p>主持及內容需要改變</p> <p>主持人的流暢度需加強</p> <p>主持人再加強言語鼓勵</p> <p>主持人太爛了</p> <p>希望能再有品質一點</p> <p>我是第三季的參賽者，希望有機會多上台</p> <p>好想參加比賽</p> <p>創作才藝</p> <p>享受聽音樂(2)</p> <p>很好看(9)，不輸給一般綜藝節目</p> <p>超喜歡的</p>
	(53)部落星舞台精選集	<p>能提供族人上節目</p> <p>節目行程、形式與星光大道一樣的話會更好</p> <p>主持人再加強言語鼓勵</p> <p>請換主持人</p> <p>超喜歡(2)</p> <p>很好看(8)，可回顧看一下</p> <p>還好</p>

節目類型	節目名稱	對節目的看法
生活、資訊、服務類	(54)部落二人組	介紹一些我沒去過的山地部落
		生動、有趣
		很好看(6)
		很辛苦
	(55)Ina 的廚房	認識很多野菜，很棒
		可以看見不同美食
		很好，學習了很多美味的做法(2)
		很生活化
		很好吃的感覺
		民雄的主持風格活潑、很有趣、讚(2)
		民雄太真實了好像自己家人
		媽媽們很好笑
		過於精緻商業菜餚，失去主題
		很好看(6)，很喜歡(2)，很生活
	(56)台灣心動線	內容很精采
		很好看
	(57)走！去部落	讓大家充分了解各族部落及部落的需要(3)
		可以看見不同部落的美
		可以看到文創產業在部落發展
		主持內容完整，流程順暢、好看
		喜歡製作方式
很好看(8)		
普通		
再加強		
(58)致富密碼	讓我們學習如何賺錢	
(59)第二屆雲豹新聞獎頒獎典禮	很好看	
(60)第三屆原住民華碩科教獎	很好看	
(61)部落大學校	可以認識部落文化	
	真的不錯，很好看(4)	
	尚可	
(62)部落生態地圖之原力出列	很好看(3)	
(63)部落行腳	很好看(3)	

節目類型	節目名稱	對節目的看法
生活、資訊、服務類	(64)部落風	可看到歌手的部落
		很好看(2)
	(65)喇就放輕鬆	發覺原住民的另一種才華
		主持人的訪問需更有羅輯
		喜歡主持人
		造型不錯
		很輕鬆
		可以笑的開心
		很好看(3)
	(66)誰來晚餐	分享成功與辛苦
		可看到喜歡的人(2)
		好感人
		很自然
		很好看(9)
	(68)錢進部落	原住民食物百百款
		可以了解部落的生機
		認識部落農產品及藝術品
		理財教育可深入原住民部落
		經濟帶動部落
		很感動原民的毅力
主持人穩健		
很好看(8)		
普通		
學習類	(70)Iloka 巴勇	對小朋友更有認識
		好看(2)
	(71)WAWA 伊啦~嗚	節目主持人沒知名度
		好看
	(72)大家說英語	比其他英文教學節目更容易學習，但是希望時間可以調整。若在晚上 10:30~11:00 可以收看到，對夜校生真是一大福音。
		英文是國際語言，但是"原視"可以多播出有關"族語教學"的節目，英語在其他電台是可以被取代。

節目類型	節目名稱	對節目的看法
學習類	(72)大家說英語	沒有中文字幕，不知道在講什麼
		不錯有學習力
		好看(2)
		看的不是很了解
		不好看
	(73)我們的故事	很好看(2)
	(74)科學小原子	用現代科學原理解讀老祖宗的智慧(2)
		可以讓我們動動腦
		增長知識
		具有教育性
很好看(6)		
還可以接受		
(76)陽光歡笑太魯閣	普通	
戲劇類	(77)大港口的夏天	想到台北長大的孩子利用暑假來大港口玩，看到豐年祭還直說明年一定來，就覺得很開心。
		非常好看(3)
	(78)太陽的眼淚	好看(2)
	(79)失落的海平線	很好看(3)
	(80)冰點	很喜歡
	(82)哈勇的王國	對現在的人價值
		好看(3)
	(83)查馬克的飛行土司	好看
		還可以改進
	(84)飄搖的竹林	戲劇內容具深厚思考議題
守住自己的土地否則就像沒了根的樹，找不到自己的家園。		
很好看(2)		
(86)大樹下	讓我們不要忘了祖先留下的文化	
	可以跟著學習	
	很好看(4)	

節目類型	節目名稱	對節目的看法
族群文化	(87)原聲帶	有保存思考收集經典
		很好看(8)
體育	(88)原味系列	好看(2)
對原民臺的整體意見		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 希望每個電視收訊系統都能收看(如電視盒) ➢ 還有進步空間、待加強(如播報新聞台偏向北、東部較多，「南部地區」消息新聞頻率較少) ➢ 整體大致是不錯，但可以多列入不同的節目 ➢ 節目重複性相當高，同性質的節目太多(2) ➢ 吸引得節目不多 ➢ 原民台在播報新聞語言、戲劇及原味系列上尚有很多需要改進、加強的地方，所以連自己族群不怎麼喜歡看 ➢ 更生活、更活潑、更文化 ➢ 看原民台可認識各族群文化，這是好節目，請工作人員加油！ ➢ 為了過於迎合觀眾而失去原有的本質意義 ➢ 我覺得各節目的主持人多多少少要小有名氣！不然會不認識 ➢ 滿意、好看(2) ➢ 整體單調

附錄三、上半年一般節目專家評鑑座談會議通知

101 年度上半年

「原住民族電視台收視研究」

一般節目專家評鑑座談會

- 座談時間：101 年 6 月 9 日（六）早上 10：30-14：30
- 座談地點：山水民意研究股份有限公司 會議室
台北市松山區八德路三段 212 號 2 樓
- 主辦單位：原住民族電視台
- 執行單位：山水民意研究股份有限公司
- 主持人：關尚仁老師（世新大學廣電系 副教授）
- 與談人（依照姓氏筆劃順序排列）：

第一場主要與談人：

尤哈尼·伊斯卡卡夫特(臺灣原住民族部落永續發展協會 理事長)
林修澈(國立政治大學民族學系 教授)
侯志欽(國立政治大學廣電系 講師)
張陳建國(花蓮縣中華工商餐飲管理科 教師)
張鴻邦(國立政治大學新聞學系 博士生)
莊伯仲(中國文化大學新聞系 副教授)
黃東秋(佛光大學外國語文學系 主任兼所長)
蔡文祥(國立教育電台、臺北電台資深節目 主持人)

第二場主要與談人：

方念萱(國立政治大學新聞學系 副教授)
王進發(國立嘉義大學台灣原住民族教育及產業發展中心 教育組長)
王雅萍(國立政治大學民族學系 副教授)
伊萬·納威(國立政治大學民族學系 講師)
伍杜·米將(臺灣原住民族政策協會 理事長)
亞歷·哈路(臺灣原住民產業聯盟推廣協會 會長)
潘裕豐(國立師範大學特殊教育學 副教授)
賴美惠(希姆·瑪飛汎)(綠黨 中執委)

- 會議聯絡人：潘怡穎 (02)2577-2588#114；林詩惟 0928-123387

【研究目的】

此項子研究將邀請專家學者依據「原視節目多元指標評量作業規範」，進行原視節目表現評量，以評鑑原視節目的各項表現與確定節目目標價值是否達成。

【座談會程序】

10：20-10：30	報到	
10：30-10：35	開場	主持人：關尚仁教授
10：35-12：00	第一場座談會	主持人：關尚仁教授
12：00-12：50	中場休息 專家學者與製作人會談時間	
12：50-14：20	第二場座談會	主持人：關尚仁教授
14：20-14：30	結語	主持人：關尚仁教授

※ 第一場與會人請於 10：20 到，參與第一場座談及專家學者與製作人會談。

※ 第二場與會人請於 11：50 到，參與專家學者與製作人會談及第二場座談。

【討論大綱】

- (一) 原視重點節目的評價
 1. 晚間新聞(新聞時事類節目)
 2. 族語新聞(新聞時事類節目)
 3. 部落新舞台(綜藝、表演、藝術類節目)
 4. 划船的人(紀錄片類節目)
 5. 部落風(生活資訊服務類節目)
 6. 電視或上網收看其他各類節目
- (二) 原視節目應有的特徵與實際表現(包括形式、內容與美學等層面)。
- (三) 對原視節目內容方向與製播的建議。
- (四) 文化傳承與凝聚族群意識的節目要素有哪些?
在節目中應如何掌握或呈現?
- (五) 對原視節目的策略方建議及想法。
- (六) 在原視經費許可下，原視節目內容的創新與突破。
- (七) 其他對原視節目建議。

附錄四、上半年一般節目專家評鑑座談會議紀錄

張陳建國(以下簡稱張陳)：我是在網路上看「晚間新聞」的，其中兩位主播有不同的特質，一位在片頭的重點提示播報，我覺得他播報的速度稍微快一點，再加上他本身的音質，會讓我覺得開始緊張起來，我比較喜歡 Kolas 比較慢的感覺，所以希望在重點提示的語調上能夠再放慢一些。2/28「晚間新聞」中我比較疑惑的地方「狼煙行動聯盟」就佔了三十分鐘，「晚間新聞」不是要看深入報導，而是新聞訊息的傳遞，似乎是在看「新聞雜誌」之類的節目。「狼煙行動聯盟」是針對原住民議題很棒的主題，但是否能夠另外做一個像「原住民新聞雜誌」來討論，而非在「晚間新聞」中花三十分鐘做闡述。後來我看了網路上這三天的新聞，有些遺憾的地方是國際新聞似乎太少，太著重於部落的新聞，我發現甚至比以前更少。4/18 的新聞報導上，我不喜歡它強調原住民和非原住民，已經是原住民新聞，再透過主播來做區隔，心理上會有不愉快的感覺。整體上來講，「晚間新聞」會讓我想去看，因為和其他各大電視台新聞的差異是少很多腥羶的畫面和報導。針對這部份，我在課餘時有問學生的看法，大家一致認同是和時下的新聞報導不太一樣，沒有太多的政治八卦新聞，而是多了一些部落的新聞，所以覺得還不錯。因為原住民的族群比較多、分佈又廣，在新聞編排上似乎顯得比重不太平均，譬如針對阿美族或東部新聞比較多時，我所接觸的族人就會很計較這些。讓我感到失望的是，大家收看「晚間新聞」的比例跟之前一樣還是不高。整體來說，我還是給「晚間新聞」比較高的評價，在從事教育的立場上，我比較喜歡這樣溫和性的新聞，我當它是知識性地去瞭解各部落的新聞。

主持人：你說收視比例不高，主要是指你做調查的這一部份年輕族群嗎？

張陳：我這次不是針對年輕人，日間部十六歲到十八歲、進修部二十歲到三十歲，甚至還有五十、六十歲的，所得到的收視喜好結果都不一樣。包括現在阿美族針對族語的傳承，不同族群有不同族群的看法，如針對阿美族為甚麼不想看族語新聞，當中的很多情節在這次訪問中都有問出來。現在的「族語新聞」和之前不太一樣，重點提示會有羅馬拼音的字母跑出來。我問了一下受訪的學生會不會看原住民的新聞，我發現不同族別收視情況差別很大。譬如我覺得族群文化保存比較好的太魯閣族或是泰雅族甚至是布農族及少數的魯凱族，他們會主動想去看「族語新聞」，不管是什麼年齡層，像是十六歲到十八歲，或是比較大的，他們看得懂、聽得懂比例是高的，所以接受度也高。而族群比例較高的阿美族收看「族語新聞」卻呈現兩極化，像是十六到十八歲幾乎是聽不懂也看不懂，所以不太會去看，至於四十歲以上、五十歲以上，在我的調查研究中顯示是會去看族語新聞。像我自己其實也聽不懂，但配合字幕仍可以看懂五成到六成，所以還是會去看。我們的阿美族主播好像是北部阿美語系是嗎？我這次收視研究以中部阿美語系居多，他們會覺得北部阿美語系比較偏城市，而城市對部落比較會有角色和地位的歧視感，所以就不會想接受北部阿美的主播，因此他們說也不會去看，

這是很特別的地方。但在布農族或是其他族，比較團結，他們對於族語的支持度非常高。另外，受訪學生有反應主播在播報族語時雖然流暢，但用詞與在地化有落差，聽得懂但少了那麼一點味道。主播在播報新聞時，要更加地融入當地的口頭用語，才能夠更讓人接受與認同。我還是很喜歡看阿美族族語新聞，因為我可以認識更多的單字及一些應對。「族語新聞」會牽涉到族別、所在地的不同，所以會產生不同的看法。對我來說，這些節目中我比較喜歡的是「部落風」及「划船的人」。對於受訪學生的反應結果，他們覺得王宏恩知名度夠高，整個主持風格也比較能接受。對我來講，「部落風」可以讓我更加貼近認識當地原住民的文化，我是很喜歡收看這樣的節目。在這些受訪學生中，大家最喜歡的是「部落星舞台」，收看這節目讓人沒有任何心理壓力，且族人還是喜歡熱鬧、歌唱、表演、展現自己的專長。另外，大家對於女主持人有部份的批判，覺得風格比較低俗。

主持人：他們真的是用「低俗」兩個字嗎？

張陳：對，他們真的是用低俗來形容，我也不知道為甚麼，他們反應不喜歡女主持人的主持風格。學生覺得最佳的主持人就是沈文程，在這次簡短訪問中學生反應沈文程比秀琴好太多了。針對「划船的人」的紀錄片，我給他的評價非常高。受訪族群有醫護人員、看護或是一般學生，受訪者工作類別比較好一點的人對於「划船的人」的評價結果是比較高的。我很希望有更多類似這樣型態的節目來介紹其他十三族，譬如阿美族卑南族分別有什麼，我覺得透過這樣的紀錄片，深度夠讓我非常地喜歡。在紀錄片上，受訪族群中收視的族人還是不高，可能是和教育程度及社經地位的關係。原視其他的節目，這次大家反應非常好的就是「部落二人組」，可以藉此更瞭解部落深度的介紹，且收視也是繼「部落星舞台」之後比較高的非娛樂性節目。我在這邊想分享一下，在做問卷時會碰到問卷完成度和族別的問題，我發現阿美族和太魯閣族裡面的完成度是比較差的，其他的族別可能會很正視可以透過問卷來發聲、表達他們的意見。在做收視研究調查時，我看了原住民電視台的網站，發現資訊非常豐富，想要什麼樣的節目都可以找到，但只是針對會使用網際網路的族人來講，我們學生的社會經濟都不是非常好，幾乎是沒有網路，有些學生的家裡甚至沒有電腦，這是比較可惜的。除了族人，我也問了一些漢人及越南籍新移民，越南籍新移民喜歡看原民台的節目是因為原住民的熱情歌舞很吸引他，漢人收看的原因除了他想要認識原住民的文化之外，另一個就是他周遭有原住民的同儕，可以透過電視節目來瞭解。整體大家反應的有：原民台在行銷上是比較弱的，還有原民台的定位問題，定位的中心思想出來後，在節目製播之後，希望以最純真的原住民特色做表現，而非做作的方式。

主持人：你那邊一直在幫忙做日誌的填寫和意見的調查，很謝謝你將它整理出來。最後提到網站的部份，當初 NCC 推動「鄉鄉有寬頻」，所以在部落的寬頻應該比都會還寬，應該是部落的電腦不夠的問題嗎？

張陳：可能和部落的家庭教育問題有關，和漢人的學習的態度是不一樣的，

再加上不是戶戶有電腦。寬頻是政府政策上的美意，但在部落上還是差距很大。

蔡文祥(以下簡稱蔡):「晚間新聞」的部份，我覺得主播右方的螢幕很小，好像只是有個螢幕在那邊而已，感覺很小氣無法顯出專業。另外關於畫面的部份，看看其他友台的電視節目，十分鐘大概就可以知道一天的新聞，但我們就是一則一則，也沒有跑馬燈之類的，所以我建議可以加入重點提示，增加專業性和知識性。我還是要提之前有建議過的，新聞雖然是新聞，可以加一些部落的介紹，不用很長，用新聞的方式來做部落的介紹，譬如原鄉的產業等等。「族語新聞」的主播，不知是否燈打得不夠或沒有打在臉上，整個很暗感覺沒精神，包括講話的架式也不是很足夠。「族語新聞」的開場是不是可以稍微輕鬆一點？因為那樣的開場不是族人講話的習慣，族語是要給我們族人聽，可以更輕鬆點。

主持人：你說的開場，是指主播一開始對大家做的重點提要那部份嗎？

蔡：我記得前幾次曾經有老師或專家提到雙主播可以用聊天的方式，我覺得這個建議非常地好，但是到現在還是沒有看到改變。還有主播後面的key板欄幕，那個小方塊我覺得很不好看，這應該是後製的問題。還有，好像原住民似乎離不開山、水和動物，如果是新聞的話，除了這些難道沒有比較現代的東西嗎？我從以前關心原住民電視台到現在，不知道什麼原因，會有點難過的心情，比較不想再看下去，我不曉得都會地區的原住民朋友是不是也會這樣？該如何吸引他們收看呢？其實我們也有很現代的東西，譬如將傳統文化做一些改變，這些是可以讓年輕人接受的。還有我們的主播長久一段時間會具有知名度，前陣子有資深主播帶著新主播，但不知是不是我現在比較少看電視，感覺現在沒看到了。我現在一直期待那些新主播有一天可以獨當主播的位置，一直沒看到覺得很可惜。我很喜歡「部落星舞台」，因為看這節目真的比較不用花太多的大腦，是很輕鬆地可以看，且當回到原鄉部落時，發現真的很多原鄉的人也很喜歡看這個節目。但是，我個人認為如果這是「比賽」，好像沒那麼專業。

主持人：你是指參賽者還是評審？

蔡：參賽者給我的感覺不是主動來報名參加的，也許是製作單位去拜託或找人來參加，如果是這樣就失去意義了。我思考的是，我們要做已經在做的節目，還是做我們要做的節目？我們想表達的是什麼？想給閱聽者的是什麼？所以我在想是不是可以直接將初賽或整個舞台搬到部落，這樣不是更符合部落星舞台嗎？今天在南區、山上辦一個，之後辦一個總決賽之類的。講到評審的部份，雖然原住民的輕鬆是好的，但是主持人要讓評審的專業度存在，這就是主持人的功力問題了。「部落星舞台」一個禮拜好像播一次還是兩次？如果我們的參賽者夠多的話，我建議可以變成一個帶狀節目，可以吸引人固定時間收看，譬如新聞、八點檔都是固定時間。如果這節目是大家都覺得收視還不錯的，是不是可以分星期一給青少年、星期二給媽媽們、爺爺奶奶們、社團、原住民青年們等，或可以參考五燈獎之類的內容。接下來要思考的是，原住民比較引以為傲的是音樂部份，但

這樣呈現音樂類型的節目輸給漢人的節目了，我們該怎麼做出不一樣又比他好的節目，且又讓我們的風格能夠存在，這就必需要多花點心思了。我身邊很多的朋友都非常地喜歡「划船的人」這個節目，真實的故事就最能感動人，只是我覺得這類的紀錄片和戲劇少了一些，真的有些可惜，因為我覺得重播紀錄片比起重播其他節目可能會更好一些。最近原住民電視台類似「部落風」的行腳節目好像滿多的，像是前一陣子的「錢進部落」、「Ina 的廚房」都是深獲好評。現在的「部落風」、「部落二人組」、「走！去部落」這些屬於我們的行腳節目，是將節目直接帶到部落、帶到原鄉，直接反應部落的心情，每個部落的不同與差異，也可以從這邊看到。我建議它是否能夠在同一個時段播？有個帶狀的收視時段，而不是下次想再收看時，播出時間又改了。整體方面的建議，我覺得行銷非常地重要，我們是媒體、平台，還可以從網路或是其他廣播平面來做結合，一起來辦活動，讓大家知道我們有個新的節目，或是我們有一個怎麼樣系列的節目。

主持人：你指的是將節目資訊傳播出去？

蔡：嗯。譬如說公車廣告可以將幾個節目一起打，當然這是要花錢的。最後，對原住民電視台建議方面，我認為，不要被社會框架，原住民不是只有山、水和動物，我們也可以很摩登，且也要兼顧一下都會區的原住民朋友，因為既然有族語的部份也有國語的部份，讓這代年輕人可以喜歡收看我們的節目。另外，有些東西可以適度的模仿，非整個抄襲，可以針對新聞局金鐘獎的節目類型去做，什麼樣的節目會得金鐘獎？為甚麼他們收視會好？可以參考這樣的節目來做。舉個例子，胡瓜的「綜藝大集合」及「浩角翔起的時尚玩家」，胡瓜到各個鄉鎮直接介紹當地的產業觀光，我覺得這個原住民真的可以做耶！因為他們以有限的方式來呈現在地的文化和產業。「浩角翔起」裡幾個年輕一代的主持人，他們以輕鬆談諧的方式帶著聽眾到一些地方去，他們都得過金鐘獎，但是他們的方式是不太相同的，可以參考看看他們的模式。我覺得要先做大家愛看的節目，否則你達不到傳播效果。還有傳統服裝通常是在重大祭典來穿，是不是也有些改良的方式呈現，讓其他的朋友能夠接受，其實我們不是那麼地傳統，其實我們也會改良。很多台灣民謠現在重新改編，雖然很多阿公阿嬤覺得改編得不三不四，但是我覺得適當得改變是 OK 的，經過改變之後讓這一代的年輕人可以聽，這樣也可以達到傳承的效果，且讓年輕一代的人覺得我們原住民不是那麼地傳統，也可以很現代、很流行。我記得上次有提過關於原住民的品牌節目，不知道現在原民台的品牌節目是什麼？如果只有一個是不太夠的，我覺得要有個整合，有帶狀的節目讓大家都知道。

主持人：你剛剛講的品牌節目，意思是一提到這節目就會讓人聯想到原視。所以你從這樣看下來，還是沒有一個號稱品牌節目的意思嗎？

蔡：像是「部落星舞台」是 OK 的，但是太弱了，我找不到它真正的播出時間是什麼時候。早期「8 點打給我」或是現在的「8 點怎麼能夠」，我覺得還是要

再加強一點。行腳節目其實是不錯的，但要如何能贏過別台的行腳節目。還有我一直覺得我們的後製不太強，我不曉得為甚麼，感覺比較隨便，譬如畫面、螢幕。另外，可能要訓練更多新一代的主持人，像一開始可能會覺得新節目主持人不好就批評它，但是必須給他們時間。原住民主持人不是只有那幾個，我們還可以更多，相信培養之後讓他們不害怕攝影機就可以更棒。且還可以培養專屬的藝人。譬如像「大學生了沒」培養一堆小朋友，未來這些小朋友就不怕攝影機了，所以是否我們有類似的節目讓這些人有機會上節目，這樣慢慢就會有新血加入我們。剛剛有提到跨媒體行銷的部份，我建議可以辦一些活動，如果以網路的話可以是年輕的收視族群，譬如某個節目的攝影比賽之類的，利誘他們來參加這樣的活動，他們自然就會去收看原住民電視台。部落那邊辦什麼樣的活動可以進去原鄉，進而讓他們關心到原住民電視台，這樣也算行銷。

莊伯仲(以下簡稱莊)：教科書沒有規定新聞的片頭要多長，而「族語新聞」的片頭只有十五秒，但是「晚間新聞」的片頭拉了一分鐘，雖然沒有標準答案，但是十五秒感覺是一下節目就開始了。且比較遺憾的是，既然有不同的族語片頭竟然一模一樣，我覺得譬如邵族可以用白鹿、泰雅族可以用織布、排灣族可以用百步蛇...等等，這在難度、成本上都不高，可以做做看，不要都是一模一樣。我是看了206、216、235這三集，雙主播的形式是比較活潑，但是如果要做到彼此對話的話，還可以有精進的空間，相較於之前是輕鬆活潑很多了，且還有讀報的動作。235集不像前面兩集以中文字幕為主，變成全部都是羅馬拼音，不知是故意還是無意，主播用的是哪一個族語也不清楚，右上角寫RUKAI應該是魯凱族吧？是刻意的嗎？是因為要給不懂漢字的人看嗎？但是另外兩集布農和阿美的卻不是這樣處理，如果有這樣的考量，就應該一致，這樣讓我不太能理解。「晚間新聞」，主播的口條、化妝、背板、燈光和一般電視台都有一些落差，但是因為資源不一樣，我們也不要太過於挑剔，因為用齊頭式的方式比較不太公平。就節目內容來講，我看的那集也是講二二八，放狼煙的部份整整播了半個小時，這樣比較像「福爾摩莎事件簿」或是「民視異言堂」的作法，如果拿來做新聞，整個節奏變得很慢，會容易無聊看不下去。且平衡報導方面比較不夠，雖然最後有訪問原民會，形式上平衡了，但非族人想像的聲音也應該要呈現，不要因為收視群眾是族人，就忽略漢人的聲音，平衡報導希望能做好。前面幾位提到「部落星舞台」比較俗，我的看法是俗又有力，俗歸俗，但是有達到雅俗共賞的境界。相較於坊間的比賽節目，譬如「超級同盟會」或是「超級星光大道」，「部落星舞台」的組成應該是純素人，不像是商業電視台是包裝過的，或是已經有商業潛力的素人，比較像是同樂會。呼應前面幾位老師的看法，這節目有沒有可能跟外面的節目合製？譬如「Ina的廚房」和「美鳳有約」合作？到了一個原住民或原鄉的餐廳，這節目同時在原視和商業台聯播。或是王宏恩有沒有可能跟「浩角翔起」結合？「部落風」有沒有可能跟「綜藝大集合」結合？「部落星舞台」有沒有可能跟「超級星光大道」合作？像是這一集唱原住民歌曲，在雙方頻道播映，這都可以嚐試，而不是只自己做、自己看，與商業台做結合可加強它的廣度和深度。去

年拜訪號環島來台北的路上，有爆發兩派的爭議，一派認為在消費原住民，一派是覺得是很 OK 的，消費原住民那派覺得是漢人在主導這活動，但是沒有的那派覺得這樣沒什麼不好，那時鬧很大，族人投書在各大媒體。「划船的人」內容拍得滿精緻，但好像也沒有回答到這問題，且這片子也拍好了，無從去解決問題。紀錄片開始是否前面有五分鐘的導讀，或是後面半小時的討論、訪談或觀後感？還有一些精緻的節目只播一次真的很可惜，這些精緻的節目是否可以壓成 DVD，發到各中小學？這些東西可以當成教材，小朋友也比較容易記住。如果將一些原民台比較不錯的節目，除了在頻道播映之外，透過 DVD 的方式，讓學校不管是社會人文教學、語言教學都有其存在的價值和加值。

林修澈(以下簡稱林)：新聞對我來講是外行的，但是我們也看新聞，現在是以外面來看裡面，所以角度可能不太相同。電視台最重要還是新聞，大家注意點還是會放在新聞。但是原民台的新聞其實大家都看不懂，因為它講的語言我們不瞭解，就算原住民本身也有一半人不會去看，所以他是小眾裡面的小眾。那為甚麼要設原民台？原民台要用什麼樣的語言來表達？這可能是設這個台最根本的問題。原民台用原民會的錢應該用了好幾億，以經費的角度來看，是原住民電視台賴以生存的單位，一定沒有商業性、一定是虧錢，那如何經營的效益最高？綜藝性、報導性、紀錄片的節目，這些大家都可以同意，因為電視台會做的節目不外乎這些，回過頭來最重要的還是新聞。可是台灣電視台那麼多，會不會特別來看原民台的新聞？有兩個台可以參考，就是客家台和民視，他們的新聞人家會不會看？如果新聞節目沒有特殊性，這樣看的人會很少。原住民裡面屬於那一族的人數已經不多了，再扣除將近一半聽不懂的，那到底有多少人可以收看？大的族例如阿美族、布農族可以收聽，但更小的族沒有幾個人在聽，他也未必在收看這個節目。這產生一個問題，就是新聞是不是即時播報完之後就沒有價值了，還是就只變成一個圖書館而已，上網、送到學校裡面給人家當教材，可能又是不同型態的發展。新聞的播報當然也可以用國語播報，最好是用族語播報，但收看的人數就會減少很多但其他族聽不懂的難道就不能看嗎？那就得靠下面的字幕來瞭解，就如同我們看外國節目沒有障礙是一樣的，台灣看外國電影、電視都有看字幕的習慣。

主持人：老師現在提的是，如果「族語新聞」下面打的又是它族語的羅馬拼音，大家想看也沒辦法？

林：我的意思是下面的字應該是雙語對照：本族語言的羅馬拼音和國語。為甚麼要將族語打出來呢？因為過去原住民的語言沒有文字，但現在不但有文字，且學校裡面已經在推行，所以它應該會是個重點。原民台應該要有教育的功能，就是取代或加強學校的功能，這樣的節目可能是學校會拿去當教材的。但問難在於，這些主播（族語老師）文字的教育能力也有問題，問題背後還有個原因是，原住民文字的推行時間很短，所以該如何拼字、該用大寫、小寫、要分開等等都還沒成熟，所以目前遇到這樣的困難是可以理解的，但是誰來解決呢？學校沒有

這樣的本領，所以電視台可以來發揮這樣的功能。新聞的播報還會涉及到一點，就是如何用原住民語言來傳達現在的概念？用台語和客家語來播報也有同樣的困擾，但是比起原住民語的困擾輕很多了。往往一個詞彙用很長的一串話來表達，到最後是否讓人聽得懂？恐怕這就是原民台裡面要設一個研究單位，研究如何處理這些新聞上的外來語？現在教育部的國語推行委員會裡正在處理外來語的問題，因為外來語來的速度過快、過多，如果原住民語言消化不了這些外來語，那麼原住民語言的使用範圍將會越來越窄，這是在新聞播報裡面會碰到的問題。第二個問題，你會不會看台語新聞？會不會看客語新聞？這兩種語言的新聞被人批評最多的地方，是講出來的話讓人聽不懂，書面語言不是日常生活的語言，若翻成日常生活語言，播報起來味道不太對，不太像新聞播報。語言無法書面化、語言無法以公開場合的語氣來表達，這樣的困難在國語比較少，因為國語是正式的语言，但是在台語、客語都有同樣的困擾，而原住民語言更嚴重，如果這問題不解決，原住民語言就會委縮，這樣剩下就要回過頭來檢查介紹部落的節目、歌唱的節目、紀錄片，這幾個節目結合在一起的重點在哪？就是強調原住民族的特殊性，要增強原住民自己的向心力，但如果語言不見，這些附在上面的條件都會消失了，也會對原民台的生存構成很大的威脅。我現在所講的這些，可能比較遠，近期看不出這些危機，但長期來看，對原民台的生存會有很大的影響。現在談近程的，這些節目能不能吸引人？整體來看，深度都有待加強。譬如介紹部落只是點到，沒有進一步去講，應該要製作到內行外行看到這節目都可以發現到裡面有我不瞭解的部份，這就有吸引力。我們看到「部落風」的介紹一掃就過去，好像剛剛有些味道就轉走了，這可能年輕人可以接受，但我們這年紀會受不了，加強深度以後，會讓人產生更多的敬意。像這樣的節目拿到學校都是很好的教材，比老師口說效果會更強，但是電視台和學校裡面的教學結合太少。我不清楚這樣的作法，是不是要花更多的錢在當中。

主持人：老師特別針對族語的部份，尤其是外來語，現在又用拼音法去拼，再加上電視台上字幕的人，他不一定是學語言的，也無法不造字。行腳節目是最紅的，金鐘獎開出一類，如何做得有風格和深度，絕對是事前的功課要做多少的問題。

張鴻邦(以下簡稱張)：原視的國際新聞是有的，但是好像沒有發揮到國際新聞的優勢，應該可以拿一些帶子的內容，做一些適合的國際新聞在台內做播報。但是，原民台裡面是否需要放這麼多的國際新聞？這是可以討論看看的，因為我個人比較情緒性的想法是，原民台裡面政治性、原住民的一些問題反應、權利爭取、需求的表達是要有的，原民台應該要有更多的努力在這邊，所以我不會期待原民台和其他電視台要一樣。

主持人：你剛剛講到的一個觀念，就是與其去談國際新聞，先回到原民新聞的政治訴求，譬如我自己在看原民新聞，它沒有在發揮它的糾正權，你的意思是這種要回到根本上先做的意思嗎？

張：不管是糾正一般新聞、對族人負面的想法或對原民權利的爭取、政治訴求，這是原視新聞可以努力的事情。新聞性節目在原視都是主力，但是因為先天的合約，經費來自政府部門的關係，後天因為台內族人對於政治的定位是否有所共識，還有專業度訓練上，原視一直都有他的困境和問題，雖然還是有些成果，但是似乎還是不符合大家的期待。「族語新聞」講一般性的新聞議題，對於部落的老人家來說會是很重要的事情，因為部落老人家國語不是很好，雖然他們可能會看羅馬拼音，但是不像一般人能夠快速地閱讀畫面上閃過去的字幕，他們反而比較習慣用耳朵去聽。所以前面字幕的效果而言，或許可以去討論的事情，因為如果習慣去「聽」新聞的話，腔調對族人收看「族語新聞」的意願會是個門檻。像是我看阿美族語新聞時，不是我部落習慣講話的方式，腔調該軟的不夠軟，這樣會影響到受否有意願去收看。原住民十四族，以現在族語認證來講，方言就四十幾種，一個節目要放這麼多語言和方言，目前就只能給他肯定而不是要求太多，一個頻道要滿足十四族的需求，只能鼓勵不能苛求。

主持人：因為「族語新聞」是請族語老師將國語新聞努力轉成族語新聞，因為他出現就覺得自己是主播了，會很想學到主播的那一套卻沒受過專業主播的專業訓練，是不是反過來從你們的角度來講，其實它只要說新聞就好，不要那麼賣力地去讀新聞、去當主播，這樣他的腔調是否就能比較恢復？大家能聽懂最重要。像剛剛文祥也講，用字就很奇怪，你說腔調也很奇怪。幾次座談有提到族語老師非常努力想當專業主播，他善長的是日常生活的對話，但這轉化給他加了框架，因為你在新聞學裡比較能感受到這樣問題。

張：外來語是一件很大的問題，常聽到族語老師不斷地在討論如何將外來語用族語來表達。最大的問題是一般的觀眾，我們已經習慣一般新聞的表達方式，而族語老師也看一般新聞這麼多年了，今天突然告訴他不要跟一般新聞一樣，族語老師其實會不知道應該怎麼去做，因為他們的確沒有一般的主播的訓練，也沒有開創出不是一般主播表現的能力。觀眾也習慣用一般的標準來看新聞節目了，如果他們真的開創出很不一樣的播報方式，觀眾習不習慣那樣的方式？我覺得這是需要很多的討論和嘗試，而原民台目前的問題就是一直還是在嘗試這部份。我也同意「部落星舞台」中秀琴的主持能力是有待討論，但沈文程獲得這麼大的迴響我還滿訝異的，可能沈文程在一般娛樂綜藝節目有這麼多年的經驗，他知道用一般觀眾熟悉的方式來帶節目，可以看得出來他的經驗和努力。「部落星舞台」最大的優勢和貢獻是讓部落人有機會進入電視台的運作，成為電視裡面的人物，像是同樂會的方式，我自己是給予肯定的，因為終於有地方讓我們可以進去表現，可以參與到大眾媒體的運作。我覺得原民台可以多運用這種節目，其實是讓原住民電台進入到部落裡面，在過程中多努力和部落的人接觸，讓自己知道部落的人喜歡什麼樣的節目，藉此讓電視台持續和部落能有所接觸，可以幫助宣傳及和部落連結的部份。雖然原民台網站做得很好，真的值得肯定，但部落的習慣和方式本來就不是用網路，所以也許用做節目的機會不斷地、經常地下部落，可以在過

程中和部落有持續的接觸，也會在多年後能有所累積。之前大家有討論到原民台是否做紀錄片的問題，因為覺得紀錄片是原民台很能夠發揮的部份，我是給予肯定的，因為在做紀錄片時，可以透過規劃紀錄片和部落有所關聯的主題，拍攝的過程中，可以讓台內人員在主題訓練、劇本設計、攝影鏡頭的設計及深度思考議題方面有所訓練，長期拍下來，重播紀錄片比重播娛樂性節目的影響力更好。好一點可以拿到外面參展，得獎了可以拓展原視的名聲及口碑，運氣好有其它台來買版權，一個紀錄片有多方面的功效和效果，是比一般性娛樂節目更多。但缺點在於紀錄片的議題過於嚴肅和沉悶，若考慮到吸引年輕人的部份，紀錄片似乎不太適合，不太能把它當成吸引觀眾的口碑。紀錄片的定位是什麼？原民台應該是可以透過做紀錄片來發展自己的專業或製作能力，像是公視早期也是以紀錄片出家，這幾年來累積了某種程度的製作能力。對於「部落風」有些建議，就是不要在一個節目中放太多部落或是主題，它會導致每個節目都是很平淡、簡單地點到帶過去而已，可以去思考一個節目專心做一個部落，花更多時間去鋪陳主題或某個情緒也好，把一個地方做好，成本上來看，也可省一點錢。我覺得關於原住民電視台的定位問題，要思考的並不是原住民電視台，很大的問題在於部落有沒有去思考到我們想要什麼樣的電視台？這問題還沒有成為部落廣泛討論的話題，議題還沒真正地進入部落。原民台一直都有合約書的問題，提出的企劃是每年度的節目規劃但卻無法提出明年能做什麼，以長期的規劃來講是導致原視無法做出穩定的成果出來，若給契約書的人可以給三年，或至少比一年長的時間，這樣可讓原民台可以做比較長程的規劃。

方念萱(以下簡稱方):在這幾集「晚間新聞」看到原視非常強調法律及法源，例如違反基本法及國土規劃的部份，在新聞裡面的資訊含量非常地重要，所以這部份是很值得保存及鼓勵的。剛剛大家都有提到「晚間新聞」的一些主題已經近似專題了，但我個人會被主題吸引，資訊和瞭解上可以讓我得到滿足，但的確這在步調和觀看上會是很大的干擾。從視覺和燈光等技術方面，主播在 ON、在念稿頭時，背後畫面的方框構圖很不良，好像有要窺視的感覺，傳遞出來的語言和訊息讓人覺得很奇怪，這部份可再改進。從語言和議題的角度，究竟「族語新聞」應該如何地放置？我覺得「族語新聞」有很多議題、文化、介紹、人物及傳承的使命在裡面，若全部揉雜在裡面的話，用新聞來定義它比較好，還是它已經走出另外一個文類？我們是否一定要用新聞傳統的概念來框架「晚間新聞」或「族語新聞」？若一個新聞裡面揉雜了很多，讓我覺得已經不太像新聞，是否在台裡面製作這些對收視群眾來說是很重要的？新聞要給的是什麼？這些文化傳承的對象是誰？收視群眾到底是誰？要放哪些議題？目標觀眾是誰？所以是否就丟掉新聞的框框，找一個自己的文類？秀琴在「部落星舞台」的表現對我來說是很不理想的，和另外的主持人比較起來，感覺很不誠懇，可能是生疏或誇飾的作法造成，對參賽者其實不是那麼地禮貌，且常常一個句子沒有講完，在專業上感覺不夠。節目在技術上，脈絡的處理讓我覺得有點隨便，像正式比賽前介紹參賽者，有時是安插在通到上介紹，有時又是在參賽者的日常生活中。另外，燈光不夠立

體，表演者常會被後面整個看板和燈光吞進去，有點可惜。我自己非常地喜歡「划船的人」，這樣的紀錄片很需要的就是資源與經費。「部落風」的文類是究竟是屬於旅遊節目、人類學家田野筆記式的節目、還是什麼？我覺得節目的定位還需要再思考。台灣其他行腳節目出了一些人物，他們會有個人的風格，而王宏恩在介紹池上的部份，會從他個人童年經驗帶進來，感覺敘事很有力，但另外兩集相較之下就沒有，且實在是塞太多東西了，反而有干擾。畫面上我想建議，原本口述者放在中間，但是否應該在旁邊？畫面上不知道為何右上右下都會有「部落風」的字樣，太花了。「部落風」應該比采風節目更深入，但鏡頭對我來說有些疏離，譬如棒球那一集，順著王宏恩的口吻鏡頭可以再進去一些，但整個鏡頭卻是比較疏離又無法進入主題，也許他要做的是一般的采風節目，但我覺得可以更深入。

尤哈尼·伊斯卡卡夫特(以下簡稱尤哈尼)：針對「晚間新聞」我個人有幾個觀點。第一、既然是原住民的晚間新聞，我盼望原民台能守住原民台基本精神和倫理。我非常地期待「晚間新聞」的頭兩條新聞一定要和原住民有關，但有時候會發現，頭條新聞和原住民無關，這是我們自己的原則和精神一定要守住。第二、原民台新聞的自主性。過去也有發現政黨和政治人物對原民台的干預，甚至還有政治人物還要介入在整個新聞裡面，要求一定要呈現多久的畫面，這對原民台是非常大的羞辱，原民台要有真正的本身的新聞觀點和自主性。我參考其他國家，他們在播報時，甚至原住民新聞台還會糾正其他電視台對原住民的羞辱和不正確的報導，這就是我們所期待的原民台的特色。其實原民台的自主性不是只有原住民本身有高度對原民台的期待而已，原民台的特色就是能夠為原住民來發出公義和公平的聲音，這也是整個社會對原民台的期待。第三、原民台必須要非常地掌握原住民的重要議題。原住民有些議題它會不時地出現，都是老問題但是整個社會一直沒有解決。譬如蘭嶼的核廢料，這是三不五時就會浮現，這是國家的議題，但從事晚間新聞的主播或製作群必須要能掌握所有原住民的議題，還有包括原住民自治、核能廢料、教育、健康、都市原住民、母語和文化、或現代化差距等等的議題，這些如果能掌握的話，可以在每天的新聞播報裡面適度地讓這些議題呈現。因為不是每天都有新的議題，但是「晚間新聞」的播報，必須適度地讓原住民藏在冰底下的議題每天讓它呈現，因為還沒解決，或是國家和社會是故意忽略。在我的觀察裡，「族語新聞」講的族語實際上是中文翻譯成族語的語言，如此減少了自然性，還增加許多非常牽強的詞語。主播應該嘗試用族語的理解和語法，不要侷限在中文翻譯的族語，而是憑著實力來講出族人及他自己能聽得懂的族語，這是很多不同族群鄉親一直建議的問題。還有族語語彙深度的加強，每個族群熟知的語彙不同，所以希望這些主播平時就要多加強和部落、族語老師或族語相關的耆老多一些接觸，這樣就能熟知更多我們族群的語彙。我們族語的推廣真的非常地感謝林修澈教授，他是站在人類學的眼光來協助推動族語，所以現在族語的認證考試有四十幾個語言系統，因為林教授認定，即使某些族群的某語系只有一個或兩個人，這語言還是存在，這是人類學家偉大的地方。我們現在的族語變成一群語言學家注重在符號或教學，而不是注重在傳承，這是我覺得非常遺憾的地

方。族語的主播在和部落做族語溝通和互動時，盡量平衡不同的語系，譬如布農族不要都是找郡社群，可以找一些巒社群或卓社群，這樣對於整體原住民的保存不會淪落到一言堂。「部落星舞台」的部份，原住民的文化藝術不只是唱歌和跳舞，還有更多元的呈現，所以原民台可以不斷地開拓，而不是侷限在唱歌和跳舞。我們原住民的影歌星難道一定要在別的台創造和產生嗎？原民台製作類似節目的人難道不能創造有水準的原住民影歌星嗎？這是我們必須要做的努力。還有當我們呈現紀錄片時，我非常期待紀錄片裡面參與的人能夠訴說他的故事，這是可以感動人心，讓節目會更加地生動。「部落風」應該要有兩個偉大的使命，第一、藉著豐富的節目能成功推銷不同族群和不同的部落，。第二、可以導正部落的社會觀感。過去很多部落被污名化，或是有刻板印象而被負面的批評，「部落風」或許可以從節目當中導正社會對原住民部落的觀感。我不認為原民台必須要過度地做文化傳承的工作，因為文化傳承最重要的就是家庭，父母親不願意講母語卻期待原民台做母語教學節目嗎？所以文化傳承要靠家庭部落和族群。我們的母語是傳承語言，而非第二語言。過去原住民的意識是從何時開始整合呢？是從「原住民還我土地運動」才正式開始的。之前談原住民是談各族群，各族群之間沒有關係及獨立，但「還我土地運動」時，原住民的意識開始有很好的整合，到最後蘭嶼核能廢料問題是阿美族的議題，也是布農族的議題，因為泛原住民意識慢慢地被整合了。所以原民台能扮演泛原住民意識加強的角色，原民台就能成為很成功的電視台。

主持人：您剛剛提到的是傳播學在講的，如果電視台發揮這麼大的文化傳承，我們也不需要教育部了。一個傳播媒介沒辦法發揮那麼多功能，但在階段性能做哪些，哪些能夠做得更好的，是可以思考的。

侯志欽(以下簡稱侯)：可能有個核心問題剛剛已經被解答，就是使命和定位的問題，原民台可能服務、凝聚原住民各族群，同時它也某種程度成為其他族群認識原住民的窗口，因此它可以得到原住民眾大的內聚力量，也可以得到社會廣大的迴響和喜愛。例如「部落風」就有這樣的角色，讓他們對部落有正確完整的認識。我和內人一起看完「部落風」後都會覺得應該去一下，但是卻不知道怎麼去，因為它交通資訊沒那麼多，所以我覺得它應該可以引領其他人來認識族群文化的窗口，甚至讓人去體驗、真實地走進去的角色。整體來看，每個節目不可能做到所有的功能，但是要清楚的是服務那些對象，例如「族語新聞」就是服務使用族語的少數觀眾，不是服務所有的族人，當清楚定位之後就不會亂掉。例如「部落星舞台」是選秀節目，還是轉換成同樂會？這兩個風格和差異是很大的。所以整體來講，定位要明確且風格也要準確，是要做親切地互動、展現大家在星光下開心、自由又充滿即興趣味、彼此非常親近的 tone，還是非常 high 的選秀？這是完全地不同的。所以還是要回到起初的企劃目的，有合理的定位和區隔就能各自扮演功能，也會比較容易討論。「划船的人」類型的紀錄片，製作過程是長的，如果我們預算是每年一次會比較困難。紀錄片有絕對的必要性和長遠價值，且原

民台做紀錄片，要有紀錄片的素材歸原民台的精神，而非製作單位。我們要建構好的資料庫，這些可以做多元的運用，那紀錄片更應該扮演旗艦性的功能，紀錄各原住民族群、部落、重要議題，包括整個變遷、持續策略性地選擇題材來長期製作，這樣才能有優質和傳承長遠的文化力量。「部落星舞台」方面，真正有才華、專業、演藝能力的人這麼多，我們有沒有旗艦的表演型的節目讓他們展現特長，讓別人進來看，表演藝術這部份透過影像媒體充分地展現出來？我覺得在這裡面，真正達到藝術等級的節目還沒有被妥善的思考和規劃出來。對於原民台的新聞是一個以持續及專業新聞政策製播的頻道，不商業化、世俗化，這樣的基本態度和精神是我覺得可以被表揚及持續下去的。還有我們是否該學習鏡面設計弄得很多的花俏嗎？還是繼續維持純淨素雅，一種專業上得冷靜，反而比較 BBC、CNN 基本的調性，若美術性的品味能提高，就能有國際的水準，不需要完全地像商業台靠攏。氣象的部份好像常常是放音樂加上字幕，是否還是要播報出來比較好？如果要增加國際新聞，是否更多元及豐富地增加國際原民新聞的比重？國際新聞的編譯人才也是原民台該繼續強化的，如此增加國際視野，也讓我們對國際原民政策、案例的發展能有更多國際的宏觀。當然不可能用有限的資源去涵蓋所有國際新聞，所以我覺得可以涵蓋國際相關原民新聞，可以讓新聞變得更豐富。

賴美惠(以下簡稱賴):我們在島上對於原民台的收視是有限制的，且不普遍，這段期間我剛好都在北部和島上兩地往返，所以可以收看原民台。原民台我只看新聞和紀錄片，相關綜藝型的節目比較沒興趣。新聞的部份，原民台在報導和蒐集新聞方面很盡心，也盡可能提供相關訊息給觀眾收看，但是它很容易把消息充當新聞來報導，這樣就會佔據一些時段，對於選擇新聞的判斷上，哪一則新聞是要大家去瞭解或特別加強的是需要努力思考的，重點是對新聞專業和原住民訊息的敏感度，焦點放在原住民的各項消息和新聞的報導上，而社會上即使有重大新聞和事件，也會有其他商業媒體來做細緻的剖析，有很多新聞是可以透過商業媒體及網路通路來獲取資訊，所以原民台是否可以認真思考這一小時的新聞節目要如何安排及報導哪些方向？一味地跟著主流媒體走，很難去和主流媒體來做競爭，所以原住民電視台真的要找到自己對國家社會主導的位置，譬如美國牛的新聞，可以朝向如果進入部落後所帶來的隱憂在哪裡，變相地讓政府重視，甚至讓整個社會大眾注意到這個問題，而不同於一般主流媒體對於美國牛的報導。很多時候不難發現原住民新聞很容易去順應新聞事件，鮮少有自己的新聞判斷，該如何做取捨或平衡報導？不是新聞報導完就結束了，後續我們是否有能力來持續追蹤，或是用專題深入報導的方式呈現，且回溯報導也是很重。整個原民台新聞從業人員的素質需要再加強，可以分階段性做相關的專業訓練，這是可作也可行的。我滿看重「族語新聞」的部份，但每當看達悟族的播報時都會想要轉台，尤其在部落的老人家會期待我們用自己的語言來報導新聞，但透過主播傳達時，好像變成一種噪音、句不成句，播報時會講「就是這個樣子」這樣的話，意思就是當他不知道該如何傳達時，觀眾就自己揣摩看看、想像一下吧！主播對於新聞稿裡

面的意義似乎自己也不懂，所以我看了會不耐煩，會變成是噪音。

主持人：剛剛大家一直提到族語轉譯的問題，因為都很想用新聞的方式來處理，但無法處理時就只好這樣來表達。因為是國語寫稿，他看著國語來轉譯，口語化不足，且族語老師又沒有長期待在部落，可能是族語認證通過了，卻不清楚部落的口語化語言。

賴：所以組成一個團隊很重要，因為我們一看就知道他只是在翻譯新聞，而非真正地去談一個新聞，所以這部份可能大家要重視一下。除了培養主播之外，可以培養記者用自己的族語去做新聞採訪，這一批主播沒有了，將來誰去傳承族語新聞的主播位置呢？因為我們只訓練族語主播，但是族語記者在哪裡？我覺得這應該是連貫的。

主持人：第一重點是培養部落記者，若他全部在台北，他也不太回去，所以這幾年前都花在部落記者，讓部落記者能就近去採訪，因為部落記者本身對部落的慣用語就比較熟，也可以從部落記者才能提供較多的部落觀點。但是如果記者都一直待在都會，雖然能接受長期訓練，但他和部落的距離就會產生。

賴：「划船的人」的拍攝技巧上，讓畫面很漂亮的，所以即使那環境是我熟悉的我也會喜歡這樣的畫面。這部片是所有影片中看三回的，第一回看不懂，第二回我想瞭解他要傳達什麼訊息，第三回我就覺得他的品質不是很好。第一回是覺得他的畫面很好看但看不懂，因為不懂為何探討了我們和巴丹島連結的文化關係，又去探討他們現在做的這艘船，但不是探討他們為甚麼做船，而是探討他們划船的感想，卻又是引用 2007 南島部落下水的相關資訊交錯在一起，我看不懂的是，為甚麼闡述文化的人反而是 2007 造舟的人？但所拍攝的主角談的卻是這回的經驗。因為我是當地人，所以給予這導演比較嚴厲的批判，我覺得他對傳統文化的認知太貧瘠了，因為將近一小時的紀錄片，在主題的呈現上，划船的人是如何看待這趟航程，但表現手法好像在剪了一部被拼湊出來的影片，表現的一個缺角的大船文化，卻沒有去看待這些划船的人如何去看待這艘船？整個拍攝過程中，沒有拍出比較有深度的在地蘭嶼大船，所以還是要回歸到導演沒有厚實的文化認知，因此無法知道如何去提問受訪者，以至於受訪者沒辦法回應，因為不知道要問什麼，所以受訪者相對也不知道如何去回應他什麼，為甚麼划船、目的是什麼、是政治性、文化性、或是解決現實問題、為了生計才製造這大船？這些是值得深入去深究和探討的。包含節目裡面找了一個受訪人，講了巴丹島的故事，這故事即使有很多版本，但裡面有一些矛盾，所以應該要試圖去判斷當中歷史錯誤的部份。

主持人：就您來看，製作團隊對主題不是掌握得很好，紀錄片其實需要長期規劃，做功課(research)佔很重要的部份，所以反應了這團隊有沒有好好做功課，用制式既有的材料硬要框在上面。

賴：「部落星舞台」中秀琴主持的那段，有時候主持人自己很熱鬧，但鏡頭帶到觀眾席時卻不太協調，不只在這節目，其他節目也是會有同樣的狀況，現場的觀眾和台上主持人有很好的互動或可以相互輝映，連現場觀眾都沒有共鳴，更何況是電視機前面的觀眾呢？這節目屬於歌唱型節目，是否可開放非南島語族的人來參賽，包括漢人，有些漢人有興趣學原住民的歌，就像是外國人也會來唱國語歌，這樣可以增加原住民的收視觀眾之外，也增加其他觀眾進來。且也可以鼓勵外族非受限於只唱自己族人的歌，可以增加各族群的融合。還有這些受邀的評審自己怎麼聽得懂不同族語的歌？不瞭解咬字、發音就無法評審，或若不瞭解這首感人的歌歌詞的意境，如何來評審？節目只是固定請阿美族、布農族、卑南族或排灣族等，但他們真的有能力去評分其他語言的歌曲內容嗎？這也會影響到公平性。「部落風」有一段還不錯，就是他在講述羽毛只有頭目才能戴，他用此凸顯老鷹在排灣族部落是地位的象徵，重要性是非常大的。節目中受訪者講到一句話：「羽毛花紋等極化的分類」，這讓我很有興趣，但主持人卻沒有這樣的敏感度繼續追問下去，可以追問這些羽毛分類的目的，沒有繼續問下去真的很可惜。有些主題很吸引我，因為可以幫助我理解原住民其他部落文化的展現，但可以再更深入去呈現。

伍杜·米將(以下簡稱伍杜)：設立原民台的目的是促進民族意識還是多元人才培訓為目的？其實這兩個不必然是衝突，但我們有太多的實驗性或給太多人平台去自我磨練，我們會希望節目的質感、品質、內容能有些水準出來，因為經費不夠就要接受這樣的品質和接受這樣的人嗎？原民台可以重新檢視一下。原住民族的電視台來報導新聞，原住民族的觀點和立場一定要有，這應該是基本的認知去報導所遇到的每個新聞。原民台新聞報導不能只是去敘述一件事情的發生而已，或是採訪幾個人就算結了，因為所採訪的人常常無法將問題抓出來，甚至會規避一些問題，他的規避反而強化了現在體制的問題，譬如採訪官員，官員回答說：「要依法行政。」如此族人看到這樣的報導就會心想，連官員都這樣講了，我們老百姓怎麼敢去衝撞和挑戰現有的體制呢？特別是原住民電視台新聞的主播或是新聞人員的訓練，基本觀念、基本立場應該要強調這個區塊，並非過多批判的報導，但至少報導口述、上字幕時，強調如何看待這則新聞，這樣在收視的族人會有潛移默化的效果。看原民新聞時，因為事情無法被解決，大家會覺得越看越悶，若能將問題結構抓出來，讀這報導的人會有目標和願景來努力，譬如大家一起支持「原基法」。所以能不能透過讓新聞有教育的功能，這在技術上也能做到的。採訪的事情才剛發生，後續狀況是如何？如何追蹤報導？公聽會結束，是否有繼續追蹤，過了一個禮拜再去訪一下立委，這是他們可以做到的。還有一些消費原住民的新聞，原住民新聞也要去強調這問題，應該要擁有觀點和立場來扭轉，在報導中去敘述事情是沒關係，但是要幫助觀眾去認清事情的問題，而不是連自己都去遮遮掩掩，這樣會讓人看了會非常地失望。「族語新聞」大家有談到效益的問題，但也想想意義的問題，因為當一件事情有意義時，就不會太在乎它的效益。既然有族語新聞，且對象是自己本族的人時，對於自己族群部落內部問

題的評論很重要，影響力會很大，且在評論時，就會避免照著新聞稿念的情況。有個小小的構想，每日一句或每日一字，招呼語、生活用語、新聞重要的字可以放在裡面。第一次看「划船的人」真的是看不懂，因為穿插舊事件和新事件，一個很嚴肅的歷史事件為何紀錄片呈現大家很快樂的樣子？只是平鋪直述的採訪而已。很多人在拍紀錄片，原民台應該可以再進化了，紀錄片可以升級，像是「國家地理頻道」對於一個事件的探討，不管科學、歷史或是部落文化，他們必須下足功夫去研究、分析，要寫出很專業的東西出來，「國家地理雜誌」有時候寫的比論文期刊還有趣，專業性還不輸期刊論文，當你有這樣的要求時，記者或投片子的人本身就會開始精進。因為我發現很多人開始對紀錄片有興趣，所以精進出來的東西，對於累積知識、促成大家的認識及內容知性的趣味，會讓人看得津津有味，且是可以拿出來重複播放，經過翻譯還可在國外播放。可能有經費方面的考量，但是有明確的願景，找相關的人來規劃就能爭取到相關的經費。我必須拿「部落尋奇」和「部落風」做比較，主持人的功力差太多了。雖然王宏恩有名氣，但是不能一味地找明星來主持，這樣在深度和內容方面會非常地可惜。「部落尋奇」幾年後還可以出書，裡面基本的敘事、背後資料的交代有某種的可信度，我們的「部落風」是否也能做到，還是只是幕後花絮的紀錄而已？這樣就會很可惜。如果做個轉型，請王宏恩去體驗原住民各個階層的苦工，去遠洋捕魚或是到高樓綁鋼筋一下，就知道原住民社會的經濟是多麼地辛苦，這樣可以讓大家瞭解一些真實面，比起去部落採訪、敘事報導方式可能會有偏差還更好。「部落星舞台」這樣的節目會強化表演的刻板印象，讓人以為原住民就只是會運動和表演而已，但不是只有這個樣子，原民台做這樣的節目強化了大家的刻板印象且也強化了這方面的需求，在無形中已經造成了這樣的效應。若今天這節目可培訓出很專業的人，譬如可以鼓勵創作而非只是會唱歌，包括原住民的周杰倫會彈又會創作，如何去深化及加強，而不是只有唱歌比賽拿獎金就結束，這樣就非常地可惜。談話性節目我覺得不太需要，這樣的節目已經不知道要找誰來上節目了，變成在耍嘴皮子到最後就會貧乏，且會有刻板印象。

主持人：原民台同仁對於自己定位目的的看法，是要走區隔還是融入？如果走區隔，很多事就要有原民觀點。公共電視是希望它走向融入，所以就非常努力讓他們帶入融入的角度。

潘裕豐(以下簡稱潘)：我在思考為甚麼要看原民台，應該是有原住民的議題、原住民特色的東西在裡面，所以他一定具有區隔性的意義在裡頭，不可能和其他的電視台去競爭。原住民遇到最大的困難，第一是教育問題，第二是經濟問題，這兩個面向在原民台的節目裡面似乎比較少看到。還有對都市原住民的主題也比較少，但是現在都市原住民已經佔原住民人口的一半，所以是否素材已被侷限了？這會牽涉到原民台背後的諮詢團隊之類的組織成員，應該要各個層面都有吧？還有少了關於國際原住民的議題比，不知道是不是跟成本問題有關，我是覺得這部份可以多去開發。我也非常贊成「部落星舞台」不要只有參加的意義而已，後面

要有創新，因為原住民最大的特色是泛多元的，彼此之間有很大的差異性，原住民不是單一主張的思維，所以不能用刻板印象來思考原住民。在內容上，我覺得引起爭議是好事，才能讓這樣的議題能重新被認識。所以這些內容，雖然有技術上或品質上的缺失，但是節目製作的人本身除了要有媒體、新聞傳播的知識技能之外，還需要具有對原住民文化的瞭解和知能，拍攝人員的教育訓練或相關知能的成長還有很大的空間，經費困難和人才不足，不能將很多問題變成理所當然。還有在有關於原住民的傳統知識方面的區塊很少，幾乎是看不到，原住民保存許多傳統的知識，可以如何地呈現，是未來可以去思考的方向。我每天早上都要聽 ICRT，發現客委會好厲害，竟然將客語置入在 ICRT 裡面，當然對於原住民語言比較困難，因為有四十七種語言，但是幾種主要的語言應該可以做做看。「原地發聲」是個議題，雖然裡面談的一些內容我不見得贊成，但是議題提出來之後，可以得到更廣義的思考和討論，甚至非原住民的人也會加入討論，我覺得這部份還不錯。我覺得不只「部落星舞台」，許多原民台其他現場的節目也是觀眾和台上的互動很冷清，很多現場觀眾臉的表情不是那麼樣的歡樂的感覺，這和我對原住民的瞭解似乎不太符合。我建議有一種題材可以試試看，就是關於原住民的典範人物，很多原住民小朋友找不到可供他學習的對象，這樣典範的人物可以讓他們有可以學習的對象，不管是文化認同或是民族認同也會有正向的幫助。

亞歷·哈路(以下簡稱亞歷)：「晚間新聞」裡狼煙的那則新聞，狼煙對於少數民族是很嚴重、很慎重的議題，但是從新聞上感覺像是大家在嘻嘻哈哈地在辦活動、跳舞，這和狼煙活動原來的意義就嚴重脫節了。我們在取景或後製時，可以有所取捨，不一定硬要湊起來。在原住民語言的部份，他們曾經還有個過渡期，以前我看到我媽媽念得文字是注音符號，後來才有羅馬拼音，那這些老人是否還有能力去學羅馬拼音呢？所以新聞播的目標觀眾群是誰？我覺得這很重要。關於原民台的文化傳承，但看到有些節目的主軸不見了，為了那個面向而去抓相關的素材，但卻看不到它真正的深度，很多深度追蹤報導的機制好像不見了，新聞好像節奏很快，但接下來沒有再追蹤後續，是否將來在製播時可以抓到某些主題往下紮根來延伸下去。現在很多漢人的朋友，他們也希望看看原民台的新聞節目，也會想瞭解原住民的立場是什麼，所以原民台的立場很重要，因為現在不是只有原住民在看，很多非原住民也在看，所以有些新聞可以簡短地用漢文陳述一遍也可以，甚至摘要一下剛剛的新聞是在講什麼也可以。節目稱氣象為「天空的心情」，這樣的構想很棒，但如果對應到潮汐就變得很奇怪，可以換成「大海的律動」之類的，一個天一個地，既然已經開了頭，就把它做得更完整一些。有些新聞的標題下得很可愛，有個標題是：「兩個人不能投票」，意思是選罷法的遵守議題，發生了兩個人因此無法投票的問題，這樣的新聞核心重點標題應該如何下呢？是為了在新聞當中呈現趣味性嗎？後面老人的話，找一個阿嬤戴一個傳統頭飾在上面，但他身上穿的是T恤，整個畫面很不協調，重點是是服飾還是老人所講的話呢？「部落星舞台」似乎想去複製外面的選秀節目，如果是這樣，評審的評論可以再更毒蛇一點，如果節目設定目的是要引導走向更專業的話，評審專業度就要夠，

但如果只是像同樂會的話，那就沒有關係。還有評審有三個，但是只有一個在講話，是其他評審講得不妥所以被剪掉了嗎？

主持人：外國的選秀節目是以節目為主，導播的功力是抓住現場，但它現在比較像是錄節目的作法，這是不同的製作方式，所以氣氛無法連續，甚至會看到小朋友觀眾不是很歡樂的感覺。

亞歷：所以找了三個評審，三個的專業面向要不一樣，這樣就會有自己專業領域的說明，若三個的調性一樣，一個人大概就會把話都講完了。還有觀眾席的部份，一般來說觀眾席應該要很亮，但我們的很暗，後面黑黑的，如果亮一點整個氣氛就會不一樣了。

主持人：會不會是因為來參與觀眾沒那麼多的關係，也有可能沒那麼多經費邀請那麼多觀眾。

賴：我覺得可以培養職業觀眾。

亞歷：後來我看到在團體舞蹈時，下面會有字幕出來做團體的介紹，包括表演內容的簡介，這回應到剛剛大家提到的，主持人做的功課和研究不夠，但是如果有存檔的東西代表以前曾經有人做過功課，這時就可以在歌曲上放出來，讓大家能夠瞭解一下是在唱什麼樣的歌曲，且如果來參加的評審事前有做研究的話，他講評出來的東西會比較有內容和深度。譬如來參加表演的女生跳舞跳得很害羞，透過背景放出來這首歌在聚會時的影像，就可以讓觀眾知道原住民在唱這首歌是唱得很燦爛快樂的，這樣也能幫助觀眾瞭解原住民的文化。關於「划船的人」，我的看法是：「先求有再求好」，我們無法期盼第一次做出來的東西就是非常地完美，這是困難的，但是總得有個東西先出來，然後讓後面的人能夠參考做這些需要注意什麼，也讓對這方面有興趣的後進能夠瞭解需要考慮到這麼多的面向。看「划船的人」要針對什麼樣的族群，如果是要針對漢人，這可能是他們沒接觸過的東西，所以從初步表面開始認識，這樣也滿好的，但若是針對對原住民文化有研究和興趣的人，這樣的內容可能就會被打折扣了，所以要瞭解目標觀眾是誰，是原住民還是非原住民觀眾會有所不同。「部落風」裡的一些內容，我建議可以更深入，例如有一集提到池上便當，節目呈現一個花東縱谷上面的地圖而已，看不出來這是花蓮市的南邊還是北邊，但是一般地圖是會有方向的，如果觀眾看了節目後有興趣，這樣的地圖也會找不到路，所以只要多做一個指標，或是說台九線幾公里處就可以，所以多下一點功夫就完美了。在做節目時，要有消費者導向，要知道消費者要的是什麼。

主持人：我今天很想問你，「錢進部落」後來你有繼續觀察嗎？

亞歷：有，比較有進步了，在現在那麼嚴峻的經濟情勢之下，它會有更重要的目的和任務在裡面。現在在外面很多人漢人混不下去，大家開始將注意力放到山上，但是山上的人卻不知道如何運用山上的資源，譬如遊客到山上住宿或山上可

經營的產業，不管是短期或長期利益，這些是他們可以著墨和研究的地方。所以我們期盼製播節目的導演，對原住民產業的理解要夠，雖然現在已經有進步了，但是深入性還是不夠，且應該站在不一樣的漢人和原住民兩個架構的制高點上來看這問題，我對這節目其實有很深的期盼。

王雅萍(以下簡稱王)：我看到原民台的一個問題就是資源沒有整合，因為我知道原民會有在做產業這一塊，而「部落風」和「錢進部落」都是關心產業的，其實可以有所連結和合作。通常在做節目時，要有田野過程、研究，最後是展示，而節目是屬於最後端展示的階段。原民會之前投入產業的部份已經有一些基礎，經濟部輔導的東西也已經有一些效果了，這節目所呈現的應該就是最後端的結果，但我觀察到的是，這些製作人本身沒有去搜尋上游有哪些單位投入在這上面多久、我手上有哪些節目是可以報導的、有哪些產業可以形成產業鍊，如果些環節都串起來的話，節目就會變得很好看，否則只是點狀的在呈現節目而已。可以參考看看韓國的節目，許多節目都是偶像行銷，且戲劇當中會出現某種產業，我們原住民也可以用戲劇來行銷某個產業。原民台可以多思考行銷的部份，例如我很想買「划船的人」的節目來當教材，但是都買不到，雖然包給公視，但是也沒專屬於原民台的網頁可以買到，且在國際上也會有人想買，可以思考到國際行銷的部份。我曾看過越南的一個紀錄片，裡面翻成五種語言，他們願意投資字幕的錢來做國際行銷。「部落星舞台」比較可惜的地方，是增加了刻板印象，且有點在模仿主流，但是這節目在年輕一輩的非常地受歡迎，我的學生幾乎都在收看，且都會想上節目。客委會有個方式可以參考看看，他們將一整年節目的經費攤開，給現在創作的歌手當製作人的機會，一個檔期也許是三個月，他們為了製作節目會將本身的藝術深化，也會去構想如何呈現風格，他們藉著這樣的方式來栽培人才，我覺得「部落星舞台」若要轉型可以參考這樣的方式。日本有做族語卡啦 OK，將歌唱和族語結合，但是我看到「部落星舞台」穿著原住民服裝卻是在唱國語歌，現在的族語已經在面臨危機了，我建議要堅持和族語結合的立場。我在審節目時會希望是否能提供這一集的製播費是多少？我所知道的是大部分都要靠自己的力量來把「族語新聞」做出來，這群人要自己獨自找翻譯、找耆老……等，這些費用都不是原民台給的，但是他們遇到了一些問題，例如沒有給上字幕的費用，所以找人、找資源幾乎是在靠自己的人情來製作這個節目。其實可以擴大思維去設定我們的市場是南島，不是只有針對台灣的原住民，且感覺對話的對象就不一樣了。其實政府是有資源的，我和潘教授都是教育審議會的委員，也有族語推廣委員會，但是所開的任何族語相關會議，原民台的族語新聞代表從來沒有被邀請參加，甚至沒有在原民會推廣小組裡面被列入委員或報告他們遇到了什麼困難需什麼樣的協助，所以「族語新聞」這些人是在孤軍奮戰中撐住場面，但我還是覺得族語是不能夠放棄的堅持。像是客委會有客語部落和客語生活學校，為何客委會的節目做得比原民台好看？因為他們會使用政府資源，他知道政府有了哪些的成果來做報導。原民台的「族語新聞」其實可以變成其他東西的火車頭，但是他們的待遇真的很差、人才流失很快、背景知識資料庫不足且沒有專家學者的後盾。

剛剛大家反應到教育類的節目很少，有時候我會常想：「我們來做節目好不好？」還動腦筋去跟政大講自己來演教育類的談話性節目，觀眾就是修課的學生或原住民的學生，這樣反應應該會很熱絡吧！

主持人：原民台有很多現有的資源都不去使用，我們一直覺得很奇怪，為甚麼這些資源都不用？聽說教育訓練又是放完一個影片就結束了，非常地可惜。

王：「部落星舞台」真的可以跟餐廳合作，很適合做現場，這樣新舞台就會有現場的感覺。還有紀錄片我非常地贊成一定要深化，有些在新聞三分鐘播出真是太短了，可以將一些不錯的議題製作成紀錄片，進而放入多語的字幕去參展、參賽，一定能代表台灣得很多獎，也可以做國際行銷。所以紀錄片希望能夠再多堅持，每年都一定要做下去。最近有個很棒的紀錄片「司馬庫斯」，真的是國際級的製作。原住民歌舞健康操其實很有魅力，我建議原住民的健康操像是「阿美恰恰」或是一些原住民的大會舞可以設計成 wii，現在國中小都有幾分鐘的運動時間，用原民台的節目做幾個類似 wii 的全國中小學都在學的東西，由原住民來示範或教學，可以在 2% 的原住民達成自我文化傳承之外，可以改變 98% 的人對原住民的理解。剛剛提到原住民的教育的典範人物，他們其實曾經做過，但是節目做得不是很好看，他們是利用談話性節目，找一些族語主播去訪問族裡面的人，三個人在那邊聊天而已。可以參考「台灣百年人物誌」，雖然節目時間不長，但是運用了很多的影像資料，讓人看了很感動，且也能變成教學帶，中小學有品德教育方面的需求，他們很需要這方面的材料，所以製播時不太適合用談話式的方式來操作，這樣有點浪費這樣的題材。

主持人：剛剛大家所提的有幾個共識：第一、新聞不要不停地做在職訓練。他對自己的定位更清楚及認同時，進步的空間就是在職訓練。第二、族語的訓練。第三、許多節目的目的是將資訊帶到部落、介紹部落給一般社會瞭解，所以再怎麼樣地辛苦，原民台就是要進入部落，不能變成都市的電視台。剛剛提到健康操的創新點子，在製作上不是大問題，徵求人才一起創新，是對大家都有好處且不會有後遺症的是可以好好來推廣的。

王進發老師書面補充資料：

一、有關原視重點評價基本上，原視這幾年都非常努力在電視節目之製作品質、內容，甚至於如何讓族群中取得平衡節目之呈現等，因此原民台應獲得更多掌聲與肯定與支持，然現實狀況中因許多因素參雜其中（如經費編列、政黨政治、民意代表及族群之小圈圈等），致原民臺無法跳脫做自己的主人及發展屬性原住民族群的相關主體節目內容，於此甚感遺憾；但仍然相信原民臺會走出自己的方向及適切於台灣原住民族的電視台，為族群之發聲權及媒體而努力。

- 二、原民臺製作相關表現應值得肯定，係相關經費之限制下且呈現出一定之程度，因此任何製作之節目上從形式、美學與內容上，用盡相當心思於節目多樣性之呈現，且要讓原住民族喜歡自己的電視台與其製作之相關節目。原則上可以感受到電視台所製作之節目都是花更多時間在籌備及參酌；甚至於頗具創意的節目內容與富該族群之元素意涵等。
- 三、有關未來原視節目些許想法仍應回歸如何讓原住民族之文化、教育、經濟、政治、產業、樂舞等議題重新思維製作節目之呈且如何與主流議題來接軌與學習，畢竟台灣社會環境仍須讓原住民族了解與參與，否則許多訊息是無法溝通與協調。因此，如何讓電視台節目內容除傳承既有之相關文化外，更應與時俱進的來學習體認大社會之氛圍與困境，讓族人能夠體認環境變遷中有許多事務應自身學習與參與。
- 四、文化傳承與族群意識應是節目中需安排與精心製作，特別在節目內容之建置。例如主題式的張力（拼板舟、獨木舟、巴拉告、大獵祭及各族群特殊慶典內涵等）係族群之差異性與獨特性，應較能清晰呈現較具文化內涵與族群意識。因此相關節目之呈現時應嚴謹準備相關資料與該族群耆老之諮詢，讓節目製作更完整與貼近該族群核心價值議題之導入，讓族人更好奇與欣賞自己相關節目題材，觀賞中學習與認識自己。
- 五、原視節目的策略與想法，基本上應朝向下列幾點
- 1.製播優質及多元化內容；
 - 2.電視台成為調頻廣播主體，掀起廣播市場競爭；
 - 3.節目內容呈現上需考量族群平衡與地方性特色；
 - 4.多元化電視台經營發展(打破同質性過高生態—樂舞節目)；
 - 5.積極參與國際事務及製播較具國際視野節目，提升國際認同。
 - 6.製播相關公共事務節目，族人參與發聲。
 - 7.節目策略製播亦朝經濟產業議題製作，讓族人體認產業經濟之重要性。因此若能再更有脈絡與多元規劃下，相信原民市場應獲得重視與看見。
- 六、有關原民臺經費應獲得支持與肯定，畢竟相關節目製作之精細與多元，仍需經費之挹注與支持。因此，相關經費應積極與原民會、民意代表，甚至於透過公聽會，將原民臺經費公開，讓更多民眾了解後成為原民臺之後盾。另外應積極規劃未來原民臺定位與方向及主體性，讓原民臺能夠更寬闊舞台來發揮，因相信原民臺同仁更具智慧，為台灣族人媒體權發聲。
- 七、對原民臺節目建議：堅持、多元、主體性、國際視野、人道關懷。

黃東秋老師書面補充資料：

◇ **原視晚間新聞**

節目全面性與後果（具原住民關懷、主題的全面性、完整性、主題的顯著性或重要性）：專業報導應該從所報導的社群與部落為主體，讓所報導內涵自主性及編輯獨立性彰顯出來。

訊息與主題關聯性（訊息呈現與主題的相關性、消息的正確性）：原民新聞訊息廣度與主題不相關，如美牛瘦肉精應該聚焦在瘦肉精為何是列歸在有毒食物？食用後造成的傷害為何？

開場吸引力：需加強，讓觀賞者期待一系列的報導！

知識性、教育性：國際新聞編譯人才培養使之能掌握並拓增族人所期待的新聞內涵知識性與教育性。

具族群電視台特色的節目（族群語言（母／族語）的保存與延續、族群頻道的代理者、增加對族群歷史文化與傳統知識的吸收）：1. 主播的族語語彙待加強，鼓勵平時多與部落及耆老之接觸互動。2. 主播說族語下方字幕該展現華語翻譯，說華語時，請加上族語的字幕，提升文字化的能見度。

附表 4-1、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—晚間新聞

晚間新聞		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ●(228 狼煙)單一議題新聞時間長，節奏慢，不應是深入報導，而是新聞訊息的傳遞 ●(228 狼煙)對少數民族是很嚴重、慎重的議題，但從新聞感覺是嘻嘻哈哈在辦活動 ●原住民族群多，新聞編排上似乎比重不太平均 ●最好是用族語播報，聽不懂的靠下面的字幕來瞭解 ●國際新聞似乎太少，著重於部落新聞 ●原視的國際新聞是有的，但是好像沒有發揮到國際新聞的優勢 ●原民台裡面政治性、原住民的一些問題反應、權利爭取、需求的表達之相關新聞，是要有的 ●對新聞專業和原住民訊息的敏感度，哪一則新聞是要大家去瞭解或特別加強，是需要努力思考的 ●很容易去順應新聞事件，新聞少有自己的新聞判斷 ●不見新聞的後續追蹤 ●新聞播報完後價值何在？(變成一圖書館、放網路、送到學校當教材，可有不同型態發展) 	<ul style="list-style-type: none"> ●對議題後續追蹤，讓新聞有教育的功能 ●「狼煙行動聯盟」能做像「原住民新聞雜誌」議題來討論 ●頭兩條新聞建議和原住民有關 ●回溯報導，適度讓藏在冰底下的議題每天呈現(如原住民自治、核能廢料、教育健康、都市原住民、母語和文化、或現代化差距等等的議題) ●可拿適合的國際新聞在台內做播報，但數量需再討論 ●可以涵蓋國際相關原民新聞，讓新聞變得更豐富 ●議題可朝向說明對部落的隱憂(如美牛議題，讓政府、社會大眾注意，不同於一般主流媒體對美牛的報導) ●現在漢人也會看節目，有些新聞也可以簡短地用漢文陳述一遍 ●氣象的部份常常是放音樂加上字幕，建議還是播報出來比較好 ●很多議題可透過商業媒體及網路通路獲取資訊，原民台應思考這一小時的新聞節目要如何安排及報導哪些方向？
技術	<ul style="list-style-type: none"> ●視覺和燈光等技術方面，主播在 ON、在念稿搞頭時，背後畫面的方框構圖很不良，有窺視感覺 ●是否該學商業電視台鏡面設計弄得很花俏？還是維持純淨素雅？ 	無
品質	<ul style="list-style-type: none"> ●給較高評價 ●沒有太多的政治八卦新聞，多了一些部落的新聞，還不錯 	無

晚間新聞		
討論項目	意見	建議
頻道表現	● 平衡報導方面較不夠，雖最後有訪問原住民會，但非族人的聲音也應要呈現	● 新聞報導上，不必強調原住民和非原住民 ● 原住民族的觀點和立場一定要有，規避問題反而會強化現在體制的問題
其他	無	● 可以將一些不錯的議題製作成紀錄片 ● 主播有不同特質，步調也不同，但重點提示時的語調可再放慢

附表 4-2、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理－族語新聞

族語新聞		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 以往提過雙主播聊天的方式，但到現在還沒看到改變 ● 雙主播相較於以前輕鬆活潑很多 ● 部落老人習慣「聽」新聞，腔調是族人收看「族語新聞」的門檻 ● 書面語言非日常生活語言，翻成日常生活語言，播報起來不對味，如此減少了自然性 ● 主播用詞與在地化有落差，少了一點味道 ● 主播傳達，有時變成一種噪音，句不成句（主播對於新聞稿的意義似乎自己也不懂，會變成噪音） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 議題離不開山、水和動物，可有現代的東西，將傳統文化做變化，讓年輕人接受 ● 主播應該嘗試用族語的理解和語法，去談一個新聞，不要侷限在中文翻譯的族語新聞 ● 避免照著新聞稿念的情況 ● 每個族群語彙不同，主播平時要多加強和部落、族語老師或族語耆老的接觸，藉此熟知字彙 ● 可培養記者用自己的族語做採訪 ● 可有每日一句或一字、招呼語、生活用語、新聞重要的字放在裡面，做教學
技術	<ul style="list-style-type: none"> ● 主播後的新聞畫面，太小不好看 ● 長者的話，畫面不協調，重點是服飾還是老人講的話？（找一阿嬤戴傳統頭飾，但身上穿T恤） ● 字幕有中文有羅馬拼音，不統一 ● 新聞核心重點標題應該如何下？（如「兩個人不能投票」，是談選罷法的遵守議題，發生了兩個人因此無法投票的問題，這樣下是為呈現趣味性？）（不確定是晚間還是族語） 	<ul style="list-style-type: none"> ● 不同的族語，片頭可有變化（如邵族用白鹿、泰雅族用織布、排灣族用百步蛇..） ● 可有雙語對照（本族語言的羅馬拼音和國語） ● 使用羅馬拼音時應思考目標觀眾為誰 ● 氣象播報為「天空的心情」，如果對應到潮汐可以換成「大海的律動」

族語新聞		
討論項目	意見	建議
品質	無	無
頻道表現	<ul style="list-style-type: none"> ●「族語新聞」就是服務使用族語的少數觀眾，不是服務所有的族人，當清楚定位之後就不會亂掉 ●議題包含文化、介紹、人物及傳承的使命，是否該用”新聞”定義節目？ 	<ul style="list-style-type: none"> ●盡量平衡不同的語系播報(譬如布農族不要都是找郡社群;北部阿美語系比較偏城市，會造成收視差異)
其他	<ul style="list-style-type: none"> ●不同族別或是不同支系對於節目的收視率有差異 ●以前資深主播會帶著新主播，但現在卻不見新主播 	<ul style="list-style-type: none"> ●要有團隊幫助主播處理相關事情

附表 4-3、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—部落風

部落風		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ●可更加貼近認識當地原住民文化 ●深度有待加強(如排灣族羽毛分類可追問、介紹部落的地理位置可表達更清楚) ●節目資訊提供不夠(如交通方式) ●不能一味找明星來主持，這樣在深度和內容方面會非常地可惜。 	<ul style="list-style-type: none"> ●花更多時間鋪陳主題或某個情緒，把一個地方的介紹做好 ●不要在一個節目中放太多部落或是主題 ●可以轉型，請王宏恩體驗原住民各個階層的苦工(去遠洋捕魚或是到高樓綁鋼筋)，就知道原住民社會的經濟是很辛苦 ●在做節目時，要有消費者導向，要知道消費者要的是什麼
技術	<ul style="list-style-type: none"> ●畫面右上右下都有「部落風」字樣，太花了 ●鏡頭掌握較疏離，無法進入主題 	無
品質	無	無
頻道表現	<ul style="list-style-type: none"> ●節目的定位還需再思考 ●節目能成功推銷不同族群和部落 ●可導正部落的社會觀感 	<ul style="list-style-type: none"> ●對於學校是很好的教材，比老師口說效果會更強
其他	無	<ul style="list-style-type: none"> ●可像「部落尋奇」一樣出書，裡面基本的敘事、背後資料有某種可信度

附表 4-4、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—部落星舞台

部落星舞台		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 節目比較不用花腦筋，很輕鬆地看 ● 原鄉的人也很喜歡看 ● 能讓部落人有機會進入電視台的運作 ● 比賽好像沒那麼專業 ● 脈絡的處理有點隨便（如正式比賽前介紹參賽者，有時是安插在通道介紹，有時又是在參賽者的日常生活中） ● 有時主持人自己很熱鬧，但鏡頭帶到觀眾席卻沒有共鳴，其他節目也是會有同樣的狀況 ● 評審公平性（受邀評審聽懂不同的族語歌、不瞭解咬字、發音，如何來評審） ● 觀眾和台上的互動很冷清，很多現場觀眾臉的表情不是那麼樣的歡樂的感覺 ● 主持人、評審做的功課和研究不夠，如有做研究的話，講評出的東西會比較有內容和深度 ● 增加刻板印象，有點在模仿主流 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可以直接將初賽或整個舞台搬到部落 ● 原住民的文化藝術不只是唱歌和跳舞，還可有更多元的呈現 ● 不要只有參加的意義而已，要有創新，原住民最大的特色是泛多元，彼此之間有很大的差異性，原住民不是單一主張的思維，所以不能用刻板印象來思考原住民 ● 可以培養職業觀眾 ● 穿著原住民服裝卻是在唱國語歌，現在的族語已經在面臨危機了，建議要堅持和族語結合的立場 ● 「部落星舞台」可以跟餐廳合作，很適合做現場，這樣新舞台就會有現場的感覺 ● 評論可以更毒蛇一點，如果節目設定是要引導走向專業的話，評審專業度就要夠，但如只是像同樂會的話，那就沒有關係
技術	<ul style="list-style-type: none"> ● 燈光不夠立體，表演者常會被後面看板和燈光吞進去 ● 觀眾席的很暗（一般來說觀眾席應該要很亮），如果亮一點氣氛就會不一樣 ● 三個評審只有一個講話，其他評審因講得不妥被剪掉了？ 	<ul style="list-style-type: none"> ● 團體表演時，可穿插原本歌曲的使用影片（如透過背景放表演者的這首歌在聚會時的影像，可讓觀眾知道原住民在唱這首歌是唱得很燦爛快樂的）
品質	<ul style="list-style-type: none"> ● 真正達到藝術等級的節目還沒有被妥善的思考和規劃出來 ● 節目讓人沒有任何心理壓力，且族人還是喜歡熱鬧、歌唱、表演、展現自己的專長 	無
頻道表現	<ul style="list-style-type: none"> ● 是選秀節目還是轉換成同樂會？兩者風格和差異很大，定位要明確且風格也要準確 ● 節目強化表演的刻板印象，讓人以為原住民就只會運動和表演 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可開放非南島語族的人來參賽，包括漢人，增加各族群的融合 ● 該怎麼做出不一樣又比其他節目好，且原民風格能夠存在，必需花點心思

部落星舞台		
討論項目	意見	建議
其他	<ul style="list-style-type: none"> ● 秀琴的主持能力有待討論 ● 秀琴主持感覺很不誠懇，可能是生疏或誇飾的作法造成，對參賽者不是很禮貌 ● 對於女主持人有部份的批判，覺得的風格比較低俗 ● 主持人(沈文程)知名度夠高，整個主持風格也比較能接受 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主持人要讓評審的專業度存在 ● 參賽者夠多的話，我建議可以變成一個帶狀節目，可以吸引人固定時間收看 ● 節目有可跟外面的節目合製

附表 4-5、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理－划船的人

划船的人		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ● 紀錄片議題過於嚴肅和沉悶，不太能當成吸引觀眾的口碑(無法吸引年輕人) ● 內容難理解(闡述文化是 2007 造舟的人？但拍攝的主角談的卻是這回的經驗；伍杜：穿插新舊事件，嚴肅的歷史事件為何呈現大家很快樂的樣子) ● 導演對傳統文化的認知稍貧瘠，近一小時的影片，表現手法似拼湊出來(沒有划船的人如何看這艘船？拍攝過程中，未拍出較有深度的在地蘭嶼大船，划船目的是什麼？這些是值得深入研究探討的) ● 如針對沒接觸過的人(漢人)，從初步表面開始認識，資訊以足；但若針對對原民文化有研究和興趣的人，內容可能就會打折扣，要瞭解目標觀眾是誰，原民、非原民觀眾會有所不同 	<ul style="list-style-type: none"> ● 紀錄片開始可有前面有五分鐘的導讀，或是後面半小時的討論、訪談或觀後感 ● 節目應要試圖判斷歷史錯誤的部份(節目中找一受訪者，講巴丹島的故事，這故事有很多版本，裡面有一些矛盾) ● 建構好的資料庫，做多元運用。紀錄片更應該扮演旗艦性的功能，紀錄各原住民族群部落、重要議題，包括整個變遷、持續策略性地選擇題材來長期製作，這樣才有優質和傳承長遠的文化力量 ● 對於一個事件的探討，不管科學、歷史或是部落文化，必須下足功夫去研究、分析及探討，不管是科學、歷史或是部落文化
技術	<ul style="list-style-type: none"> ● 拍攝技巧上，讓畫面很漂亮 	無

划船的人		
討論項目	意見	建議
頻道表現	<ul style="list-style-type: none"> ●紀錄片裡面參與的人能夠訴說他的故事，感動人心 ●紀錄片有絕對的必要性和長遠價值，且原民台做紀錄片，要有紀錄片的素材歸原民台的精神 	無
其他	<ul style="list-style-type: none"> ●做紀錄片時，可透過規劃主題、拍攝過程，讓台內人員在主題訓、劇本設計、攝影鏡頭的設計及深度思考議題方面有所訓練，長期下來，重播紀錄片也比重播娛樂性節目的影響力更好 	<ul style="list-style-type: none"> ●紀錄片希望能夠再多堅持，每年都做

附表 4-6、上半年一般節目專家評鑑座談會意見整理—整體

整體		
討論項目	意見	建議
內容	<ul style="list-style-type: none"> ●行腳節目要思考如何贏過別台行腳節目 ●談話性節目不太需要，會不知要找誰上節目，最後變成在耍嘴皮子、變的貧乏，且會有刻板印象 ●節目的素材是否已被侷限？ ●觀眾和台上的互動很冷清，很多現場觀眾臉的表情不是很歡樂的感覺 ●節目間的資源整合可多加強，如「部落風」和「錢進部落」 ●節目應思考如何讓原民文化、教育、經濟、政治、產業、樂舞等議題於節目呈現，與主流議題接軌 ●【錢進部落】有進步，但深入性還是不夠 	<ul style="list-style-type: none"> ●節目有些可適度模仿，而非整個抄襲（可針對新聞局金鐘獎的節目類型去做，如綜藝大集合、食尚玩家） ●先做大家愛看的節目，否則達不到傳播效 ●可介紹典範的人物，讓原民小朋友有學習的對象，不管是對文化認同或是民族認同，會有正向的幫助 ●節目可朝經濟產業議題製作，讓族人體認產業經濟之重要性 ●製播相關公共事務節目讓族人參與發聲 ●多元化電視台經營發展(打破同質性節目過高生態—樂舞節目) ●【錢進部落】應站在漢人和原住民兩個架構的制高點上來看問題，對這節目有很深的期盼 ●內容除傳承文化外，應與時俱進的學習體認大社會之氛圍與困境，讓族人能體認環境變遷中有許多事務應自身學習與參與

整體		
討論項目	意見	建議
技術	<ul style="list-style-type: none"> ●後製不太強，感覺比較隨便，如畫面、螢幕 	<ul style="list-style-type: none"> ●傳統服裝通常是在重大祭典來穿，可將有些改良的呈現，讓其他的朋友能夠接受
品質	<ul style="list-style-type: none"> ●節目的質感、品質、內容能有些水準出來，不能因經費不足就打折 	無
頻道表現	<ul style="list-style-type: none"> ●原住民保存許多傳統的知識，如何呈現，是未來可以思考的方向 ●「原地發聲」議題提出來之後，可得到更廣義的思考和討論，甚至非原住民的人也會加入討論 ●節目內容具創意，富該族群之元素意涵 ●節目內容呈現需考量族群平衡與地方性特色 	<ul style="list-style-type: none"> ●文化傳承最重要的是家庭，原民台應扮演泛原住民意識加強的角色 ●文化傳承與族群意識應是節目中需安排與精心製作的，相關資料呈現應嚴謹並與耆老諮詢，讓節目完整貼近該族群核心價值與議題之導入 ●定位問題，定位的中心思想出來後，在節目製播時，能以最純真的原住民特色做表現，而非做作的方式。 ●對節目建議：堅持、多元、主體性、國際視野、人道關懷 ●積極參與國際事務及製播較具國際視野節目，提升國際認同
其他	<ul style="list-style-type: none"> ●原民台網站做得很好網站，資訊豐富值得肯定，但只幫助到會使用網路的族人，很多族人經濟都不好、沒有網路 ●利用做節目的機會下部落，藉此和部落持續接觸 ●人員的素質需要再加強，可階段性做相關的專業或教育訓練，相關知能的成長有很大的空間 ●經費困難和人才不足，不能將很多問題變成理所當然 ●外來語是一大問題 ●行銷上較弱 ●新移民因熱情歌舞吸引而看原民台；漢人因想認識原民文化、了解周遭原民而收看 	<ul style="list-style-type: none"> ●行腳節目，直接反應部落心情，建議系列節目能有個帶狀的收視時段 ●原民台應多思考行銷部份 ●可以用戲劇來行銷某個產業 ●利用不同平台一起辦活動，讓大家知道我們有新的或是一系列的節目 ●要訓練新一代的主持人，也可以培養專屬的藝人（如大學生了沒） ●設一個研究單位，研究如何處理這些新聞上的外來語 ●電視台可成為調頻廣播主體，掀起廣播市場競爭 ●可參考客家電視台，將幾種主要的語言在廣播頻道(ICRT)中播出節目 ●精緻節目可壓成DVD，當教材 ●可參考「台灣百年人物誌」，運用很多影像資料讓人看了很感動，變成教學帶。提供給中小學品德教，但製播時不適合用談話式方式操作

附錄五、第一季新聞節目公眾問責座談會議紀錄

第一階段

尤哈尼·伊斯卡卡夫特(以下簡稱尤哈尼)：原民台是我在主委任內時開始作規劃，我記得當時向院長報告時，他做了非常重要的三個指示。第一，他肯定原民台的存在，是有他的必要性，非常正面及善意，鼓勵我要好好作這電視台的規劃。第二，盼望原民台電視能為原住民族聲張正義。第三，他一再地交代我要好好地運用，他覺得原民台是原住民的機會也是原住民的可能性。所以我們從當時院長說設立原住民族電視台這任重道遠的指示，我是覺得今天所要討論的題目，原民台本來就要和其他的新聞台不一樣，否則就不必看原民台了，我們可以看更多其他大台的節目。所以我是覺得原民台基本上就帶有非常特殊的任務，不只是這任務是特殊的，而且我相信原住民對於原民台的期待，還有一般社會對於原民台的期待，我相信一定是不一樣的。包括一般民眾對原民台的期待也不一樣，大部分社會仍然還是站在原住民的觀點來期待原民台的存在。

王亞維(以下簡稱王)：我想先多聽大家的意見，可以從結構面作一點闡見讓大家討論。

邱啟明(以下簡稱邱)：一般我們作新聞判斷的依據，是主流的，是所謂的影響性範圍越大，事情就轉趨重要性。我認為類目一定要有政治、經濟、社會等內容，是否真的要這樣？我不太知道。我一直很喜看原民台，很多節目都跟我的小孩一起看。新聞台我覺得新聞順序的排列，是否可以有自己的想法，我的排列不要按照政治、經濟...等，順序如果是一樣的話，是否這是原民的考量還是不是原民的考量？

還有我覺得現階段原民有一些法，例如土地法，是急迫性需要解決法的問題，所以這部份寧可報導長一點、多一點、深度一點。至於人情趣味之類的，和其他一般差不多。

另外一方面，所謂新聞採訪不影響當事者的權益，對於原民是行不通的，因為是 minority，他無法匯集成更多人的聲音成為代表來發聲。譬如問到核廢料，一般政治都怎麼運作？因為這裡人口少區域大，如果發生意外影響小，如加強記者訓練，可訓練他們去判斷這種想法對嗎？匯集更多的意見讓自己的力量更大，而不是當事者，當事者為原民，他原本就已是 minority，問出來的意見還是 minority。如何讓少數的意見匯集，有些人也認為是不對，但他不一定是原民，要如何匯集民意成為意見，讓他們能夠去思考這樣的想法是否正確。想核能的是台灣、本島、都會，危險東西放在人口少的地方，這樣的想法是不公義，問原民也會覺得不公義，但是他的力量不大，其實很多人都覺得不對，但是不要只有原民在發聲，或許透過新聞，能讓認同這議題的人多多發聲，不要只有原民在發聲，

只採訪部落，力量太小。

亞歷·哈路(以下簡稱亞歷)：今天來的老師很多都是在新聞專業上的，而我不是學新聞的，但我們從另外的角度來看，我發現到一些問題可以跟大家來研究。

新聞節目取材應該再嚴謹一點，不是指事情發生的本身，舉例來說，二二八新聞延伸出來狼煙行動的串連，有一些族群意識出來，譬如有小朋友的畫面出來，等於傳承的部份也出來，但是我聽小朋友講到原住民要站出來爭取一些「福利」，就覺得失焦，如果是說爭取自己的權利才是對的，生存是權利而不是福利，我會想這孩子是被安排出來作樣本嗎？還是他當初被帶去活動時沒有被告知這活動的主題和目的是什麼？媒體應該要有所選擇哪些應該要放在畫面？文字或拍攝記者應該要去作把關的動作，應該要再嚴謹一點。

第二個例子，也是放狼煙，我看到在跳舞的人是嘻嘻哈哈的笑，這和生存權利不太符合，且只有十四個人，這樣的畫面就不應該放在裡面。原住民放狼煙是很嚴肅的事情，新聞的鋪陳是事情很大條，但後來看到人家嘻嘻哈哈，搞不好還烤肉、烤地瓜，這樣就很不洽當。

還有文字稿，有新聞提到：「這次參加活動的有將近四十六個...」那是幾個？四十五點八個嗎？可以說將近五十個、將近一百個，寫稿的人用字要注意。感覺起來專業度就不夠，是新聞、權益性的東西，用字要注意。

像是返鄉的一個新聞，譬如上廁所問題、會堵車的問題，第一幕帶上去時，特別強調這人是職業駕駛，但是他沒綁安全帶！沒綁安全帶表示這是臨時抓來的，不是路上真正的新聞事件，感覺這新聞是演的。我知道現在有些新聞不是那麼容易找到，要作類似的節目和專題，呈現出來的方式還是可以研究，不要讓人家抓到這個，職業駕駛上車第一個動作應該是安全帶扣上去。

客觀公正方面，有一個鄉長，他不是台電的人進去辦公處，後來他走之後，鄉長很生氣說「無恥」，如果媒體是個工具，他要強調原住民的意識，我相信部落的人聽到都會覺得很爽，可是他今天如果在台北市，或是比較注重個人權益的人，你可以說他「很離譜」，「無恥」這字眼就有攻擊，雖然這是實際狀況，但是要思考這樣的東西是否應該放在媒體上面。以免將來有大事情發生時，這會失焦。

有一則蘭嶼考照的問題，焦點又跑掉，我看到第一個重點是，檢警單位變了，他讓能講那族語的人來考照。第二個提到考到族語認證的人是很榮譽的事情，但我看到的畫面是一邊講一邊嚼口香糖，還好看到不是一邊嚼檳榔，這樣跟剛剛前面兩個重點就不太符合。後面講到部落有海祭，導覽媽媽（解說員）是一邊吃檳榔一邊在教小孩，我覺得這畫面就可以，因為他講的是一個文化的東西，雖然同一個動作，但是用在不同的新聞事件處理，陳述、剪輯方面應該更嚴謹一點。

莊春發(以下簡稱莊)：我是客家人，覺得原住民節目很不錯，有替五十二萬原住民發聲。我看到新聞節目裡面或多或少都有造成社會不安，譬如屏東原住民土地租用的問題，我看到大部分所陳述有關政策的新聞是在討論對政策的不滿。

但是第四點標題、第八個題目，這兩個議題和第七產生一些矛盾。基本上我是肯定原住民的作法，但是我覺得在這過程裡面，第三點，廣度和深度，我覺得很多的問題只做了一集都沒有延續性，我覺得要追蹤，不只是提問題而已，好像原住民都被打壓、權益被忽視、沒有被保障。我想既然提出問題，應該要尋求答案，找主管機關，讓他們有說話的機會，以平衡報導。原民台有發現的一些質疑，應該要讓相關單位去陳述這意見，有的問題，是否要讓相關人員共同回應？需要再思考。

原住民生活的區域都在山上，譬如最近果樹要被砍掉，因為山林地坡度的問題，山地果樹都要廢除，要重新種一般的樹種，像這類的東西，我比較希望原住民找出問題的癥結之外，從另外角度，原住民電視台是否可以提供新意？譬如對於就業問題，如何提昇自己的教育機會？

之前我看到平面媒體報導，台北縣有個原住民是窮困的，但是透過努力而考到建國中學。只要努力、只要願意，沒有作不到的，且他的家庭，爸爸是打零工的，一樣可以取得比較高等教育的機會。譬如提昇技術的報導...

我看完新聞以後，我覺得，當然很多的主播會加入情緒，我聽說一個英國的例子，英國的新聞沒有任何的感傷，事實的陳述，聽起來會很淡，但新聞不就是這樣嗎？車禍發聲、幾個人受傷，不要說血跡斑斑、橫屍遍野，肇事人非常地惡劣，這帶入個人感情在其中，我覺得這樣的感覺會讓觀眾有不同的感受，我們常講畫面不能腥羶，但是語言的使用甚至比畫面更嚴重。原住民族電視台，我覺得可以比一般商業電視台更精進一點，在語言的描述更精進一點，像這樣新聞的描述是告訴人家一個事實，要留餘地讓人家能夠生存，就像是法院要判你刑一樣，一定要有一般的理論基礎，要有操作的事實來陳述。

如果為了要吸引目光，其實原民台最近一陣子應該多多報導經濟的議題，和生活的密切性比較高。

柯舜智(以下簡稱柯)：我將十個問題打散後，我會從三個面向，第一是取材，就是主題和報導內容。第二是角度，什麼樣的觀點來報導。第三是呈現方式，比較技術性的，譬如剪接、畫面、字幕等等。

第一個題材方面，主題取材方面，我們學新聞就知道新聞有好幾個特質，重大性、顯著性、衝突性等等。在這多元頻道時代當中，原民台一定要有自己的特質，且目標定位要非常清楚，所以我不覺得他要像一般新聞台、綜合台，什麼都有。對原住民同胞來說，「接近性」非常地重要，這議題跟我是不是相關？否則不會有共鳴感跟認同感，也就不會有收視行為。毒牛肉進不進來、油價漲不漲，

看一般電台就可以了，之所以選原民台是因為他跟我有切身關係。看了節目樣帶，某些主題我非常贊同，譬如二二八，主流媒體談到的是國共的問題，但原民台談到的卻是狼煙，狼煙對原住民來講有比較不一樣的情節，原民台也特別花篇幅去報導，這是我非常想看到的觀點，是完全不一樣的，我相信這對原住民同胞的認同感和接近性非常高，以提供的樣帶來看，節目非常有特色，和一般電視台的區隔性就出來。

再來就是觀點的問題、切進去的角度問題，過去我看過不少原民台節目，我偶爾會看到某些記者過度突顯被壓迫的角色，在報導過程當中用的語氣和觀點會想刻意聲張和突顯原漢之間對立的狀況。但我看了三集，除了當中某集的反核事件比較挑起原漢緊張的情緒，基本上比我前幾年看好很多，甚至我覺得原民台記者某些觀點是很好的。譬如有一集，就是國土規劃的問題，高金素梅對李鴻源，如果是一般媒體可能就會加上「前誹聞男女主角」才會帶到內容，可是我發現原民台完全沒有提到這個八卦，所以對我來說是很純淨的新聞，以觀點而言，這是很好的優點。就呈現技巧上，原民台有很多進步的空間。

剛剛是從縱軸，三個面向來談；橫軸拉開來看，現場第一線記者，到回來後製，也就是守門把關，再到後來的播出。我想第一線的記者在專業性上可以在加強。就原民台的結構來說，記者的人數真的很少，我簡單地統計一下，譬如四月二十八日，新聞現場在花蓮、台北、南投、宜蘭、又拉到蘭嶼、台東、又拉到台南、又南下屏東、拉回來桃園復興、苗栗泰安...，坦白說非常地不容易，但是看事情的觀點、還有攝影的專業性可以在加強，回來棚內後置的技巧，進步空間我覺得是更大，看慣一般商業電視台再回頭來看原民台會很乾。譬如角度的變化、後置的處理、子母畫面小視窗也可有很多的變化，但我看到都是固定在那裡，沒什麼變化。還有鏡頭可以有很多改變，譬如氣象主播說今天只有一個地方下雨(小紅點的地方下雨)鏡頭應該可以拉近，不是一直在那裡不變。

現在原民台新聞呈現很多很棒的資訊，但整理的程度不夠。譬如馬武督、二二八狼煙的問題，四十六個部落串連的議題，可用後製的動畫呈現，這樣就可看到四十六個部落在台灣的哪裡，串連的氣勢就出來了。但沒有這麼做，可能跟人才、設備都有關，但新聞看起來也就比較靜，比較不吸引人、互動性沒那麼地高。

還有原視晚間新聞和網站之間的連結度可以再加強，譬如我想多知道這兩個主播，但這兩個主播很低調，他們從來不作自我介紹，我有興趣想上網站去搜尋這兩個主播，只有找到族語新聞的主播介紹，沒有晚間新聞的主播介紹。我覺得一個電視台有明星，對這電視台視加分的，原民台這部份可以多做一點。

主持人：剛剛講到新聞要素裡面，有提到接近性，可否對於新聞的要素裡面多提供一些原民台新聞應該要具備哪些特色？

柯：接近性對我而言是很重要的。再來就是顯著性、也就是重大性的事件，

但還是在接近性之下。樣帶的頭條新聞是很棒的，因為這三條頭條新聞，主流新聞是沒有的，這樣的新聞處理我覺得對於原民台是很棒的，我非原住民者，但我很有興趣，台灣社會還是有很多事情在發生並非只有主流媒體所提的，這些事也都是很值得關注。還有剛剛提到民生議題、再來是人情趣味，我覺得人情趣味對於新聞節目的軟化很高、吸引力會滿高的。雖然新聞還有的一個基本元素是衝突，但衝突性不應放在族群媒體，可能會造成更大的族群對立。

莊：剛剛柯老師提，引起我有很大的迴響。從新聞報導裡面，很多都是當前原住民族群遇到的問題，這些問題原民台是否能跟原民會做連結，它們可以跟政府溝通和尋求一些資源？

原住民族群的問題既然已經播出來了，我自己的調查中，原民台的收視率不高，比較好的方式就是將這議題變成 ISSUE，讓主管機關來關注。新聞的目的很重要，就是將他突顯，讓政府知道沒作這件事情會被全世界譏笑。

伍杜·米將：(以下簡稱伍杜)：對不起我想順著搶著發言。長期以來我們看到原民會也無法解決很多的問題，很多民間組織也想幫忙解決，政府也想透過一些機制來掌控原民台，避免原民台報導一些不利執政者的新聞。在這觀點我一直覺得原民台的新聞報導一定要堅持他的新聞立場。

我順便回應柯老師剛剛講的一些東西，我個人覺得，原民台既然是原住民族電視台，就一定要有立場，他的新聞和其他電台差異處不只是在於有沒有報導原住民的新聞和事件，而是他在報導的角度和方式，一定要有原住民族的立場，但是這立場不等於情緒，我也認同老師剛剛講的，不是報導情緒性、對立性、悲情的東西，但他必須要有很清楚的立場去談這件事情，必須要切到重點。我自己在恩師、長輩的帶領之下，我們常發現一個新聞就是兩邊的立場都有採訪和報導，最後註解的可能是原民會或是立法委員，但事情真正的問題卻沒有突顯出來。我想原民台即使受到壓力，但是要很清楚要有原住民族的立場。

還有所謂的公道、中間的平衡點拿捏，我覺得沒有所謂的平衡點，在不同立場，他就是有不同觀點來看平衡點，不是兩邊訪問、報導就有平衡點，不是這個樣子。

所以我個人關心的反而是立場，在原民台是否有清楚地呈現出來。因為大部分觀眾有很多是自己部落的族人，報導新聞不是只讓他們知道事情而已，但是要清楚地讓看的人清楚地意識到所報導的事件和自己的族群和地方的關係，並非是單一事件、單一問題，譬如挖高速公路，會從你的部落經過，今天其他部落會發生這事情，也很有可能在你的部落也會發生，這當中你要重視的是什麼？問題在什麼地方？應該要報導出來。

我自己也常常看其他電視新聞少看原民台，但我很在意立場，很多行動、訴求、反應的東西，原民台沒有把他呈現出來，會覺得很可惜，像士林王家，並非

是報導拉扯跟衝突，而是要找問題點，喚起凝聚族人意識、喚起文化的覺醒。

如果只報導一個事件，我們看公視就好了，為何一定要看原民台呢？為什麼要有原民台？對原民台的期盼是什麼？我只有這個軸心而已。

高碧霞(以下簡稱高)：我自己本身不是學新聞，但是是作新聞的。我一直期許自己要作一個進步的原住民，當初原民台有新聞節目真的很開心，但是看了幾次後發現覺得都圍繞在某些話題，當初製作這節目是給原住民看，還是給什麼樣的人看？我自己是原住民，但我發現我不會看原民台，因為我看不出他的價值性在哪裡。我發現在看原民台時，會覺得節目的 TEMPO 實在是太慢了。

看了二二八新聞就快看不下去了，二二八對原住民來講有他的特殊性，譬如第一則出來時，是一群小孩出來跳舞，到第二則人是很多沒錯，有跳舞、在燒木頭，燒木頭感覺是不是等一下要烤肉？畫面的處理，感受不到價值在哪裡。原民台作新聞的價值在哪裡？主觀在哪裡？急迫在哪裡？

原民台應該要進步，我們也可以參考主流媒體怎麼在做新聞？議題內容不必一樣，我們在製播的形式和流程可以學習的。

部落中有很多事情，譬如二二八，十八分鐘都在講狼煙的事情，但其實還有很多事可以說，如果是機器、人力不足，可請原視的公民記者，現在有很多智慧手機，也可以用手機拍傳過來，這也會有即時性。

張鴻邦(以下簡稱張)：我曾在原民台作過大概半年的文字記者，可能會夾雜過去的經驗在裡面，也無法按照題目的順序來回答。

第一點，可以很明顯地看到原民台新聞主題是經過編排的。主題相近的新聞，可以看得出來在一整集裡面，三四則都放在同一個區塊，這樣主題趨近方便觀眾接收訊息，這是可以肯定的事情。就我個人立場，我偏向是為我們自己的權益發聲，適當地為權益發聲我覺得是適當的，但就像剛剛說道「無恥」這字眼，是否播出還是可考量的，當刻意作一些鋪陳，我覺得需要謹慎一點。

譬如講到二二八太麻里部落，記者講到「偏遠和深山」，就我理解太麻里並不偏遠和深山！用字上，我覺得在新聞裡面可以作一些思考的。譬如在挪威那則新聞，主播稿上面用「嗆聲」這字眼，我不太會想用台語來講這樣的字眼，用台語作情緒性的字時，是否可以考慮用別的字？要怎麼斟酌或表現可以在考慮和討論。

最近原民台新聞單則的時數長了一點，通常超過兩分鐘、三分鐘，新聞的節奏顯的比較慢，當然他還是有優點，表示原民台的新聞比較穩定、比較有優點，但當這樣的新聞做久時，會覺得很沉悶，是否要這樣作可以考慮。單則新聞時間長，內容也可以放的多，但原民台很多新聞單則新聞的焦點不容易被觀眾掌握，造成閱讀上比較辛苦。

譬如成功海祭那則新聞，字幕放「去年不能出海，今年解決了」，後面講到海祭的內容、又寫到今年的教育鋪陳。一則新聞同時放三個訊息時，我覺得在接收上會很辛苦，也許可切成兩則、三則，因為是單則的新聞敘述可以聚焦。我個人覺得海祭重點應該是海祭的內容，海祭的過程和精神是他的重點。這也是為什麼在原民台的新聞裡面偏重政治的部份，在文化部份新聞偏少、深度也不夠。

譬如有則新聞，講到泰雅族兩個部落因為媒體不當的報導，導致兩個部落情緒上不是很好，後來他們以泰雅族的傳統儀式作和解，我覺得那也是一個重點，這當中的文化性是值得真正去報導的重點，但記者並未做處理，文化因素可以在裡面多作一點強調，因此在報導上面記者可以多作一些取捨。

再來有一集的新聞中，出現超線利用的新聞（新聞三分多鐘），是把原住民新聞雜誌的新聞放在 DAILY 的新聞中使用，我個人不反對這件事情，因為有新雜誌的有他的深度和核心在裡面，但是要考慮到新雜誌的節目本來就比較嚴肅、用字上本來就比較艱深，但 DAILY 的這則新聞我看不太出來重點是什麼？因為新雜誌裡面用字艱深，他放在每日新聞裡面觀眾不太能夠瞭解到他整個內容，且那新聞是需要時間去鋪陳，放在 DAILY 去用效果不大，當要使用這種新聞時，應該要做一些轉換，讓它變成能被報導的東西。

關於族語的使用方面，在台內時主管、學長對我的建議是，多傾向讓受訪者講族語，先不管能力好不好，讓對方以族語來回答，現場再請長輩幫你翻譯作對照，或是不行時，回台內可再請懂得的長輩或老師去作翻譯。但最近看一些原民台新聞，族語好像族語使用率不高，受訪者大部分都講國語，我可以理解這可以讓不同族群較容易接受或順暢，但我覺得族語的呈現方式可以更多一點，如果有那能力的話，可以多呈現。

還有另外一個值得鼓勵的事情，最近地方新聞變多，這可能駐點記者的稿件被重視，可以鼓勵多以族語來採訪或報導。我覺得不需要擔心是否會跟族語新聞產生衝突或是重疊，我覺得不用太擔心，可以善用駐點記者的族語能力或專業。

一些細節上面，可能需要注意一下。譬如有時新聞開場會莫名地空白；現場出現只有兩個人在現場，不知道是什麼意思；新聞跟新聞之間的音量控制會有差別，可以理解在台東拍跟台內拍，後製時可能音量控制會不一樣，但是既然要播上去還是要注意一下，前一則和後一則的收音品質會有明顯的落差；有些受訪者的名字和職稱沒有出現，可能就要辛苦一點編輯人員去注意這件事情；有些資料畫面，如果是資料畫面就註明，不要沒有解釋，有 kolas 的一則新聞，都是用主播搞播報但有資料畫面，既然有資料畫面來源要註明。小細節可以再作一些討論。鏡頭上，建議主播的妝可以在好看一點、名字可以在顯眼一點。

有一點跟新聞內容沒有關係，就是原民台有新聞資料庫，在網頁裡面可以讓人點選搜尋前幾天或這幾年的新聞，這是值得讓人肯定的事情，方便我們搜尋資

料，也有文化保存的功用，也讓台內使用上有便利性。我覺得新聞資料庫這方面是值得肯定的一件事情。

陳楚治(以下簡稱陳)：值得肯定的是從一開始所謂的原民台到現在的原視，有進步！但我覺得進步的速度、成長有點遲緩，不曉得是人力問題或是經費的問題，並沒有看到很有效的改善。

(樣帶) 這三集的節目我有特地排列一下，一開始片頭，作當天 DAILY 簡介大概兩則到三則；然後三十分鐘的新聞之後，一個三分鐘的過場，可能活動介紹或是氣象報導，我不知道氣象報導要放在中間；接下來又是三十分鐘的播報，再來是氣象，再來就是作 ENDING，三集都是一樣。原民台沒有廣告，做滿五十六到五十八分鐘。有時候主播的過場、節目安排的過場，有時候無法區隔得很明顯、太唐突，又些乏味了，樣帶來時第一個是看二二八看了一個小時，後面兩集差點快看不下去，但還是把他看完。

以上這幾個要改進的地方，其中一個就是，原民台和一般主流電視台已經有所區別，光就形式上的編排，這方面的區隔辨識度是很高，你可以知道你轉到原民台還是東森。但是一般觀眾轉到原民台時，就是內容太過於平淡了，就是過於純淨！也許在描述的字眼上可能有太多個人觀點，或是說播報稿太長，會讓人轉到別的電視節目去。

我非常 CARE 的就是，單就二二八這一集，我覺得這一集做得不是很好。光二二八事件就播了二十八分鐘左右，狼煙就做了四次或五次，不是編排或內容不好，而是主播的播報稿真的太長，我不知道各位老師看完這集節目，還記得高醫生是怎麼死的，播報稿裡面都有，但是要很仔細聽。一方面新聞要做教育的性質可能是最重要，但是在播報深度、文化或是歷史事件時，應該作簡介，而不是做深度，不是在半小時做兩個到三個人的深度介紹，我覺得這樣是不夠的。

還有，原民台裡面單就一個新聞、一個主題，可能做好幾則新聞，但畫面不斷地在重複，所以當觀眾轉到別台時又轉回來時，會覺得怎麼又是同一則？但實則不然，其實內容是不同的，我覺得這是需要改進的地方。

黃東秋(以下簡稱黃)：我一開始非常地高興原民台成立，在我的感受上，原民台會讓原住民族感受到不管誰當政，他都要向我原住民靠攏。就像伍度講的，他的立場非常地顯明，他所有節目形式的安排會展現出原住民的立場和主體性，因為那地方正是我的語言的揚聲的地方，我有十四族，在這裡讓台灣其他媒體感受到不同的語言、不同的置入性行銷。

其中一集說海祭的部份，我看到時想怎麼會是這樣地詮釋？很奇怪，怎麼會是這樣？我們沒辦法讓他們感受到我們語言的精緻性和巧妙性。

電視台他們在形式上展現、節目的安排、互動方面，都要展現我們自己應該

要有的主體性和立場，才能讓人覺得我們不一樣就是不一樣。

第二個就是，我們是少數民族，我們怎麼讓更多主流的族群，因為我們的節目編排來認同我們、支持我們的觀點，而不是補助，是因節目優良而讓人家有自己的立場、有共同地、有意願地直接支持我們，這是在整個節目裡頭非常想做的事。

剛剛講的語言這地方，因為我自己教的是語言，以客視來講，做的節目很簡單，今天在世界上有新的東西，可能在他的卡通裡頭很快就有個新詞出來，當然原住民族群太多，可能就沒辦法，但還是要也要做不同的努力和世界接軌。

我們的節目在流暢性或在語言上能讓更多人能 immerse 我們原住民語言的那種 harmony 和節奏，直接進入到心靈裡頭，感覺到好美的聲音，縱使有再多衝突，也會在這種美麗的歌謠當中軟化下來。

潘裕豐(以下簡稱潘)：我一開始在看時，我一直在想，新聞節目設定剛開始是如何策劃、有什麼預期目標？所以有些地方看前面時，無法直接去評估他的好壞。

從媒體社會責任來看對於區別性沒問題，我覺得這沒問題。但是講到問題的深度和廣度，因為我只看幾個，沒有長期看，也不知道每一天播的新聞內容廣度夠不夠？

就深度來講，原住民的問題全世界都如此，好像都會和政府有衝突。這裡面牽扯到兩個東西，新聞記者對原住民文化和新聞專業知識，兩者專業知識都要夠，他如何對新聞議題設定並繼續追蹤？我發現新聞後續追蹤的是不夠，將問題拋出來後幾個人去談？除了新聞之外，會不會像專題新聞的報導，對於一個議題繼續追下去？那才是真正對原住民有幫助的地方，很多問題就是不了了之、沒有結果。

原住民裡面有很多的法，原住民自治法、原住民教育法，以這個為例，裡面法規的規定要去追到源頭，會發現政府很多立場和原住民是對立的，根本是碰不起來的。如果是好的記者，他的洞察力夠、原住民文化和知識專業素養夠，繼續追查下去，他能夠去追到真正的問題，所以要繼續追下去，才能知道官方立場是什麼？原住民的立場是什麼？我是覺得新聞的影響力是很大的，透過新聞傳播可以讓大家知道問題是存在的、什麼樣的問題沒有解決？這很重要，但如果是這樣，相對要去思考的這是小眾新聞，在眾多媒體中收視率是低的，如何增加收視率？

台灣原住民不是單一民族，有很多族群，也牽涉到很多立場，原住民每個人思維都不一樣，政治上也有左派和右派，原住民立場和思維也有這問題，有的是追求原來的傳統，甚至是對現代的傳統不滿，要改革現代的傳統，有些族人認為太過被同化，應該要恢復語言等等。剛剛高小姐講到要作一個進步的原住民，可

能就是創新改革派，也有可能是這樣的思維，這也是確實存在！這前提是，五十萬人口的原住民裡面，大家的想法是怎麼一回事？大家怎麼看這問題？比較早期平地原住民比較多，那都市原住民的想法裡面是什麼？譬如新竹堅實鄉前山和後山的價值觀就非常地落差。

所以節目裡面，我覺得新聞記者本身對問題的專業素養和知能，還有新聞製播可能要有一段時間去專業訓練。

剛剛談到人力、經費、能力都是問題，目前要全部達到也有相對的困難，原民台不像客家電視台那樣，他非常單純只有一個語言，我們原住民民族太複雜，相對我們的困難度比客家電視台更困難，這我也可以體諒。但社會議題要凸顯，真的要追，不是只呈現問題，要知道最後官方對這問題的看法是什麼？有沒有具體的解決方式？如果沒有，讓收看這節目的觀眾對這個的意識也會抬頭，這對原住民的權益也會有幫助。

主持人：剛剛潘老師有提到原住民還有思維的不同的問題，可否談談在新聞裡面，傳統和改革兩派新聞裡面，在原民台的新聞理都有看到嗎？

潘：我只看了兩集，無法很明確地告訴你。給我們看只是讓我們表達個人的意見，如果嚴謹來看，應該說這節目的制定的計畫裡面，原先目的是什麼，結構面是如何被設定？那我們再來檢視他時，會比較具體提出意見。

剛剛提到記者的專業素養或是對社會議題的 sense 於原住民的典範人物，可以做比較正向的描述。記者如果要盡社會責任，公平跟正義，有很多資料可查，原民國小學童占全小學 2.8%，到國中 2.3%.....越往上原民人數越少，如記者要盡社會責任，可以將客觀數據提出來，讓人知道原住民在這些方面是否公平。

另一個例子，最近比較夯的是蘭嶼國小、送愛到偏鄉，我們看到的都是福利、補助、救濟的角度出發，那政府的責任在哪裡？媒體社會的責任就是應該告訴政府，你心遠地就偏了。

莊：個人認為，能不能原民會透過原民台顯露出，讓社會大眾認知到原住民雖然人數少，但基本權利是否有被享受到？譬如剛剛談到教育問題，報導出來才能有後續的追蹤，就像我剛剛提到的，這些議題應該要跟原民會連貫起來，否則報導就像煙火出現一下，問題並未被解決。

柯：我有個疑問，今的新聞定位、區隔和要求在哪裡？是和新聞雜誌一樣嗎？我不太清楚今天談的是所有新聞性節目，還是針對晚間新聞？因為談的方向和要求及議題也會不一樣。

潘：下次可以提供一個月製播的主題表列，讓大家有個底，否則無法把整體架構看清楚。

黃：在 DAILY NEWS 上，我非常堅持主播人員，還是要作原住民族群語言的置入性行銷，讓人真的感覺到這就是原住民電視台。

這些主播要做族語的訓練，政府裡頭當初族語認證，沒有考出一個真正會講的，也是一件很難過的事情。

是不是有一個政策，譬如在原住民地區工作的人，希望三年內通過族語認證，可以怎麼樣，這是個工作權，這樣語言教學不需要到國小教學了，因為這樣動力就會出來，不是用考試，而是在那種需求狀況之下，這樣原住民電視台裡面收視率也會爆增，因為我語言一定要聽、要說，他必須要有政府的拼字法，雖然我不太滿意，但是還是可以接受。我們在做 DAILY NEWS 裡面，語言的置入性行銷還是可以作。

王：原民台為什麼還在原地踏步，這是很嚴重的問題。原民台成立到現在，我也參加不少的類似的會議，但聽起來問題都大同小異，深度不夠、意圖過度集中...。為什麼走不出去？牽涉到很嚴重的結構問題。

第一個就是經費太少。綜合台的新聞人數都比原民台多三倍，以原民台的人力要做完一小時新聞，方法就是把新聞時間拉長。

第二個，每一個記者每天要負擔的新聞量太大，其他漢人記者不用跑到復興鄉、不用跑道部落，光坐車勞頓，條件上都是原民台人力的編制負擔太重，深度的問題就會產生。我們的經費問題足足比不上客家台。

現在的原民會、現在的立法院是怠惰。我真的要呼籲原漢專家學者，一定要講出「我們原民會、立法委員怠惰」，怠惰的原因是怕這台龐大，想維持恐怖平衡。我們在結構面輸入輸太多了。

第二個是政治干預，原住民裡面的官員、主任秘書、一個科長都能來打電話說三道四，這問題非常地嚴重。

第三個問題我們知道結構面問題還要維持每天一個小時的播出量呢？可以做半小時啊，做精緻、做好一點。原民台現在的合約是一年一約，很荒謬，甚至還有半年一約，甚至還有三個月一約，所以我覺得這些政治人物思考就是將他變成宣傳工具，控制和掌控，當這不改善，我想明年我們談的問題保證一模一樣。

第二階段

主持人：上半場因為王亞維老師最後發言非常寶貴又精簡，所以針對剛剛議題，由王老師先開始。

王：如果我們在政治和經費能解決，下一步大家可以思考原民台的定位問題，新聞台在部落社會扮演什麼樣的角色？到底要以什麼新聞為主？抗爭性、革命性、對抗性的議題，還是文化性的傳遞，或者以語言為主？否則，

這樣的資源同時要做三件事情是做不到的。

到底原民台在現階段，在五年內要做什麼樣的性格，我覺得這是在下一個階段大家可以討論的建議。

對於原民社會未來面對的狀況，除政治問題之外，還有天災的問題，每年七~九月，台灣沒有任何一個民族不遭遇到天災對於部落的欺負，生命權、財產權的問題，在生態和對整個政府政策的呼籲，這部份在政治之外是需要長久注意的問題。

第三是人口結構的改變，從部落遷移到都市人口改變的比例。上次所做的統計，現在應該在黃金交叉點，也就是50%在都市，50%在原鄉，原鄉的人口掉落會更快的。人口、環境、氣候面向，從這幾個面向可以討論新聞台的定位五年內應該怎麼辦，我今天沒有結論，只是有這個訊息讓大家參考。

我要建議目前部份可以解決的是，不太花經費狀況下，應該要有嚴格的品管機制，包含用詞、用語、數據面的正確、公平性等等，現在原視的新聞似乎缺乏嚴格的品管機制。舉一例子，CNN在全世界每天的新聞量大概200~300個，不管在阿富汗、伊拉克、伊朗，每個攝影記者、文字記者在採訪完畢後，第一件事在文字稿寫出來後一定送回亞特蘭大，由第一層檢查正確及公平性與、二層檢查法律侵權及整個平衡問題，經審稿通過後，再以很快的速度回給第一線的伊朗記者，才開始做攝影剪接，最後再播出。我們的原視新聞好像缺乏這個機制，第一線記者通常採訪完就直接播出，這樣就很容易踩紅線，我倒建議品管機制要由主管嚴格貫徹這一件事情。

再來，部落一般的聲音很難進入在原視裡面讓大家聽到，在各個電視台裡面，公眾問責機制的觀眾回應是很重要，且這回應必須是透明的，我昨天上原視網站看，觀眾申訴的部分，原視是延用公視的製播準則和標準，可是公視是用非原住民所用的制播標準，我覺得並不適合原住民的觀眾來使用，若原住民的觀眾想要對原住民節目內容有所COMPLAIN的時候，應該要有回應的辦法。而這些資訊必須是透明、公開，最後一則公佈觀眾問答的時間是2009年7月，已經兩年前，表示沒有人CARE這件事情。其實回覆機制是自我檢查、自我進步的機制，所以每個新聞工作者就會戒慎恐懼去看，這個比收視率還要重要的一個工具，且不用花太多錢就可以做到的事情。

尤哈尼：到底原民台真正的主人是誰？應該是全體的原住民，而不是基金的董事或是一些主事者，也不是原住民的立法委員，我覺得原民台的工作人員非常地可憐及辛苦，連薪水、人事都凍結，我覺得原民台真正的主人應該是整體的原住民族。

第二個談到新聞議題的深度或廣度，原民台的新聞議題應該包括時空的過去、現在和未來，特別我強調過去的時空，我們看美國、加拿大、澳洲原

住民、紐西蘭的毛利族，他們不斷地強化過去時空的新聞議題，所以得到政策上的回應比其他國家還要好，還要進步。這會讓統治者，或是讓白人、殖民者不斷地作過去的時空反省，我覺得在台灣這部份非常地弱。譬如毛利族就不斷地挑戰與英國女王的契約，不斷地解釋，還好毛利族當時有用母語來保存契約的資料，他們不斷地回溯到過去時空解釋當時的情境與英國女王契約真正意義是什麼，所以最後他們得到勝利。加拿大也是一樣，他們不斷地陳述過去技術學校白人怎麼樣對他們的祖先，做非常殘酷地對待，不斷地敘述，最後他們得到土地和資源的勝利者。我覺得新聞的深度和廣度，是利用新聞議題談過去的時空歷史，可以幫助我們解決和面對未來的困境。

第三個是新聞的報導力求客觀，但是原住民的新聞偶爾也要挑戰多數附和的暴力。舉一個剛剛提過的新聞，司馬庫斯的人去砍檜木，就被媒體炒作，有沒有人能思考，司馬庫斯是泰雅族人，他去砍檜木是非法嗎？有沒有人想說這是合法的？至少我會說這是合法的。為甚麼？我使用我家裏的東西，難道我是小偷、強盜嗎？那個東西很清楚是泰雅族的土地、資源，在他的領域、資源裡面使用怎麼會非法？非法是因為統治者的暴力、掠奪後，統治者說這東西是我的，你拿就說這是非法的。所以我們的新聞報導在原民台主播也跟著附和說是非法，已經是失格的主播者。

另外，新聞節目的主播應該是團隊，而不是只有一個主角在那裡秀原住民的新聞，剛剛提到當有一個非常高度爭議性的議題要做新聞轉播時，應該要有很多智囊團來幫助這主持人，能夠很正確地而不是很偏頗，且能真正站在原住民立場，公正的來將這議題播報顯示出來。

伍杜：我覺得整個原住民的節目製作，會影響新聞報導的取捨，因為有些事情不需要在新聞裡面花太多力氣去處理，譬如文化性、深度性的，這麼短的時間要呈現原住民新聞，很多議題要處理，我是覺得反而希望有很多大家即時知道各部落或族群之間有哪些議題是需要大家關心的。報導的新聞裡面，可以有比較快樂、趣聞的，這不是不可以，但是必要性在哪裡？很多公所辦活動會很喜歡原民台去報導，我會覺得這是變相在鼓勵這事情，所以原民台要有清楚的調性。

也許新聞一小時可以作分類或是分時段，讓大家可以知道怎麼去選擇，在短暫的新聞報導可以凸顯問題，大家能即時地知道資訊。

剛王老師提到品管的問題，我覺得品管本身就是問題，這就跟我前面講到的立場有關，立場、觀點在什麼地方？記者在報導新聞時，基本的權利、法規在哪裡？有哪些可以依循，就能知道報導的方向，才不會被各方代表所影響帶動。

譬如之前總統辯論會時，有人說為甚麼沒有原住民的人提問題？大家看完新聞有沒有想辦法讓人知道為甚麼要去提問？為甚麼要去作這件事情？立場

是什麼？新聞有沒有辦法去凸顯事情？

還有記者反應缺乏新聞，是沒有資訊管道？還是經過篩選後沒什麼值得可報導的？是否該檢討這麼多地方的記者，他們接觸的管道、人脈或議題在哪裡？這似乎是很大的問題，否則常覺得要發聲，但原民台怎麼沒有報導？譬如世界綠人大會很多原住民代表參加，卻沒有記者報導。我覺得新聞管道的事情可能要再去瞭解一下。

邱：我喜歡看原民新聞台是喜歡它清淡，我甚至覺得新聞不要那麼多，可以再減少。清淡、slow down，然後強調多元之美，彰顯人民的認知。另外一個如何避免族群的問題，我的想法是地理概念取代族群的概念，就是居住環境的地理來取代族群概念。如果這樣應該對和諧共協更有幫助。

亞歷：我有五點要跟大家分享。第一個講到關於新聞議題延伸的問題。譬如核能安全的部份，我沒有看到很專業的報導，像 TVBS 做一些辯論的內容，台電、專家學者，有正、有反，到底核能污染的問題、安全部份在哪裡？讓大家老百姓能夠瞭解和如何處理？

我對照四月二十五日的新聞，我相信二二八對於原住民應該有另外可以追蹤下去的問題，並不是給個錢蓋兩個盃就結束。

第三個有沒有可能原民會聽到我們原住民的新聞或議題，然後轉變為政策，但我覺得是不太可能的，機率可能是零。所以你必須繞開這個東西，怎麼做？像老師剛剛有提到，整個文化進步就是競爭、另外就是互助，為甚麼我們不會把這東西作成報導呢？我們看看原住民互助合作如何？這我覺得是可以報導的東西，且主流社會也會很有興趣及引起共鳴。

最後就是產業的部份，產業問題、原住民吃飯的問題，如果放在糧食安全來看，意義就不一樣。未來糧食安全台灣要重視，就是往山區部份，包含農藥污染等問題，都可以很好的發揮。所以我建議原民台可以作個新聞雜誌之類，連續性深化地追蹤，一定要聚焦。

當然我也回應亞維老師所說的，破壞就是創新，一定要有不一樣的思維，找到那些議題是和主流、都會、漢人有關聯的議題，當這問題大到原民會無法解決，主流媒體都注意到這問題時，預算問題就解決，公民團體就進來，當社會問題把這問題翻起來時，問題就可以解決。

最後提醒的就是，一定要聚焦，像士林文林苑很聰明的就是聚焦，他很聚焦在某個點上面，今天要講核能安全就是核能安全、糧食安全就是糧食安全。

莊：原民台的新聞目標和定位在哪裡？第一個要解決的問題是，新聞節目的定位和目標在哪裡，要把他弄清楚，如果弄不清楚其他下面的就是空談。著重在文化、政治、經濟、教育還是勞工？就從中央給錢目標而言，中央是想取得控制

權，但原住民的立場來說想做文化的傳承，這兩個角度就有衝突，衝突的結果就是可能必須要作取捨。

第二個我要談的是，原民台裡面在產業經營來講有點產品差異化，和主流電視台是有差別的，這差別在整個主流社會裡面，要作一個跟商業電台不一樣的新聞，就要有具備原民特色的素質在裡面，但這素質要怎麼求取，可能是原民台本身要積極去了解。如果節目一味與政府政策抗衡，不如找一些解決的方法來報導，找出成功的例子來作典範，讓原民台一些人能遵循，可以更會讓原住民同胞有比較大的幫助。產品差異化的目的在這邊，但講這番話時我很心虛，新聞節目要賦予這麼偉大的責任最後一定是失敗的。還有原住民有 50% 住在都會區，另一半住在山上，都會區所面臨的問題是，原住民的經濟力量比較弱。

像這樣原住民巨大生活型態改變的事實，是否原民台更要報導、追蹤及尋找解決方案？解決方案不見得是原住民委員會、可能是內政部、經濟部、甚至整個政府對原住民的定位方向。

社會的溝通裡面，這是很好的平台，有時候我會慨嘆，很多政府的政策裡面，這麼很好的平台為何不作為溝通的平台？常常要用抗爭、走向街頭？在做新聞或解決人民政策時，很值得我們深思。

柯：大家的討論裡面，有很多對原民台的期待放在不同節目類型上。但是主辦單位只給我們原視晚間新聞台的 sample，今天我只針對主辦單位給我們的節目。而原民台新聞性質的節目有五個，但我只看了一個，每一個新聞都有它的區別性和差異化，而我只看了晚間新聞節目，要推論到其他節目，回答得會有點心虛。

就我看到的文本，我的觀點是下列幾點。第一個，類型上面，新聞的主題上面，我們都發覺政治新聞偏重了，五十幾分鐘有二十幾分鐘在談政治新聞。過度出現在每天的新聞當中，我很鼓勵晚間節目裡面可以多一點體育新聞，因為體育新聞是原住民關心且擅長的。還有民生消費新聞也是大家關心的，接近性是很重要的。還有藝術、文化的新聞可以比重多一點。

原住民的主體性是很重要的，我可能也犯了一個毛病，就是我在台北覺得屏東那邊就是邊陲、就是偏遠，今天原住民電視台記者在報導時，是否也有中心邊陲的思維？我用主流電視台來批判原民台的觀點這樣到底對不對？有時候覺得他速度、節奏很慢，是不是一定要 follow 主流的框架呢？

在技術呈現方面，現在科技進步太多，原住民節目可以多運用科技，特別是動畫，因為新聞裡面，很多新聞過去歷史的交代可以呈現。新聞的重點可以如何呈現，譬如拉出來用圖表說明。

第二個是打出來的主題和新聞內容不太符合，就是重點無法凸顯。還有畫面和文字稿中間的銜接度也很不足，這在技術層面應該可以馬上改進，品質可以更

提昇。

高：我到部落去，我發現部落都很喜灣看原民台，部落他們會說原民台聽不懂，因為都講國語，所以到底要講國語還是族語？當時看到一則新聞講到原民都在種咖啡，會遇到虎頭蜂的問題，但我發現記者竟然去問消防局。其實原住民有很多祖先的智慧，可以去問部落的人以前怎麼防虎頭蜂？這才是原民台的定位、主題，跟別人的區隔就在這地方。

還有剛剛講到運動的問題，譬如林書豪，他不是原住民，所以他好像沒出現在原民台裡面，但是在體育裡面這麼棒的標竿，應該讓原住民的小孩來看，所以應該要有國際觀。

柯：補充一下，國際新聞嚴重不足。

張：若是一般大專院校接受的一般新聞教育，觀眾長期看的是一般新聞的素養，現在大家對於原民台這麼高的期望的情況下，我覺得原民台要突破有他的難度，對他們來說的壓力很大。你可以知道這幾年他們的流動率很高。

所以在一般新聞教育的認知下，要求原民台有突破會有難度。

陳：亞維老師所說，關於定位和品管機制。我覺得是在結構化之下作改善。台灣是在契約方面的問題，一天要播足多少小時，不妨在契約上做改善，就新聞節目而言，縮短一天播出的時間。這樣對新聞取材和延伸新聞內容會比較洽當。接下來是定位的問題，今年和明年要突破五十大關，我覺得不能專指原鄉，因為也不排斥都市原住民的報導。雖然我住在花蓮，我非常希望多報導原鄉的節目，但是我也希望多看到非原鄉的新聞和議題，這樣對於認識其他區域族群的認識有更多的改善。

再來是品管機制，講到原視的淘汰速度非常快，應該是要說非正式員工淘汰速度非常快，但正式員工不走，導致這些非常有能力但非正式的員工無法留下來。應該要有對於正式員工的汰換機制，來讓他們知道什麼叫做主管的鋼鐵意志，讓這些主管納入考評、汰換機制。

還有氣象主播，他可能沒有受過所謂氣象學或播報的訓練，可以發現他的手勢一直指錯方向。

最後原視最重要的是，要有挖掘新聞的能力，不能一味跟著主流媒體社會的報導，要去挖掘族群關心深切的議題。

反觀淘汰機制的處理，應該也就是要培養專業的人才。還有族語能力，應該要加強。

黃：原住民電視台給予普眾台灣主流非常棒的機會來認識原住民。今天感覺大家希望原民台非常獨特，這電視節目、邀請人、議題，要由原住民角度去切入。

第二節目太多，節目要清淡、樸實、直率，讓人感受得到，不要講得天馬行空。

第三個是，原住民十四個族，每個族的獨特性，不如改成地理概念換成族群概念，這樣族群之間的融合度和和諧，會相容又圓滿。

最後是 timebase，我們要求好多好多喔，在一定的時間要達到所有主播裡面要具有多語言能力，和別台有所差別，在什麼樣的期限裡面將地方性及國際文化在相當時段裡面有所包容和建構出來。我覺得原住民電台應該帶領台灣或世界帶領進入山林認識原住民社會，藉此展開許多人多元的視野。

潘：2010年我去參加聯合國原住民族常設論壇會議，裡面有很多很好的議題，聯合國每年都有一次，都有許多和原住民息息相關的議題。譬如講到農業變遷、土地開發、糧食問題。所以我們的記者和現實社會的連結性，從原住民角度切進去，這是需要訓練的啦！記者對於這些的感受和洞察力要很強。

最大結構面就是要修法。因為原民會底下有教育文化處，原住民教育法理面，三分之二在教育部，三分之一在原民會，但我主張應該要換過來，因為教育部成效不彰。

還有我建議可以多一個管道，可以強化諮詢委員會，外部監督的機制，常常這樣的會議在過程當中存在常常滾動的情形，才会有永續學習。

附表 5-1、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理－節目呈現

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
原民台新聞節目的形式安排，包括進行方式與互動方式的安排是否良好？與一般新聞台有所區別？	<ul style="list-style-type: none"> ● 整體而言，原民台要有自己的特質，目標定位要非常清楚，不需像一般新聞台、綜合台，什麼都有 ● 形式上展現、節目的安排、互動方面，要展現自己應該要有的主體性和立場，才能讓人覺得不一樣 ● 新聞順序的排列，可以有自己的想法，和其他的新聞台不一樣 ● 一則新聞同時放三個訊息時，在接收上會很辛苦 ● 單則新聞當時間較長，焦點常不容易被觀眾掌握 ● 速度、節奏確實很慢，但若是特色，不一定要追隨主流？ ● 新聞的節奏太慢 ● 原民台主播也跟著附和說是非法 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可以參考主流媒體怎麼做新聞，議題的選擇與內容角度不必一樣，製播的形式和流程可以學習 ● 原民台的新聞要能建構議題，讓主管機關關注 ● 主播還是要有族語的置入性行銷，這樣讓人感覺到這就是原住民電視台的新聞 ● 加強挖掘新聞的能力，特別是族群深切關心的議題，不須一味跟著主流媒體社會的報導 ● 新聞可做分類或分時段，讓短暫的新聞報導可凸顯問題，即時掌握資訊 ● 主播的過場、節目安排的過場，有時候無法區隔得很明顯、太唐突，有些乏味 ● 原民台應該帶領一般大眾進入台灣山林，認識原住民社會，展開多元的視野
原民台新聞節目是否足夠流暢、好看、對原住民觀眾具有吸引力？	<ul style="list-style-type: none"> ● 對原住民來說，「接近性」非常重要，否則不會有共鳴感跟認同感，也就不會有收視行為 ● 觀點及切入問題的角度與以往相比有進步 ● 深訪節目的內容當一般新聞使用時，應做一些轉換，讓它變成能被報導的東西 ● 主播的播報稿太長 	<ul style="list-style-type: none"> ● 新聞可以做半小時，採精緻化作法，也可提昇品質 ● 語言的敘述可更精進(像新聞的描述是告訴人家一個事實) ● 在播報深度、文化或是歷史事件時，應該作背景簡介，而不是做深度訪問
其他意見 (畫面呈現)	<ul style="list-style-type: none"> ● (樣帶)海祭的部份，畫面的詮釋無法讓族人感受到我們語言的精緻和巧妙 ● 單就一個新聞、一個主題，可能做好幾則新聞，但畫面不斷地在重複則不宜 ● 新聞主題和新聞內容偶有不太符合或重點無法凸顯的狀況 	無

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
其他意見 (後製技術)	<ul style="list-style-type: none"> ● 後製的技巧，可再進步（角度的變化、後製的處理、子母畫面小視窗也可有很多變化） ● 有時新聞開場莫名地空白；現場出現只有兩個人在現場，不知是什麼意思 ● 各則新聞的音量控制會有差別，前後則的收音品質有明顯落差 ● 有些受訪者的名字和職稱沒有出現 ● 用字要注意，否則感覺起來專業度就不夠 ● (技術層面)畫面和文字稿間的銜接度很不足 ● 缺乏採訪至播出過程的品管機制 	<ul style="list-style-type: none"> ● 建立品管機制，包含對用詞、用語、數據的正確、公平性等 ● 新聞取材應該可再嚴謹一點，媒體對播出畫面應有所選擇，文字或拍攝記者要作把關的動作 ● 遣詞用字上，可多作思考（如用台語之情緒性的字時，可以考慮改用他字或族語用字） ● 新聞節目可應用科技，以動畫呈現 ● 重點可用圖表說明(柯舜智) ● 資料畫面要註明來源 ● 受訪者姓名編輯人員應該要查證確認 ● 主播的妝可以再好看一點主播的名字可以再顯眼一點

附表 5-2、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理－節目內容

討論題目	節目內容	
	意見	建議
新聞議題是否足夠廣度與深度？	<ul style="list-style-type: none"> ● 很多的問題只做了一集，沒有延續性 ● 原民新聞的特色，必須特別注重接近性、重大事件、民生議題、人情趣味 ● 政治新聞過度播報，比重偏重 	<ul style="list-style-type: none"> ● 多播導國際新聞，增加國際觀 ● 報導文化性的東西，文化因素可多作一點強調 ● 藝術的新聞比重多一點 ● 晚間節目裡面可多報導體育新聞 ● 多報導經濟的議題，和生活的密切性比較高
新聞議題能否充分涵蓋原住民關心的議題？	<ul style="list-style-type: none"> ● 對原住民同胞來說，「接近性」非常重要，議題是否與自己或族人相關？否則不會有共鳴感跟認同感，也就不會有收視行為 ● 讓大家關心各部落族群之間的即時性議題 	<ul style="list-style-type: none"> ● 現階段有些原住民生活上的法律問題具有急迫性，這部份可長一點、多一點、深度一點 ● 產業議題，如：原民生計的問題、未來糧食安全、農藥污染等問題議題等，建議原民台可以作新聞雜誌報導主題，連續地深入追蹤，聚焦討論

討論題目	節目內容	
	意見	建議
新聞報導的角度是否有出現刻板印象、以偏概全、負面形容詞、未公正客觀等缺失？	無	<ul style="list-style-type: none"> ●新聞報導在找出問題後，應該點出解決問題的途徑，若係政府之責，應請主管機關發言，讓其有說話的機會，以平衡報導 ●同一個動作在不同的新聞事件處理會出現不一樣的意涵，陳述、剪輯方面應該更嚴謹一點 ●新聞的報導力求客觀，但原住民新聞偶爾也要勇於挑戰多數附和的暴力

附表 5-3、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理－主持人或來賓

討論題目	主持人或來賓	
	意見	建議
新聞節目的主持人或來賓是否出現立場不公、發言欠客觀的情形？	無	無
其他(人員訓練)	<ul style="list-style-type: none"> ●人力的編制較少，故負擔太重 ●新聞製播可能要有一段時間去做專業訓練 ●記者看事情的觀點、還有攝影的專業性可再加強 	<ul style="list-style-type: none"> ●新聞播報應是團隊工作，不是只有一個主播在播報原住民的新聞，高度爭議性的新聞議題應要有智囊團來幫助主持人，能正確地而不是偏頗地角度，且能真正站在原住民立場來報導議題 ●加強訓練記者的感受與洞察力（如判斷核廢料放在人口少的地方影響小的疑問），以及和現實社會的連性 ●加強挖掘族群關心深切議題新聞的能力 ●主播要加強族語的訓練 ●氣象主播須增氣象學或播報的訓練

附表 5-4、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理－表現及影響力

討論題目	表現及影響力	
	意見	建議
新聞節目內容是否曾出現會造成社會不安、對立衝突的情形？	<ul style="list-style-type: none"> ●新聞節目裡面多少都有造成社會不安的可能，因為大部分有關政策的新聞是在討論對政策的不滿，但非刻意製造不安即可 	<ul style="list-style-type: none"> ●新聞的一個基本元素是衝突，但衝突性不應放在族群媒體，可能會造成更大的族群對立
新聞節目內容能否凝聚族人意識、喚起原住民對自己文化的覺醒？	<ul style="list-style-type: none"> ●如何匯集少數的意見形成發聲，是原民台新聞該要做的 ●有些議題應該要跟原民會連接起來，否則報導就像煙火一般，出現一下即消失，問題並未被解決 	<ul style="list-style-type: none"> ●不要只有原民在發聲，或許透過新聞，能讓認同這議題的人多多發聲 ●是要找問題點，喚起凝聚族人意識、喚起文化的覺醒
新聞節目內容是否有助於族群語言及文化的保存與發揚？	<ul style="list-style-type: none"> ●最近原民台新聞，似乎族語使用率不高，受訪者大部分都講國語 ●原住民有很多祖先的智慧，可以去問部落的人 	<ul style="list-style-type: none"> ●可以鼓勵駐點記者多以族語來採訪或報導，善用駐點記者的族語能力或專業 ●節目在流暢性或在語言上，要讓更多人能沉浸我們原住民語言和諧和節奏
整體來說，原民台新聞節目是否具備原民台新聞節目應該有的特色？達成作為新聞節目的使命？	<ul style="list-style-type: none"> ●原民台的定位問題須再思考，新聞在部落社會扮演什麼樣的角色？到底要以什麼新聞為主？抗爭性、革命性、對抗性的議題，還是文化性的傳遞，或者以語言為主？ ●原民台的新聞報導一定要堅持自己的新聞立場 ●要清楚新聞節目的定位與目標，是著重在文化、政治、經濟、教育或是勞工？ ●強調多元之美，彰顯人民的認知 ●原住民有很多祖先的智慧，可以詢問，這才是原民台的定位，跟別人的區隔就在這地方 	<ul style="list-style-type: none"> ●因每個族有獨特性，建議將地理概念換成族群概念，來避免族群的問題，應該對和諧更有幫助 ●媒體的社會責任就是應該告訴政府，偏鄉是否定是偏遠？心遠地就偏了

附表 5-5、第一季新聞節目公眾問責座談會意見整理－其他

討論題目	其他	
	意見	建議
網站資訊	<ul style="list-style-type: none"> ● 網站上的節目申訴回應是延用公視基金會的製播準則和標準，但此回應管道並不適合原住民的觀眾使用 ● 網站上找不到晚間新聞的主播介紹 	<ul style="list-style-type: none"> ● 原視晚間新聞和網站之間的連結度可以再加強
其他	<ul style="list-style-type: none"> ● 經費太少 ● 政治干預應減少或避免 	<ul style="list-style-type: none"> ● (品管機制) 對正式員工汰換機制及主管的考評，及培養專業的人才 ● (外部監督的機制) 建議可多一個強化諮詢委員會的管道 ● 如器材、人力不足，可請原視的公民記者，利用手機拍攝傳過來，也會有即時性

附錄六、第二季新聞節目公眾問責座談會議通知

101 年度

「原住民族電視台收視研究」

新聞節目公眾問責

- 座談時間：101 年 6 月 2 日(六)，下午 14：30~17：30 舉辦
- 座談地點：山水民意研究股份有限公司 會議室
台北市松山區八德路三段 212 號 2 樓
- 主辦單位：原住民族電視台
- 執行單位：山水民意研究股份有限公司
- 主持人(依姓名筆劃排列)：
 1. 海樹兒·友刺拉菲老師(實踐大學觀光管理系 兼任助理教授)
 2. 莫季雍老師(國立體育大學休閒產業經營學系 副教授)
 3. 陳志成老師(元智大學資訊社會學研究所 助理教授)
 4. 蔡佩穎老師(銘傳大學傳播管理研究所 助理教授)
- 參與對象：原住民文化專家學者、新聞或媒體專家學者
公民團體或部落代表
- 會議聯絡人：潘怡穎 (02)2577-2588#114
林詩惟 0928-123387
- 與談人(依照姓氏筆劃順序排列)：

參與者	服務單位	職稱	族別
Kino	南港玉成教會牧師	牧師	阿美族
巴奈·母路	東華大學原住民學院民族文化學系	助理教授	阿美族
司阿定	族語老師 布農原鄉(聲)文化藝術團	族語老師/團長	布農族
吳榮一	社團法人花蓮縣康復之友協會	社工員	阿美族
李秀珠	國立交通大學大傳所	教授	漢族
浦忠成	考試院考試委員	委員	鄒族

參與者	服務單位	職稱	族別
湯允一	中國文化大學新研所	副教授	漢族
瓦力司·得牧	賽德克族民族議會	都會聯絡人	賽德克族
嚴家駿	桃園縣議員洪國治	執行秘書	阿美族
杜珞琳	臺北市政府原住民族事務委員會 部落大學 講師	委員/講師	排灣族
陳玉芝	臺北市政府原住民族事務委員會	執行委員	泰雅族
包志強	金美國小	校長	魯凱族
王昱心	國立東華大學民藝所	助理教授	漢族

【本研究目的】

針對原視新聞或新聞性節目之呈現方式、節目內容、表現及影響力等構面進行討論，以瞭解原視新聞性節目之製播是否已善盡媒體之責，並藉此整理各方之意見，以供原視新聞製作團隊於未來節目製播時之參考，進一步強化原視公眾問責之機制。

【討論節目】

原視新聞及新聞性節目，包含原視午間及晚間新聞、族語新聞、原住民新聞雜誌、原地發聲。

【討論題綱】

類目	問題討論
節目呈現	原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？
	您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？
節目內容	您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？
	您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？

類目	問題討論
	您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？
	您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？
主持人或來賓	您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？
表現及影響力	您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？
	您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？
	您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

【座談會程序】

14：15 - 14：30	報到	山水 2F 報到
14：30 - 14：35	開場	主持人：(依照姓氏筆劃順序排列) 海樹兒·发刺拉菲老師 莫季雍老師 蔡佩穎老師
14：35 - 17：15	座談開始	
17：15 - 17：30	結語	

附錄七、第二季新聞節目公眾問責座談會議紀錄

主持人：本次的討論題綱分四個類目，上半場請先針對【節目呈現】和【節目內容】的部份進行討論。

陳玉芝（以下簡稱陳）：「原視新聞」對我來說，吸引力比較不足。因為主持人不是同一族的，它的片頭一開始就不停地講話卻沒有字幕，所以不太清楚他在說什麼，直到畫面切到主題，有文字後，才知道剛剛在說什麼。我覺得前面的部份太長了，雖然是引述後面的內容，但一般人如果不知道，會因為聽不懂而沒耐性看而轉台了。我們在語言方面比較可憐的是，很多詞是原來語言裡沒有的，所以會夾雜很多中文，譬如「電冰箱」、「太空科學」...等，我在泰雅語裡面試過這樣講，真的很難，所以很難為這些主播了。我很喜歡看濤哥的節目，可能是看習慣了，所以在看「原地發聲」時，會發現來賓和來賓之間的互動不夠，甚至主持人對於整個議題似乎也不是很清楚，所以不太會引導來賓談論，看起來並不是很熱鬧的感覺。在 Call in 部份，很多時候 Call in 進來的民眾還沒講完就被切斷了，可能原住民在表達事情時是需要一點時間，但他還沒講完就被切掉了，觀眾也不太清楚他在說什麼、或是他講完了沒。不太清楚主持人是否是因為有限時間、或是限制這次要讓幾個人 Call in 進來的關係，但這種狀況也沒有跟 Call in 進來的人說對不起之類的，就馬上換下一個。在整個新聞性的部份，我發現一個主題可以講很久，譬如二二八事件就講了很久，已經像是一個專題了，不太像是晚間新聞。至於攝影的部份，畫面中被拍攝的人會讓人覺得很假，會讓人懷疑是不是濫竽充數找來的人。

巴奈·母路（以下簡稱巴奈）：我常跟部落的老人們一起看原民台，大家其實很想好好地擁抱它，但不知為甚麼就是看不下去。尤其是節目的內容，好像不是全原住民的口味，比較偏向他們操作者的主題。像我在看二二八狼煙的那部份，會很想看它的訴求是什麼、權利被侵害的人是誰、被侵害的事實是什麼...，所以我一直想好好地看下去，但完全沒有看到很底層那群原住民真正的發聲。節目比較是強調在那個「運動」的部份，這會讓我質疑全原住民真的會只想看到這些所謂的原住民意見嗎？似乎我們原本也不是這樣的性格，那麼這樣的操作模式代表著全原住民的感覺嗎？那些沒有發聲的、沒有上街頭那群人的聲音在哪裡？我會比較想知道這部份。另外，在報導族群的多樣性也不夠，甚至我發現布農族新聞好像很少，以及記者不熟悉、到不了、或比較少去的地方新聞也比較少，似乎必須要有一個過濾哪些是重要新聞的管道。還有原住民有十四族，有的在偏遠的地方、有的在都市，當中有很多可以談的議題，而在地的發聲是否有真正地出來，這是我比較想在原民台看到的。譬如原住民被鎖卡之類的問題，可以去探討他為什麼被鎖卡？但卻是去塑造很悲情的氣氛，讓大家覺得他很可憐來幫助他。這樣的議題應該讓大家能覺悟如何不被鎖卡、去報導一些法令的東西、或是怎麼樣可以不要落到那樣的場景，這是新聞可以教育部落來讓原住民更提昇的新聞報導。

我曾經提議過原民台的人盡量學母語去採訪部落的人，但發現它並沒有針對民族的特殊性和語言流暢地使用性來做報導，這是原民台沒有發揮的特色或是會讓人質疑的部份，記者不願意學母語，會說：「我沒辦法、我不會。」為何不說：「我半年學十句、我一年學一百句。」？至少要有這樣的誠意，而不是馬上說自己沒辦法、做不到。這樣的原民台記者是否 identity 有問題、熱情有問題？沒有溫度的電視台不是原住民想看的電視台。在地的老人真的很想好好寶貝這個電台，因為覺得很難得有我們的電台，但是如何透過新聞讓我們知道外面的世界、知道各個族群發生的事情、讓主流社會知道原住民在想什麼、發生什麼事情，我覺得這是原民台要努力還有發揮的空間。

主持人：兩位剛剛提到很多新聞的深度、廣度，還有講到跟語言有關的問題。

湯允一（以下簡稱湯）：首先要跟大家告解一下，因為我家沒有裝 Cable，所以看不到原民台，我是上網去看的。雖我家看不到原民台，但我卻可以看到客家台，所以原民會應該要去和 NCC 反應和爭取看看。或許在當初設計時，每家都有提供衛星，所以就沒有考慮到一般的觀眾。在我們公用的無線頻道上，都可以用兩個頻道播 HD 的棒球，那位什麼不能設立一個原民台呢？所以原住民應該去爭取一個頻道。我感覺原民台的新聞內容呈現上和一般的新聞台不太一樣，我們會有一些國際原住民的新聞。以我個人觀點來說，現在發生的很多事情對於原住民同胞的影響是什麼？對原住民影響和一般人影響有什麼不一樣的地方？主流社會發生的一些事情，可能對社會上每個人都有影響，那對於原住民同胞是否不一樣？不一樣的地方在哪裡？這些是我比較沒有看到的。另外，我猜原民台記者的待遇可能不太好吧！是否在各地都有派駐記者，而這些記者的工作是什麼樣的性質？像是二二八的那個主題可以延伸下去，如果有駐地的在地記者，若有足夠時間、經費和資源，藉由二二八可以做出紀錄片，從新聞的採訪點去衍生出紀錄片的形式。在「新聞雜誌」上，現在的形式和主流媒體的形式是一樣的，我在想是否可以用原住民的形式去討論這些議題，也就是不要去抄襲現在主流媒體在玩的那套形式，一般觀眾看到了會覺得：「竟然可以有這種方式來討論！」，這樣可以從原住民身上學習到一些東西，或是對於原住民同胞來講會覺得：「我們在討論事情的方式就是這樣子，跟漢人在討論事情的那種議事規則是不一樣的。」所以是否可以在形式上做些改變？

主持人：剛剛湯老師有提到原民台的確有一些新聞的特色，但是在「新聞雜誌」上似乎可以更凸顯原住民自己的操作方式。

吳榮一（以下簡稱吳）：先從「族語新聞」來談，當魯凱族的主播在播報母語時沒有字幕，對於身為阿美族的我來講，就會聽不懂。至於阿美族的主播，我覺得他母語真的講得很棒，甚至我太太是南區阿美族的都可以聽得懂。「原地發聲」在請專家學者來節目中說明、談話性節目及 Call in 時，是否可以有原住民的特色，像是用石板，或是用花蓮比較好、很漂亮的木頭，在這樣很有特色的情

境下來做呈現？每一次關於原住民的事件或問題要報導時，後面可以有主題焦點，攝影或導播要拍到專家發言時，專家後面的背景也可以看得到，就可以讓觀眾知道今天討論的主題是什麼樣的事件。「原住民新聞雜誌」也會講到部落的產業，在報導過程會講到如何整合、策略聯盟、如何行銷，這些過程都有報導且可以看到一些結果，讓觀眾知道部落的老人家所種植的產品賣出去之後，如何被整合、聯盟及行銷，這些從頭到結果都有呈現，我覺得非常地好。至於，類似二二八的原住民運動，太包羅萬象了，是要做反核、又參雜過去紀錄片和很多的運動，卻沒有坐下來討論的說明會或座談會，只是呈現原住民粗暴行為的一面，所以是否可透過長官學者、行政人員、立法人員和當地部落做圓桌會議、說明會或座談會的方式？而不是一直強調原住民的抗爭，甚至不斷在剪接這些畫面。在「原地發聲」裡面請了不同的專家，很多的論述具有批判性，所以專家學者是否需要事先溝通，不要有太過負面或是煽動的言論，另外，也要聽聽部落另外的聲音，這些聲音也很重要。

王昱心（以下簡稱王）：我發現一個很嚴重的事情，有些瀏覽器無法觀看原住民網站上的節目影片，目前只有「原住民新聞雜誌」是可以清楚地 YouTube 上找到，不管是用 Windows 的系統，或是用 Mac 系統也看不到大部分原視的節目，這是很大的問題。我記得以前還有英語新聞，但現在沒有了，滿可惜的。我自己本身還滿喜歡看原視的，因為有很多資訊可以從這裡知道，畢竟在學校做的是和民族藝術相關的課程。前陣子有個議題引起我的注意，就是談到原住民產品認證問題。這問題好像是被民眾向原視類似檢舉有個人的作品是在國外做好再回台灣認證的，這怎麼能參加認證呢？這段節目，記者還滿認真地去訪問廠商，而廠商義正嚴詞地回應：「商業行為本來就是如此。」後來就沒有下文了，並沒有去追蹤處理這認證的業務機關，或是去告知認證的意思就是在地製作這樣的話，反而會誤導族人的觀念，覺得商業行為這樣做就是對的，那這樣就不需要去認證了。最近會講到很多和產業相關的新聞，我發現到好幾則的處理方式都滿類似的，只是提起來講過去而已，並沒有認真去求證。以我自己而言，最喜歡看「原住民新聞雜誌」，當我在電視上看到覺得不錯的專題，還可以從網路上看到，甚至還可以抓下來跟學生討論，我覺得很好。像它的主題性還滿不錯的，也滿多的批判性，這可以彌補我對新聞的不滿。因為我覺得原視新聞本身的觀點其實和其他台沒兩樣，看不太到原住民自己對這些事件的想法、觀點。還有它的操作模式，會發現新聞畫面過短，所以會一直重複播放來讓主播把新聞稿唸完，有時候畫面彼此的關聯性也不高，甚至會拿以前的影片來處理，所以在呈現的方式無法引起觀眾的興趣。還有我會很想知道，「族語新聞」為什麼不就報自己族的新聞？這樣會更有趣吧！在通則性新聞方面，再報導一些大家關注的議題。

浦忠成（以下簡稱浦）：我熱愛原民台，我每天都收看，但也許是因為有期待，所以失望也會比較大。在我心裡面的排名，最好的是「原住民新聞雜誌」，第二是「族語新聞」，第三是「晚間新聞」，第四是「原地發聲」，「午間新聞」就

比較弱了。我發現，到處都有記者，連部落都有公民記者，但傳回來的影片卻是不夠的，不斷反覆地出現、重複在播出。我從來沒有看過一個節目是這樣地偷工減料，時間還沒到就已經準備要結束了，看看客家台絕對是報到整點才結束，這是非常嚴重的問題。一則新聞中，畫面一再地重複播出，這些讓人覺得都是在作弊。還有剛剛大家曾提到，我們談話性的節目「原地發聲」，感覺有大話新聞和李濤模式，像主持人還要擺出那樣的姿勢，不太清楚為何要學這些？應該來建立一個原住民議題談論的模式，各族不同的模式非常地多樣化，為甚麼不學這些呢？像談話性節目，談論政策方面的議題，卻邀了林務局的專員上節目。我們無法從一個專員的嘴巴去瞭解關於原住民政策的談論，應該是要找真正能負責這些議題的來賓來才是，這部份應該給予嚴厲的批判。還有，不要忽略族人在地的經驗或感受，他們或許能夠道出問題真正的核心，在地的聲音與觀察或許才能夠真正地解決問題，這樣也能夠讓在地的族人有所參與，可以直接邀請到現場，而不是要他們 Call in 進來，但講到一半就被切斷，這樣他們也不會想再打電話進來了。所以我建議可以邀請幾個部落的代表到現場來，這才是在地參與。另外，我發現很多記者會營造一種情境讓族人在那裡表演，我相信這會是許多新聞專家非常在意的事情。例如阿里山事件，就看到在地記者在策動，他會叫你表演，但是真正的事實卻不是這樣。有時會一直強調主體性，但自己報導時卻不客觀、不中立，有時甚至是在做表層的處理，並不會去探究問題的核心。在攝影方面，當看到族人很憤怒、難過時，就一定要將鏡頭拉到他的臉上等著他流下淚來，這樣的拍攝手法非常地普遍，但卻是很膚淺的操作。「族語新聞」的字幕，可以將羅馬拼音打上去，無形中觀眾可以多學一點東西，我們文字化還沒這麼地徹底，還需要去熟悉這些拼音系統，大人小孩都可以藉此多多地熟悉。我非常期待原民台，但新聞節目不但沒有讓原住民的形象在社會上受到重視和尊重，卻是不斷地塑造負面的形象：無理取鬧、無理抗爭、無理需索、征討同情...，這些應該要好好地監督與提醒。

主持人：剛剛提到雜誌性的節目在抄襲李濤的節目，您希望可以建立原民自己談論議題的模式。可不可以請您針對這一點再提供多一點高見呢？

浦：像是排灣族及魯凱族有領袖的機制，所以意見的形成方式是部落的貴族講幾句話之後，其他人不會有太多意見。但是蘭嶼就不一樣，他們會各說各話，這又是另外一種模式，但這樣還是會形成共識，就是在各說各話之後要幫他整理出來，這就是他們的模式。阿美族又是另一種模式，所以我們可以請各族來設計這些東西。鄒族還滿像排灣族、魯凱族模式，就是部落的長者定調，至於這是否是一種溝通模式，我就不是很清楚了。不一定要總是排排坐或是圓桌，且攝影角度也可以從上面拍下來，主持人為何一定要端坐如儀，他可以走來走去，這樣比較像是部落的模式。

巴奈：像阿美族就是大頭目帶著男性階級，為了討論一個議題三天三夜不解散，女人還要帶便當來給他們，讓大家暢所欲言，我們是非常非常地民主，讓每

個人都講到底，當聽夠了所有人的聲音後大頭目才拍板。當然原民台沒有這麼多的時間，但是這個模式可以讓大家參考。

湯：剛剛提到找在地部落的人來參與，有的是貴族、有的有其他人參與，我覺得這是很好的建議，因為可以提高收視率，去參加節目的人，回去就會請親朋好友來看節目，是提高收視率很有幫助的方法。這樣一年下來，在部落裡面看原民台的收視率會拉高很多。

包志強（以下簡稱包）：首先，還是要對原民台的努力給個鼓勵！畢竟有十四個族群要做新聞節目真的是非常的不容易。我在想三個問題：原民台的收視對象是誰？功能定位在哪？要讓收視民眾知道什麼，或他們自己想知道的是什麼？若以談話模式來說，因為我是魯凱族的，以前我當主任，回部落想提意見時，他們都說我年齡還沒到，還無法提意見，所以在部落裡，僅能將個人簡單的想法提出來，最後是由長老將意見做整合。我曾經請一個部落的年輕人 Call in 到電視台講講他的意見，他說他不敢，因為以前他的生活經驗和模式就沒有這樣的表達方式。所以談話和操作模式上，真的要去做思考。像我太太是漢族，當回我太太那邊時，我會轉原民台，看完之後他們告訴我，心情會不好，因為感覺漢人都是加暴者，而原住民都是受害者。我覺得原民台應該更多元一點，既然有許多不同的族群，很多漢人也會想要看，所以他的切入點和操作模式應該要更多元觀一點，而不是利用我們自己設想的定位去做最後的定論，當然這會牽扯到新聞從業人員的專業和深度。在來參加座談會之前，我問過很多原住民的家長會看原民台嗎？他們不太看，看沒多久就轉台，因為不太瞭解這些內容對自己的意義是什麼、和自己有什麼關聯？我覺得原民台在引導時，是否應該提供背後的意義在什麼地方？對原住民的影響是什麼？這可能會講到正面、也會講到負面，那麼在正面案例和負面案例上，比重可以多做一些琢磨。我在想為什麼很多孩子的家長不會想看？因為和自己沒有切身關係，那選擇的意願就會降低。還有族語部份，我覺得「族語新聞」滿好的，我們一直建議孩子，可以藉此來精進母語，然而當孩子回去看原民電視台時，卻發現上面沒有字幕，所以孩子不知道上面在講什麼。

李秀珠（以下簡稱李）：這些節目，我是從網路上看的，而就像前面幾位所說，有些瀏覽器無法觀看原住民網站上的節目影片。我是學廣播與電視的，最近正好看到一篇文章跟大家分享一下，是研究美國休士頓裡西班牙裔的、非西班牙裔及西班牙裔的第二代的人使用媒體的情況，發現他們比較喜歡以自己西班牙語言播出的節目，但是他們在某種程度上必須要適時地使用主流媒體，因為生活在主流社會的關係。我從這觀點來看，目前原住民的新聞做得還滿好的，他的很多主題都是從原住民的觀點來做這些新聞。例如蘇貞昌當選民進黨黨主席，裡面講到：「蘇貞昌有發表他的當選感言，但我們很懷疑他在原住民的政策是什麼？」然後講到蔡英文有原住民政策等等。我覺得缺乏的是，節目裡面並沒有提到這幾個主席之前的原住民政策是什麼，就馬上說：「蘇貞昌沒有講到他的原住民政策。」，不只是非原住民的我不知道，我猜想原住民自己也搞不太清楚這些主席的政策是

什麼、缺失是什麼，所以我覺得這部份應該好好地去加深他的深度。「原住民新聞雜誌」會讓我聯想到「華視新聞雜誌」，因為是類似的東西，我覺得形式不是很重要，內容才會是吸引你的地方。我看到的那一集是談到國土保育法，這似乎在原住民裡面是很切身的議題，因為現在台灣有濫用國土導致土石流的問題，但卻沒有將原住民觀點放進來。我看到的那集在講原住民三代在某個地方種梅子，經過國土保育法後就說不能再種了。我覺得節目在這個主題中講得太細了，講到這家庭經營這土地三、四十年了現在卻不能再使用了，這部份的悲情我們都看得見了、都很同情，但太瑣碎了。我認為可以提到專家學者怎麼說？國外怎麼做？他們在保持國土時如何同時保持原住民的利益？這樣會更有意義，這樣讓台灣在訂國土保育法時也會將原住民利益考慮進來。如果報導得這麼瑣碎，會讓人覺得有點無聊，這是很可惜的地方。我看的那集「原地發聲」在談「賽德克巴萊」，主持人一開場白就講到「賽德克巴萊」最近得了一個獎、非常地賣座，又提到：「可是目前都是主流媒體在報導這部片，我們今天就要從這節目來瞭解，非主流的我們自己怎麼來看這部片。」他就開始節錄許多「賽德克巴萊」的影片，然後從這節目去談霧社事件。我覺得霧社事件是一個很重要的事件，雖我聽過霧社事件，但不是很清楚，裡面有包括族群的內鬥等等，但主持人沒有好好地介紹或說明霧社事件，就直接切入話題，會讓我看得一頭霧水。所以我覺得節目主持人應該扮演更組織化的角色，因為他請了五個人來談論，但五個人卻是各談各的，彼此並沒有交集，這讓整個節目有點失焦了。主持人應該在事前做一個工作，就是定調一下什麼是霧社事件，在一開頭時將「賽德克巴萊」的重點、牽涉到霧社事件、族群內鬥整個的情勢什麼，找的來賓應該根據這幾個焦點來談，而不是各談各的之後就結束。還有我也不知道他們認為主流媒體的觀點是什麼？原住民的觀點是什麼？我也很想知道主流媒體報導些什麼？但是從節目中無法知道，我想這是可以改善的。但以整體來說，原民台整體的方向是對的。

Kino (以下簡稱 K)：在來這座談會之前我問教會信徒看不看原民台？大部分都不看的，除非是和教會有關的活動才會看。有原民台是很好的，在都會區的我們會想透過原民台也可以學習到族語吧！所以我會特別注意原民台「族語新聞」的部份。因為我是牧師，我對於字的發音非常地挑剔，看了「族語新聞」之後，會感慨如果藉由這節目要讓我們來學習族語的話，不看也罷。不管是新聞報導或是其他的報導，會發現是先有中文再翻成族語，這樣是不對的，應該從原住民的觀點來發音，不能用中文報導的方式請人翻譯之後再來報導，這樣會變得顛三倒四，這怎麼能讓學生用來學族語？甚至有些報導當中都翻錯字了，不知道老人家聽了會有什麼樣的感受？連我聽了都會覺得這個詞怎麼可以這樣翻、怎麼會這樣說？如果不能用原住民的思考模式去報導，那麼我認為這些東西都會有錯誤。在採訪一些部落的老人家時，我聽他們講話就很舒服，覺得他們講得真好啊，因為我聽到很熟悉的老人家的、純正的阿美族口語在講話，可惜新聞上沒有漢字，聽的人會不知道在講什麼。所以如果播報的方式從族語角度去思考，不要去想到漢字這一塊時，我想字幕會不一樣，族語的表達和字幕的順序會顛倒過來。一般人

在看節目時，是先看漢字再聽族語，這樣就會被框住。還有探討到原住民的法律問題，會談到很多的可能性，但是這些可能性將來是否真的可行？對於當事者發生了這些事情是否能有什麼樣的幫助？因為可能在節目上談，但是後面的政策會如何運作我們卻不知道、政府有哪些政策我們也不知道，當中相關政策可以提供政府目前進程到什麼地步？法律修訂上到什麼程度？變成只是為了談話而談話而已。談到平衡報導，在都會區抗議的事件，部落的人怎麼看、想法是什麼？我看不到也聽不到這部份。有時候在地很嚴重的問題，但我們不敢去碰，只能自我安慰或許原民台可能是政府給錢，所以不太敢講重要的事情。我們如何讓很多都會區的原住民年輕人來看這原民台很重要，但是沒有誘因讓他們來看。現在大部分的人已經習慣看其他電視台的播報模式了，用漢人的想法馬上能掌握出訊息的重點，甚至還可以有更多的想像力，但再回到自己族群的原民台播報時就會有一些落差。我很仔細聽主持人的播報，發現很多錯字、很多錯音，這無法說服我繼續收看下去。

主持人：剛剛 Kino 牧師談到很多語言問題，像是字幕和發音。

嚴家駿（以下簡稱嚴）：因為爸爸是軍人，雖然是原住民，但從小在眷村長大後才去都市唸書，因為這樣的背景，除了自己家族之外，對於原住民的事物並不是接觸很多。我在大學剛要報到時，在一個早餐店聽到原民台成立了，那時我沒什麼感覺。之後，在大學開始參加原民會，他們舉辦很多返鄉服務、文化會議等一些大型活動，讓我開始跟全國各地的原住民交流與連結，進而開始回來關心原民事務。原民台開播大約到第四、第五年，我才開始會轉到原民台收看，所以我大概代表這十年來的年輕原住民青年來發聲一下。第一個部份，整體原民台裡面的節目長年經營下來，感覺有點像是劣幣在驅逐良幣，許多教育性的節目紛紛都不見了。前面兩年有段時間節目的重複性很高，一直沒有新的節目出來。我會鋪陳前面的故事，是因為其實很多原住民青年都有在原民台過過水，但最後的結果是他們大部分都去考公務員了、或是去別的地方高就，原因在於它的薪水問題。從原民台裡的朋友知道，員工的薪水不完全是原民台發給他的，可能是某個專案撥給他的，所以人員的流動性非常地高，現在主播台上還能看到留著的人都是很難能可貴的，所以光是人員變動部份就是很大的危機。新聞的部份，我覺得要負比較大責任的是編輯台，光是要出去採訪新聞時，編輯台的編輯就應該要鎖定一些議題，其實很多原民台記者都是打電話出去問有什麼新聞。剛剛有提到公民記者，在中廣集團的公視有個公民記者平台，它訓練那些人做基本的編輯，然後就可以編成一小段新聞，然後可以直接在新聞台做十分鐘或五分鐘的播出。每個部落都有協會，而協會裡都會有電腦，有些從大學回去的年輕人都有在部落做一些事情，他們有網路的平台，且平常也會拍一些東西放上去，新聞的資源其實很多，然而現在往往很多新聞事件是上 FB 知道資訊，而非是從原民台得知這些資訊。我知道東部有個新聞區，文字記者就丟在那裡，他們要自己去找新聞，但區域廣大又要訪問、又要編輯，真的滿辛苦的。剛剛提到「族語新聞」，像教育

部自己有編成語字典，而原民台也可以對外來字義做統一的解釋或發音，這是原民台可以去做到的，雖然各地有各地的腔調和語言，但是外來語的部份應該是統一。在平衡報導部份，有時平衡的是畫面，卻無法平衡觀點或報導。還有，不能說記者不用功，而是記者來採訪的時間都很短，迫於他自己要找新聞，新聞面又不夠廣，去每個地方採訪時間都很趕，又要趕四點多回去編輯台上新聞，所以原民台人力的部份，看看是否可以多爭取一些經費，讓這些人員可以穩定地待在下面。之前原民台有英文的部份，讓原住民可以知道世界上的原住民發生什麼事情，但不知道為甚麼這節目不見了、被停掉了，但是「大家學英語」為什麼還在？應該是「大家學母語」吧！最後，原民會和客委會的經費分佈應該差不多，但總覺得我們少了一點。我在聽 ICRT 時，裡面有在教客語，甚至短篇教學客語有滲透在很多電台當中，但卻沒有族語。應該要讓族語有曝光度，有母語使用的環境，讓小朋友覺得講母語是很驕傲的事情，所以我覺得母語的這部份是真的要多加油。

司阿定：聽到各位所發表的，這也是我住在山上的心聲。尤其是布農族的畫面、節目都很弱，我很羨慕其他的族群可以很好地講話、報告各族群的文化特色。但是在布農族的部份，我看了很傷心，因為很多事情無法好好地呈現。最近新聞報導信義鄉葡萄的特色，他採訪了一個後來才種葡萄的年輕人，並在那裡大言不慚地發表言論，感覺沒有說服力。關於農業報導的方面，我們很喜歡看，還有我們很喜歡看這些部落的文化、特色、產業等的內容。新聞的部份，我也是要強調布農族的部份，我們有五個社群，但偏偏我們聽不懂播報的語言，他雖是用郡社的語言，但包括我自己是郡社的也聽不懂。他會一下子冒出新的詞出來，他自己很會造詞，沒聽過的人聽到這些詞會聽不懂。雖然他也是很辛苦，因為布農族有五個社群的語言，但是南投郡社群的語言是全省都可以接受的，因為在聖經、教會裡面的語言都是用南投郡社群的語言。再來可以換成樂社群，因為樂社群的人聽不懂郡社群的語言，如果這兩個社群的語言可以交替來使用，就可以普遍讓很多人來看新聞。還有播報新聞時要平穩一點，我們聽的時候覺得好急，不知道他到底在講什麼。我希望能布農族的新聞播報上調整看看，因為真的很多人想要收看，但往往他的翻譯使我無法接受。很多布農族族人其實很喜歡聽、很喜歡看節目，但就是語言方面希望可以再加強，改變一種方式，用郡社群、南投的。一開始就聽高雄很重的聲音，聽得會很累。我有跟他們建議過，但是沒有被接受。還有在一些畫面處理方面，譬如閔豆豐收的畫面，閔豆應該是很粗、很大條的，但鏡頭卻是拍葉子乾乾的、拍紙箱，卻不是拍很粗、很大、很漂亮的閔豆畫面，看這樣的畫面感覺不出來豐收，看了也不會有人想要買。還有，拍攝農作物豐收的新聞，播報員還大濃妝擦口紅，整個感覺很不協調，應該可以融入山上很自然的景象才是。我們比較喜歡一些關於原住民法律資訊、土地方面還有產業方面的節目，因為在山上缺乏一些農作物、農藥的資訊。有些節目已經播了幾年了，但是畫面重播率太高了，很早以前我上電視的畫面結果現在又重播。

杜珞琳（以下簡稱杜）：對於原民台新聞部份，新聞所報導的主題或相關的主題，建議要用合一的畫面，而非不統一的畫面；還有新聞的重播率太高，會讓人覺得沒有新聞才會這樣。記者經常在截稿前很匆忙地打來想要訪問我，甚至在樓下等我，我覺得這樣的狀況是因為：第一，他們沒有做前製安排，以為我們是 7-11；第二，這些從業人員常換人，每次來的人都不一樣。還有，很多節目之間的交流也不夠好，常常找不到來賓。譬如醫學的報導卻找不到族人去敘述他的病情，可能族人自己也不敢上電視台說自己有氣喘病吧！還有在剪接上也有問題，很多時候發現重點沒有講，卻拿出一些我認為應該可以剪掉的東西。新聞人員似乎沒有來賓的資源，我想可能是他們的人才資料庫有問題，對於什麼樣的來賓適合什麼樣的議題、該邀請誰，似乎沒有在做這方面的建檔分類，而是隨便抓人來參加節目。因為我們的期待很大，也許我們要給予原民台時間吧！我們期盼原民台到了十年時會有很大的改善。還有我很喜歡 TITV 的報導，當初還在的時候，很多外國人非常喜歡，只可惜出現得很短暫，現在不見了。我一直納悶這節目為甚麼要把它移除呢？放在禮拜天時段播出非常好啊！如果可以的話，真的很希望這個節目能夠恢復播出，這樣除了可以讓原住民有機會對外發聲之外，我們自己的族人雖然不見得聽得懂，但可以知道這正在對外國人講關於原住民的事物，我覺得這很重要。還有我對於族語的部份，有「空中英語教室」，為何沒有「族語教室」？這一定要從部落裡來找老師，像是都市的原住民在教小孩時真的很辛苦，無法讓他們實地想像到部落裡的生活，因為從小就已經在都市長大。若可以配合圖像來讓他們知道，藉此可以結合想像，但如果有一個老人家在說故事的話，是讓我們最喜歡的，這是都市的孩子、家長及老師們很期待原民台的節目上能夠有完整的呈現，從族語、文化、神話故事、戲劇各方面來呈現。

瓦力司·得牧（以下簡稱瓦力司）：當原住民新聞從電視媒體移轉到所謂多頻平台，已經到了網路、手機及各種 Pad 的行動裝置之後，我的作用就來了，因為我學的是資訊傳播。2005~2007 年有個媒體叫做「原住民部落格」，那個是原住民的無名小站。在 2005 年原民台成立那時，都會到這個部落格來找新聞。2012 年原民台新聞還是一樣懶惰，雖然已經沒有了「原住民部落格」，但是他們現在走上「部落雲端」，如果你們上 FB 的話，就可以查到「部落雲端」。剛剛談到原民台的定位是大眾還是原住民，還有它是大眾的媒體還是分眾的媒體？我太太是南島語族的外國人，我每天都看他們國家的節目，全部都是印度尼西亞的爪哇語，直接講他們的話，沒有字幕。還有我們會每天看他們的綜藝節目，我常會問我太太他們在講些什麼。所以，是否我們的新聞有可能全部都是族語？你們 E-mail 給我的那些節目，我相信是特定抓下來的，那不是原民台平常真正的表現，那是範本。一個小時的節目，扣掉開頭，只剩下四十八分鐘，在這四十八分鐘裡面，扣掉公眾議題、郵電雙漲之類的新聞，這些議題其實隨便一個頻道都可以看得到，你不覺得這樣的內容會佔去原民台寶貴的時段嗎？這當中除了公共議題之外，裡

面還穿插不是即時性、不是當天的新聞，可能是靜態的新聞，像這樣的內容主流媒體應該是會放在例假日工作人員休假時播的。以上這些扣掉之後，還剩多少時間呢？還有我發現只要國會在開議時，我們的節目會被這幾個民意代表所佔用。為了平衡報導，A 立委、B 立委、C 立委...，每個立委都要有才行，這就是所謂的平衡報導。還有關於公益團體，譬如某某基金會想要做福利原住民的事情，捐書、捐款的東西，整個全部都扣掉，四十八分鐘裡面不到十分鐘是當天所採集回來的新聞，我覺得這是很嚴重的問題。接下來是呈現方面的問題，原民台所播放的範疇是否只限於電視台的平台？我覺得這觀念要打破了，因為沒有 Cable 還有數位，山上如果颱風來了，衛星定向常常跑掉，且他們也沒有錢去修。現在原住民使用網路也慢慢地普及，也越來越多人在使用手機，所以原民台是否要從電視台跨到別的平台上面呢？在 YouTube 上看到的節目其實是選擇性的，不是所有的節目都會放在上面。最明顯的就是他們六、日公休，所以禮拜一網路上絕對看不到這兩天的，這我跟馬紹反應過了，他說：「因為每天都要轉檔。」我說：「是不是禮拜一時順便將六、日的也轉檔補上去？」他說這樣很耗時間。公共電視已經走向無帶化了，而原民台卻還在講轉帶子的問題。最後，我要小小回應一下李教授，他剛剛說形式沒有那麼地重要，內容比較重要。但是我想說的是，形式很重要，因為形式是跟原住民互動的介面，如果態度的介面沒有弄好，我們就沒辦法談內容了。

巴奈：其實我對原民台只有一句話，就是在專業上是否再足夠一些，就是在職訓練多一點、找多一點有用的老師來做更多有用的事情，還有在地的聲音、底層的聲音是否能再多一點。還有我們的語言怎麼辦？在文化方面是否再 push 多一點，不要再費世間的事情，可以神性一點，多放在靈魂歸鄉的議題，這可能在拯救原住民在原民台可以多用力的地方。

主持人：以下請各位針對【主持人或來賓】和【節目表現及影響力】的部份來給予意見。

杜：對族語新聞主播的部份，和剛剛前幾位的意見一樣，主播所要講的那句話是否可以用羅馬拼音，然後中文，如果有圖片的話更好。譬如新聞主題是採小米，就放上小米的圖片，這樣羅馬拼音、中文加上圖片這三個的話，平地人也會學得很快。「族語新聞」的部份，主播是否可以不要一直坐著？原住民一直坐下來反而講不出來耶！自然一點，其實也可以站起來，這樣的感覺也不太一樣。排灣族現在有兩個主播，只在北部腔或南部腔的差別，基本上我們的語言都可以通。我建議主播幾年後可以考試，讓族語老師也可以學習，這樣經過考試的機制，拼音的部份不會錯那麼多。像現在這季節的報導，可以和一到十二月文化慶典的系列報導接軌，我相信不只原住民，整個台灣的人能夠很快地認識原住民，可以知道現在這個月份可以去到什麼部落、各部落的產業、特色、旅遊都可以放在這裡面。如果有這樣的報導，我們都會的人到部落消費也可以清楚地掌握資訊。

陳：我對「原住民新聞雜誌」主持人的髮型滿在意的，他的髮型太長又太厚，從畫面上來看會有壓迫感，應該是要給人專業的感覺。還有主持人的問候語，只有前面和後面講一點點母語，但中間都是畫面，幾乎就看不到他出現了。主持人跟我一樣是泰雅族的，但他講的話我卻聽不懂，已經夠簡單且是每一次節目都需要講的一段話，為何總是無法學會？會讓人覺得主持人不是很想學母語，這部份可能需要原民台來要求一下，至少要表現出誠意，讓人覺得你講對了。第二，畫面底下的字幕，譬如「原地發聲」有講到盜陵事件的「斯馬庫斯」，畫面底下只有寫兩個字「斯庫」，竟然連「司馬庫斯」四個字還要省略變成「斯庫」。我想強調的是，字幕打出來雖然要簡單，但也不能太離譜。再來就是「原地發聲」的節目，在拍攝發言來賓特寫時，會切到旁邊人的一半手臂，或是一半的身體，整個畫面不是很完整、很不好看。還有來賓的內容或準備的東西彼此的互動性很不足。我自己的部落，到去年底才看得到第十六台，因為我們家那邊有個隧道會擋住天線，所以一直到去年才有。但不曉得是工程問題還是其他因素，要安裝的話費用很貴，所以願意裝的普遍率不高，因為這要花很多錢，所以實際上並不是很多人在看。我是住在都市，比較開心的是可以透過原視新聞知道部落裡面發生什麼事，我比較期待看到原鄉裡面發生了什麼事情，如果我沒去看就不會知道二二八事件講到狼煙，或是講到盜陵事件等等，當我在看這些時，就會產生共鳴。在保全語言和文化方面，他們有在努力，我也希望我們泰雅族話也能被講得很標準，不要講到連達樣自己都聽不懂。

瓦力司：我們不曉得原民台的人事結構是怎麼樣，但是從觀眾來看，因為是族群多元，所以會去思考這主播的代表性如何？原民台似乎也有刻意去塑造當家主播的概念，我覺得這樣是不好的。因為已經被塑造成當家主播之後，他的族群代表性也有問題，他所使用的語言、人名稱呼、地名、神聖名詞的稱呼，這當中都有侵犯的可能，所以我覺得原民台不應刻意塑造當家台柱、當家主播的概念。也許四十八分鐘裡面，每個族群某一小段的族語主播來報新聞就好了。

嚴：針對主持人和來賓的部份，最主要還是原民台基本生態的問題。比較好玩的是，我們有時候透過鏡頭、旁白和拍攝方式就可以知道是誰在做這則新聞或報導，但凸顯出一個問題，就是原民台這麼多人，但還是這幾個人在做新聞，我們一看就可判斷出是誰的風格。往往議題就會受限在這些採訪者的框架當中，沒有新人去採訪或是做一些比較深入的報導。之前有幾季的「族語新聞」有找高中生、大專生來協助族語主播，不但增加節目的可看性，畫面又有年輕人，有傳承的意義、有提攜後進的效果在當中，但現在這些小朋友又不見了。「原地發聲」是一個每週都有的節目，做戶外的可看性很高，因為台下比台上更熱鬧，在電視畫面之外，有一大群人很熱烈地在一起參與討論，甚至節目結束了還會繼續討論下去。雖然整個節目上無法即時表達每個人要表達的意見，但「原地發聲」所選的題目以及到戶外做現場時，可以讓地方的議題凸顯出來，提供一個平台讓地方的人可以聚集起來做討論。我不知道在下節目之後，這些來賓會匆匆地離開，還

是會繼續留在現場跟大家繼續地交換意見？因為這些平台其實都滿可貴的，如果能夠下部落去做這些事，行政部門也要幫忙一下，不要讓來賓太快走，因為有些問題是實質性當地人的問題，當場或許就能夠解決了。另外，原民台在假日有試著讓年輕人去播報新聞，但這麼多年看下來，會發現人才庫還是一樣，人才到底在哪裡？之前報新聞時，有段時間會跟東部新聞中心連線，與主播做互動式新聞，我覺得這想法是不錯，像有些可以深入探討的部份，就可以將有做專題的記者拉到線上做短暫十分鐘的對談互動，這樣大家對原住民新聞的瞭解也會比較深。

K：有時候發現主持人在新聞中，很想講得很標準但反而變得不標準了，因為刻意講反而會講錯話，這部份影響也滿大的，因為我們期待主持人如果用華語就講標準的華語，如果用族語就好好地講。我有個疑惑，為甚麼主持人的服裝都差不多？在我們產業中有很多關於原住民服裝新穎的設計，因為原民台不是商業電視台，所以主持人的服裝就不能跟產業做結合嗎？這樣滿可惜的。如果可以跟原住民服裝產業連結，對於整個行銷是很好的幫助，因為主持人本來就是光鮮亮麗且曝光率很高的角色，透過這些服裝也可以幫助產業提昇。所以我在思考是因為非商業電視台所以有所限制嗎？還是對於畫面的處理就是這樣而已，這是我的疑問。我們看到很多縣市的協會、產業設計有許多新穎的服裝，這有很大的影響力，不只是對自己族人影響力，也對大社會有正面的影響。此外，在地播報的主持人，我覺得使用族語上需要再加強，他比主播台的主持人讓人聽了更難過，常常有詞窮的狀況，這樣就無法實際表達當地他所看到的情況。另外，新聞性的節目中會有一些新的詞，原民會這邊也在思考新詞、外來語這些將來如何統一，如果不同的族，用的發音都不一樣就會聽不懂，統一之後透過主持人及節目所播放的新詞及外來語，對我們的語言和文化會有很深的影響力。不管都會區的人在學這些東西或是部落的人在學，都會有互動性的影響，因為新聞性的影響力是非常地快速。我看了阿美族的「族語新聞」，他會將採訪者的名字、職稱或身份用羅馬拼音打出來，如果我對羅馬拼音不熟，旁邊又沒有漢字，雖知道那是介紹他，卻不知道是什麼意義，所以應該加上中文。透過字的呈現，這些字也能成為觀眾可以學習的來源，所以在新聞處理及畫面的處理上，畫面的框框裡面有漢字的空間應該足夠吧！譬如有些標題在畫面上用的是族語，有些人沒有辦法馬上去意會到是什麼，會混淆，這在瞭解上就會有所落差，然後新聞很快就過去了，如果沒有印象實在是很可惜。

主持人：剛剛也都是針對主持人、來賓的意見比較多一點。那接下來如果針對表現影響力的話，也可以多多提供意見。

李：「族語新聞」我有抓五、六個來看，因為是不同的族語發音，其實我也聽不太懂，但對整個畫面我有幾個建議。第一，我覺得「族語新聞」應該給予肯定，它讓在都市長大的布農族的小孩，可能不太會講族語，藉由收看「族語新聞」可以學習母語，這有他的意義在。那麼既然有十四種語言，是否播出的時段應該固定下來，若有固定想學布農語的人就可以在特定的時間定時收看，這樣是否比

較有效果？第二，有的畫面上面的字我看不懂，所以不管有沒有拼音，都應該要有中文字幕寫在下面。這樣當我們偶爾轉到原民台看新聞時，聽一聽也可以學會幾句，會有這樣的效果，這樣除了可以吸引自己的族群，也可以看看其他族群來收看，也可以幫助原住民的文化的研究者，在做這些研究的人不見得都是原住民，應該讓這些研究人員也能看得懂。我也發現原視新聞節目中的主播只有頭尾出現，中間的畫面卻看不到主播。雖然我也贊成不要塑造當家主播，但是新聞節目的主播應該要扮演一個重要的角色。我認為主播的破題很重要，如何用有趣的方式可以吸引觀眾的目光，這在專業領域上是一個重點，就像是你如何在報紙上下標題，當然不見得非要用很聳動的標題，但是我認為主播應該要扮演重要的角色。

包：原民台收視群眾的界定，我的理解應該是多元族群，不見得是本族群，也包含了一般的收視群眾。如果從這角度來看其專業性，應該不同於一般主播只有新聞專業的專業性，他必須要對文化的深度有所瞭解且具有多元觀。就如剛剛大家所談論的，不同族群會在意主播的形象和講的內容，他們很在意這些是因為這會影響到他所講的實質內涵，也會去影響收視民眾的自我觀點以及別人對他們的觀點。我常看他們在談論的過程中，沒有引導到深入去瞭解為甚麼原住民的思維會是這樣？那麼一般的收視民眾就無法了解到這一塊。原住民自己在收視時，當碰觸到法律問題時，自己也不是很清楚為甚麼會有這些問題產生。我最常看到的詞句是：配套措施，那麼解決的途徑是什麼？沒有去想到要引導可以解決的方案在哪裡。在畫面的處理上，一般新聞如果誰在發言，畫面就會帶到那個人，但在原民台看到的卻是報導人已經講很久了之後，最後畫面才帶到這個人，到最後觀眾才知道是誰在講話，我覺得應該反過來，這個人的畫面先出現，然後才是他講的內容。還有議題或內容選定，我覺得應該再去思考是否符合收視群眾的需求，為甚麼人家會想轉台、會看不久，是因為議題的設定和談論的內容，甚至給我的觀感上，無法讓我有想看下去的動機。

浦：「族語新聞」我認為應該是對內，是講自己族群的故事，用自己熟悉的語言好好地報導自己族群的事情就可以了。有些談話性節目，如果想讓主流社會瞭解原住民事物時，要讓非原住民參與，觀點要彈性、包容、多元、寬廣，雖然是報導原住民的新聞，但是要對外溝通，所以對話的方式要特殊，運用有限的資源聚焦在土地、民族產業、自治、氣候、文化等非常重要的政經議題，因為資源太有限了，所以要帶入原住民所關切的東西。原民台屬於新聞性的節目太少，晚上七點、八點看完新聞後就沒節目看了，就要等到十一點的重播，只好去看其他台的節目了，所以新聞節目應該要再擴張他的版面。現場報導的記者，隨便找人採訪，也沒有去求證，所報導出來的內容常讓人啼笑皆非，這和專業度有密切的關係。

王：記者的專業度真的落差非常地大，不管是新聞性節目或專題性的節目，其中幾位記者喜歡引導他們想聽的，然後再經過剪接，所以整體報導的真實性有很大的失真。就像我們東華大學藝數學院這兩年有驻村藝術家計畫，有幾個議題

是被炒起來的，炒的方式從頭到尾都沒有和承辦的我們做過溝通，只聽幾位耳語就可以馬上弄成一個新聞議題，這只是冰山的一角而已。有幾位記者的專業程度真的需要加強，講難聽一點是需要被質疑的。族語主播這部份真的非常棒，不管是族人或非族人，這區塊可以做得更好。但現在看到的都是單一文稿，就是原本新聞怎麼報，族語新聞就直接將文稿用族語講出來。既然都要用族語了，語言本來就是思考邏輯哲學的方式，為何不讓族語主播重新去寫稿，用族語的方式來呈現呢？如果更用心一點可以請部落的人，針對事件請該部落的誰用族語講幾句話來下個定論。否則只是聽到消息，但是新聞本身的意義已經不存在了，更別提如何去解決問題，這更是看不到。原本中文的新聞看過一次，族語又看一次，不斷地循環會讓大家看了很疲勞。原本在保存語言文化上可以扮演很好的平台，但這部份沒有很好地被使用。另外，在表現和影響力的問題，我都是回答「尚可」、「沒有」，因為我覺得這些節目講的都是不痛不癢的事情，當然不是說新聞一定要很腥羶，但是是否有講到重點，或是是否有提出更好的見解？甚至這議題可以聽見多方面的聲音，而不是單方面的聲音。我覺得新聞節目的進步空間還可以滿大的，也很希望自主性的議題可以更多，因為目前看到的都是別人看事情的觀點。另外一件事我比較不清楚，我不曉得原民台和原民會的關係如何？很多原民會做的很多事情被報導出來不太一樣，或是落點有點奇怪。這兩年我們所執行的原住民駐村計畫，我們很用力地在做，但是新聞在最後閃了幾秒就沒有了。對於駐村藝術家是整年的計畫，在表演藝術、視覺藝術、創意產業類的所有參與者都很用心地展出，且展出地點是在高美館，我自己在展覽期間每天都注意原民台，但新聞出現的次數非常地少，反而報導很多主流社會發生的事情，但是在原民會比較重要的業務推廣卻沒有呈現出來，畢竟還是要有很好的關聯性，更要置入性行銷。原民會本來做很多事情，是必須藉由這裡來發聲。

主持人：剛剛講到很多跟推廣原民業務相關問題。

湯：我在想原民台的定義是什麼？原民台就是為了原住民而設立的，那就應該和商業電視台有所區隔。剛剛各位所講到的很多問題，是原民台的專業去學商業電視台作業的手法，但是商業電視台為了要賺錢，所以煽動、弄的一些東西就草草了事，做很膚淺的報導而不深入，其實都和它商業電視台整個的運作有關係。原視應該要去考慮到是為了原住民為出發點，所以不要去學商業電視台的東西。剛剛談到這些記者的缺點，這些在學校裡面統統都沒有教，都是到了商業電視台，因為電視台的運作讓他們變成這個樣子了。原民台本身，就要讓我們教好的這些學生，在原視保留這些東西，因為他不是商業電視台的運作模式，但是現在卻變成讓這些人都去學商業電視台的模式，造成了很多的問題。至於主播的部份，主播最重要就是要讓觀眾有信任感，當然不是說十四族的狀態只要有一個主播，主播還是有他的一些特定的功能。如果原視和商業電視台要有所區隔，那麼原視的功能是什麼？我認為有兩個功能：第一，族群的認同，整個新聞的包裝及和族群有關的東西。第二，產業相關，就是原住民同胞的需要。原民台是為原住民設立

的，他們的需要是什麼？他們需要各項產業知識、法律的解釋、政策的解釋，這是原住民電視台為了我們要做的事情。基本上是以上這兩個功能。那麼漢人要看嗎？我認為漢人是次要的。在十四個族當中有沒有一個共同的意識？可能沒有喔！那麼原視是否要來幫忙做這樣的事情？大眾媒介有很大的功能，就是大家藉此來建立共同的意識，這樣對外才能夠有力量。大家如果沒有共同的意識，還沒去漢人爭論前自己就因為內耗被打敗了。解決了以上這些，剛剛談到很多技術的問題，就變得比較好解決。

瓦力司：我這邊補充一個可以馬上解決的問題。原民台每天晚上的「晚間新聞」，他的畫面被打上「Live」，Live 的意思應該是即時，即時在現場採訪，但原民台的 Live 指的是播報員 live。我覺得可以拿掉 live，因為這樣非常地不專業。

主持人：針對技術和內容的部份，會整理給原民台作為改進的意見。

吳榮一先生會後針對《主持人或來賓》和《表現及影響力》補充書面資料：

主持人或來賓：

1. 您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？

原住民新聞主播(主持人)在報導時螢幕畫面呈現為縮小至畫面的 4 分之 1，同步報導主題內容，在螢幕畫面旁不斷重複影片，有失播報者的專業表現。因此，原住民新聞主播(主持人)聚焦在整個螢幕畫面報導主題及內容，之後，在進行部落新聞內容報導，這一來較適切。提供參考。

表現及影響力：

1. 您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？

原住民新聞雜誌節目內容播放影片，在 228 當天假蘭嶼雅美族人為自身權益與倡議，進行了抗議台電的核廢料放置 30 年之發動群聚社會運動，顯然是社會運動但是細察之下卻發現沒有極力推派相關主管機關進行溝通協調或座談會、說明會，來提供解決途徑與辦法，新聞節目內容中有些許未周全考量的。

2. 您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？

原民台新聞節目報導能透過原鄉部落的文化祭儀、文創發展及產業(如工藝、陶藝、雕刻、編織)商品過程，將原住民族文化深層內涵特色呈現出來，直接給予社會大眾更認識原住民族。

3. 您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？

原民台新聞節目內容能有助喚起族人文化意識，(舉例)在每年的 228 當天全台原民部落會同步施放狼煙，族人以表達對政府在政策執行上有所不滿，而

進行抗爭。

4. 您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？

原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及多元文化且歷史深遠，最適合發展文化和系列性報導原鄉族語新聞，應積極利用豐沛的的文化內涵優勢，發揮各族傳說、歌舞、祭儀、狩獵、工藝等能量，讓文化傳承的使命，我想以永續傳承原住民語言及文化有助於保存與發揚。

附表 7-1、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目呈現

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？	<ul style="list-style-type: none"> ● 新聞本身觀點和他台一樣，看不到原住民自己對事件的想法、觀點 ● 以前跟東部新聞中心連線，與主播做互動式新聞，是不錯的想法 ● 【晚間新聞】新聞內容呈現和一般的新聞台不同，有國際原住民新聞 ● 【原住民新聞雜誌】可用原住民的形式去討論，不要抄襲主流媒體的形式 ● 【原地發聲】似商業台模式 ● 【原地發聲】主流媒體與原住民的觀點的差異？可做說明 ● 議題受限採訪者的框架當，沒有新人去採訪或是做一些比較深入的報導 	<ul style="list-style-type: none"> ● 原視應考慮以原住民為出發點，不要學商業電視台的東西 ● 【原住民新聞雜誌】可以在形式上做些改變 ● 【原地發聲】可建立原住民議題的談論模式，不同族可做變化(如排灣及魯凱族有領袖機制；達悟族各說各話但會形成共識；阿美族是頭目聽取族人意見做決定；可請各族來設計論壇模式 ● 【原地發聲】來賓坐法可改(不一定是排排坐或圓桌)，攝影角度也可從上拍下來，主持人可走動像是在部落)
您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ● 和自己沒有切身關係，那選擇的意願就會降低 ● 新聞畫面過短，會重複播放讓主持人唸完新聞稿 ● 有時畫面的關聯性不高，會拿以前的影片來處理，無法引起觀眾興趣 ● 【晚間新聞】因主持人不同族，吸引力較不足 ● 【晚間新聞】單一主題可講很久(228 事件)，不像新聞，是專題 ● 【晚間新聞】節目內容不是全原住民的口味，比較偏向操作者想要的主題 ● 【晚間新聞】(228 狼煙)沒看到底層原住民真正的聲音 ● 【原住民新聞雜誌】內容是吸引的地方 	<ul style="list-style-type: none"> ● 議題或內容選定，應思考是否符合收視群眾的需求 ● 季節的報導，可和每月文化慶典的系列報導接軌，吸引社會大眾 ● 【族語新聞】可報自己族的新聞，這樣會很有趣 ● 【原地發聲】可以在戶外拍攝

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
其他意見 (畫面呈現)	<ul style="list-style-type: none"> ●攝影手法膚淺(族人憤怒、難過時，鏡頭拉到他臉上等他流下淚來) ●畫面處理，一般新聞台會帶到發言者，但原民台是報導人已講很久畫面才帶到 ●拍攝豐收的畫面，應選擇好看的農作物 ●新聞所報導或相關的主題，建議要用合一的畫面 ●剪接問題，有時重點沒有呈現 ●【原地發聲】畫面不完整(拍攝發言來賓特寫時，會切到旁邊人) ●新聞節目塑造原住民負面的形象 ●【午間新聞】傳回來的影片是否不夠，不斷反覆地出現、重複在播出 	<ul style="list-style-type: none"> ●【原地發聲】可用原住民的元素，將做背景情境呈現，拍到專家發言時，看到背景就可知道今天討論的主題 ●【族語新聞】Live 應指現場採訪，但原民台 Live 指的是播報員 live，字可拿掉 ●主持人的服裝可跟產業做結合
其他意見 (後製技術)	<ul style="list-style-type: none"> ●【晚間新聞】前面引述部份太長，會因聽不懂沒耐性看而轉台 ●【族語新聞】片頭不停講話沒字幕 ●【原地發聲】字幕打出來雖然要簡單，但也不能差太離譜(司馬庫斯→斯庫) 	<ul style="list-style-type: none"> ●【族語新聞】主播所講的可以用羅馬拼音，搭配圖片說明

附表 7-2、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目內容

討論題目	節目內容	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？	<ul style="list-style-type: none"> ●都會區抗議事件，部落的想法，看不到也聽不到 ●報導族群的多樣性不夠，記者不熟悉或少去的地方新聞較少 ●發生的事情對於原住民同胞的影響、和一般人影響的差異，這些是比較沒看到的 ●【族語新聞】當天的即時新聞很重要 	<ul style="list-style-type: none"> ●可有一管道過濾哪些是重要新聞 ●要出去採訪新聞時，編輯台的編輯就應該要鎖定一些議題，不是打電話問 ●文化方面是可多一點，多放在靈魂歸鄉的議題 ●製作節目上，可將部落故事完整的呈現，從族語、文化、神話故事、戲劇各方面來呈現。 ●關於原住民法律、土地、產業方面資訊

討論題目	節目內容	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？	<ul style="list-style-type: none"> ● 產業相關議題新聞沒有追蹤處理、求證，有時會誤導族人的觀念 ● 有時僅做表層的處理，並不會去探究問題的核心 ● 【原住民新聞雜誌】產業如何整合、聯盟及行銷，這些從頭到結果都有呈現 	<ul style="list-style-type: none"> ● 【晚間新聞】228 的主題可以延伸下去，藉由新聞採訪點去衍生出紀錄片的形式 ● 【原住民新聞雜誌】議題可以提專家學者怎麼說？國外怎麼做？如何保持原住民的利益？等 ● 【原地發聲】只是為了談話而談話，相關議題應再深入(如政策運作、有哪些政策、目前進程、法律修訂...) ● 新聞中提到(蘇貞昌當選黨主席)蔡英文提的原住民政策，但並未說明，原住民可能不太清楚政策是什麼、缺失是什麼，這部份應加深深度
您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？	<ul style="list-style-type: none"> ● 記者會營造一種情境讓族人在那裡表演 ● 【晚間新聞】畫面拍攝讓人覺得不真實 	無
您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？	<ul style="list-style-type: none"> ● 記者有時會一直強調主體性，但自己報導時卻不客觀、不中立 ● 正面案例和負面案例上，比重可以多做一些琢磨 ● 【晚間新聞】228 原住民運動，僅呈現原住民粗暴行為的一面 ● 【原住民新聞雜誌】沒有將原住民觀點放進 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可多些在地聲音 ● 應該更多元一點，很多漢人也會看，切入點和操作模式要有多元觀 ● 【原地發聲】要聽聽部落的聲音 ● 【晚間新聞】228 的原住民運動，可透過長官、學者、立法人員和當地部落做討論，不要一直強調原住民的抗爭，甚至不斷在剪接這些畫面。 ● 【原地發聲】專家學者是否需要事先溝通，不要有太過負面或是煽動的言論

附表 7-3、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理－主持人或來賓

討論題目	主持人或來賓	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？	<ul style="list-style-type: none"> ● 記者的專業度落差大，報導經過剪接，真實性失真 ● 在地播報的主持人，族語使用需再加強，常有詞窮的狀況，這樣無法實際表達當地他所看到的情況 ● 【原地發聲】主持人對整個議題似乎不是很清楚，不太會引導來賓談論，看起來不是很熱鬧 ● 【原地發聲】主持人沒有好好介紹或說明主題(霧社事件)，直接切入話題 ● 記者在播報的裝扮，應配合當地情境及狀況(在山上報導卻大濃妝) ● 人才庫還是一樣 ● 節目之間的交流也不夠好，常常找不到來賓 ● 【原地發聲】call in 進來的民眾還沒講完就被切斷了 ● 【原地發聲】來賓之間的互動不夠 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主播的破題很重要，如何用有趣的方式可以吸引觀眾的目光 ● 【原地發聲】主持人應事前做功課，對主題下一定論 ● 【原地發聲】主持人應扮演更組織化的角色，請五個人來談論，但卻各談各的沒有交集，讓整個節目有點失焦 ● 建立人才資料庫，什麼樣議題該要哪一位來賓，可建檔分類 ● 【原地發聲】在政策議題上，應要找有決策權的官員代表參與。 ● 【原地發聲】可讓在地族人、部落的代表參與，直接邀請到現場，而不是 call in
其他意見 (人員訓練)	<ul style="list-style-type: none"> ● 原民台不應刻意塑造當家台柱、當家主播的概念，族群代表性會有問題 ● 主持人的播報，發現很多錯字、很多錯音 ● 現場報導的記者，隨便找人採訪沒有去求證，所報導出來的內容常讓人啼笑皆非，這和專業度有密切的關係 ● 【原住民新聞雜誌】主持人的問候語，只有前面和後面講一點母語但還是聽不懂 ● 【原住民新聞雜誌】主持人的髮型看會有壓迫感 	<ul style="list-style-type: none"> ● 新聞主播可以站起來、自然一點 ● 在職訓練多一點、多找一點有用的老師來做更多有用的事情 ● 族語主播在未來可以透過考試的機制進用。 ● 【族語新聞】以往有找高中生、大專生來協助族語主播，增加節目可看性，又有傳承的意義，但現在沒有了

附表 7-4、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理－表現及影響力

討論題目	表現及影響力	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？	<ul style="list-style-type: none"> ●【原住民新聞雜誌】(抗議核廢料放置)沒有推派相關主管機關進行溝通協調或座談會、說明會，提供解決途徑與辦法 	<ul style="list-style-type: none"> ●新聞議題(譬如原住民被鎖卡)可以探討原因，或是多一些法令東西、解決途徑，這是新聞教育功能
您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●都市長大的小孩，藉由收看「族語新聞」可以學習母語 ●報導很多主流社會發生的事情，但在原民會比較重要的業務推廣卻沒呈現出來 ●新聞節目報導原鄉部落的文化祭儀、文創發展及產業(如工藝、陶藝、雕刻、編織)商品過程，將原住民族文化深層內涵特色呈現出來，直接給予社會大眾更認識原住民族 	<ul style="list-style-type: none"> ●如何透過新聞讓我們知道外面的世界、知道各個族群發生的事情、讓主流社會知道原住民在想什麼、發生什麼事情，這是原民台要努力 ●製作「族語教室」，請部落老師，配合圖像來讓都市小想像 ●談話性節目，如果想讓主流社會瞭解原住民事物時，要讓非原住民參與，觀點要彈性、包容、多元、寬廣
您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●原民台的重要功能，促成族群的認同及提供產業相關資訊 ●(舉例)每年的228當天全台原民部落會同步施放狼煙，族人以表達對政府在政策執行上有所不滿，而進行抗爭。 	<ul style="list-style-type: none"> ●建議運用文化來訴說屬於原住民族的文化特色，分享美感、分享美食經驗，對重拾族人對自身文化的凝聚力
您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民族語言及文化的保存與發揚嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●【族語新聞】會發現是先有中文再翻成族語，這樣是不對的 ●原民台可以對外來字義做統一的解釋或發音，雖然各地有各地的腔調和語言，但是外來語的部份應該是可以統一讓族語有曝光度，有母語使用的環境，讓小朋友覺得講母語是很驕傲的事情，所以我覺得母語的這部份是真的要多加油(聽 ICRT 時，有客語教學，但卻沒有族語) 	<ul style="list-style-type: none"> ●【族語新聞】字幕可將羅馬拼音打上去，大人小孩都可藉此熟悉 ●【族語新聞】應從原住民的觀點來發音，不能用中文報導的方式請人翻譯之後再來報導 ●新聞可以都是族語 ●【族語新聞】有十四種語言，播出的時段可固定，若有固定想學布農語的人就可以在特定的時間定時收看 ●可利用豐沛的文化內涵優勢，發揮各族傳說、歌舞、祭儀、狩獵、工藝等能量，對原住民族語言及文化永續傳承有助益 ●不同支系的語言可以交換使用

討論題目	表現及影響力	
	意見	建議
您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題都是從原住民的觀點來做這些新聞 ● 有很多資訊可以從這裡知道 ● 符合族人的需要，同時是原民台該有的新聞節目，完全在原民台新聞節目內忠於原味 	<ul style="list-style-type: none"> ● 新聞並沒有針對民族的特殊性和語言流暢地使用性來做報導

附表 7-5、第二季新聞節目公眾問責座談會意見整理－其他

討論題目	其他	
	意見	建議
網站資訊	<ul style="list-style-type: none"> ● 有些瀏覽器無法觀看原住民網站上的影片 	<ul style="list-style-type: none"> ● 原民台是否要從電視台跨到別的平台上面？

附錄八、重點節目收視意見測試座談會議紀錄

第一部份：8點怎麼能夠

主持人：觀看「8點怎麼能夠」的影片後，想詢問大家對這節目喜不喜歡？喜歡的理由、有沒有哪個點你喜歡，或是不喜歡的點在哪？

許淮淳（以下簡稱許一）：這節目就是活潑俏皮啊！感覺是年輕人看的，我快五十了，對我這年紀的人來說，就沒那麼喜歡。

黃怡萍（以下簡稱黃）：平常也會「看康熙來了」、「大學生了沒」，覺得這節目的內容和它們滿相像的，來賓也是同年齡層的人。內容比較適合全家大小來看，可以更激勵唱歌的同胞更有意願出來。

顏慧怡（以上簡稱顏）：唱歌的時候，麥克風聲音聽起來沒那麼好。整體節目滿喜歡的，但是流程我不太喜歡，比較像歌唱節目，來賓唱完歌後就是訪問，感覺互動比較少，有時候甚至會把重點來賓晾在旁邊的感覺。

陳堯（以下簡稱陳）：我想詢問這個節目是設定在談話性節目，是嗎？

主持人：妳的理解呢？妳覺得呢？

陳：問卷上寫說希望結合「康熙來了」、「大學生了沒」，如果是這樣的話，那就應該是設定在談話性節目。如果是這樣，我就會去看來賓和主持人的座位，這兩個節目在座位安排上是比較密集，在座位空間上是採圓弧形的，另外一塊才是表演的場地。而這個節目，因為畫面剪接得非常地不流暢，會有跳跳的鏡頭，我想可能是在座位安排上不是像採用圓弧形那麼地流暢，鏡頭沒辦法很順暢地帶過去，讓人家覺得這節目還停留在原民台早期的節目，拍攝像是一格一格地跳。

主持人：所以是技術上的問題。

陳：還有我覺得它的佈景太亮了，不知道是不是來賓的衣著還是打燈的關係，來賓看起來很暗，根本看不清楚他們的名牌，且名牌也做得太小了，不知道這個人到底是誰，而且背景真的太亮了。這集的主持人，不知是否為了搭配背景的關係，背景和衣服感覺太接近了，看不出它的凸顯性。但是參考其他兩個熱門的節目，他們雖然佈景很花俏，但可以很清楚地知道來賓是誰，且鏡頭的流暢度非常高。

主持人：那如果針對節目的內容、議題和型態，你會喜歡嗎？

陳：這議題非常大眾性，但我接受度其實平平，在首播想衝高收視率可能有點困難。在部落其實很喜歡看歌唱節目，尤其是老人，但是這節目的內容感覺幅度似乎太小。

鍾凡（以下簡稱鍾）：在我看來會覺得這節目應該比較想設定在一般大眾，甚至非原住民都可以接受的型態。

主持人：你覺得非原住民的觀眾也會來看這節目嗎？

鍾：也可以看！因為我看到它第一集請到溫嵐，所以感覺即使是非原住民都可以輕鬆接受這集要帶的內容。但是如果要让原住民議題話題化和生活化，那麼接下來的節目讓我覺得會有衝突。想要有「康熙來了」或「大學生了沒」的型態，又想把原住民的議題帶到這節目的話，我覺得會有衝突，好像做不太到的感覺。但就第一集的話，它的主題設定得滿好的，能讓收視的觀眾很輕鬆及幽默地觀看這節目。但是對未來要帶出什麼議題，可能還要再觀察看看。

主持人：你對這節目會有期許嗎？

鍾：還是會，我對這節目還滿喜歡的，而且我很喜歡主持人。

主持人：那節目的型態你喜歡嗎？

鍾：節目型態也滿喜歡的。

曾新傳（以下簡稱曾）：娛樂性是 OK 啦！但給我的感覺還是跳脫不出原民台做節目的框架。像今天這節目給我的感覺，很像是以前的歌唱比賽，如果每一集看下去就覺得沒什麼了。這裡還提到「康熙來了」、「大學生了沒」，他們比較像是談話性節目，但這個比較像是歌唱性節目。「8 點怎麼能夠」，這主題跟這一集的內容主題好像不太能夠銜接，節目名稱聽起來像是談話性節目，但是在第一集感覺不太出來。另外，你們提到節目內容和原住民文化的傳承，或許節目中針對族語的部份可以用穿插的方式，不一定全部都要用漢文。有些老人家也許本來看不懂，但是穿插族語時就可以懂這節目在播什麼，這對於文化的傳承可能也會有一些貢獻。其他就是老問題，人才的培養上、技術上、儀器上，感覺需要再加強。

主持人：如果整體而言，你對這節目喜歡嗎？

曾：可以。

主持人：那你會介紹家人或其他人來看嗎？

曾：會吧！基本上我喜歡看談話性節目，所以應該也會介紹家人看吧！

許智超（以下簡稱許二）：在節目的標題上，我覺得內容上少了一點「怎麼能夠」，只是請大家來表演而已，然而後續或是鋪陳的部份卻沒有做到。以「怎麼能夠」的標題來看是滿吸引人的，可能會找一些特定的職業的人來探討他們怎麼能夠，讓原住民能效法學習。如果是這樣的主旨是很不錯，我滿喜歡的，讓觀眾從這節目能知道原住民可以在哪些方面有不一樣的成就。

柯颯辰（以下簡稱柯）：我覺得這節目滿有創意的。溫嵐講的一些話也滿有趣味的，像他的一些問詞，不會覺得節目好像太僵。也可以將原住民的歌唱表現發揚光大，讓人覺得原住民其實還是滿厲害的。

主持人：透過這節目會讓大家覺得原住民很厲害，讓大家認識原住民同胞裡面有各式各樣的人才，甚至幫助他們成功。

沈淑芬（以下簡稱沈）：我覺得節目的內容有點乾。前面主持人把歌手介紹得很厲害，會讓人很期待，但是唱完歌之後就弱掉了，整體感覺內容不夠熱鬧。

主持人：那你會喜歡這個節目嗎？

沈：是滿喜歡的啦！

徐逸蓁（以下簡稱徐）：我是滿喜歡這節目，可是跟「康熙來了」還有「大學生了沒」兩個節目比起來，「大學生了沒」的節目非常地熱鬧的、觀眾超多的，且互動也很熱絡。感覺這節目沒有熱鬧的感覺，但是我還是喜歡這節目啦！

趙孟哲（以下簡稱趙）：我是喜歡這節目啦！但這種類型的節目真的太多了，缺乏創新，覺得跟之前原民台節目類型很像，但我是喜歡這節目啦！在技術方面，他的鏡頭會帶到來賓，但是來賓卻沒什麼反應，看了會讓人覺得氣氛很單調、很尷尬。且來賓的座位有點簡陋，感覺空空的、就幾個人坐在那裡。但整個節目的流程我是還滿喜歡的啦！

嚴家駿（以下簡稱嚴）：這節目滿多集我都看了，如果剪成上下集會滿省的，因為這節目滿多爆點的。而讓我覺得可惜的地方在於，因為來賓其實都很有梗，且對話也滿妙語如珠的，但是卻沒有非常地凸顯出談話性節目的這個點，基本上是架構的問題，因為唱歌的時間填掉很多時間，與來賓的對話應該要增加，以及來賓和主持人之間應該要有來有往。這個「8點怎麼能夠」的節目，他其實可以保留他口語的部份，之前在「8點打給我」那段期間，裡面有些 Call in 的議題其實很多都是原住民在關注的討論。有些有梗的原住民藝人、學校在學的學生等等，在裡面其實就可以滿充實的。有些有點悶的來賓，只要請一些比較畫龍點睛的人來，然後旁邊的人多敲一些邊鼓。因為畢竟他們不是職業的來賓，在配合攝影的時候其實不見得很瞭解流程，所以整個看起來就會很素。就整體原民台來看，除了那些比較議題性、指標性的節目之外，這個節目是滿能夠符合娛樂性的部份，是有存在的必要。因為它也可以和一般大眾連結，吸引非原住民的觀眾，有娛樂效果，也可以提高原民台的收視。在其他技術上，其實都老問題啦！像第一集音訊輸出就這麼差，這樣是滿糟糕的，來賓一唱歌雜訊就出來，等於那天唱歌的部份就白錄了，沒有辦法將他們最好的部份表現出來。至於談話的部份是 OK，只是來賓和主持人的互動真的很重要。

主持人：作為觀眾而言，大家都非常地專業。如果想將這節目重新安排一個

時段，如果你是製作人，你會希望放在什麼時段比較適合？現在在凌晨十二點會重播，然後隔天下午的一點半會在重播。各位覺得大概放在什麼時段會更好？

許二：你是指重播的時段嗎？

主持人：都可以，首播或重播都可以。放在哪個時段會更適合大家的作息，你們盡量說，不用客氣。

許二：一般正常就會看八點檔，然後在十點、十一點通常都會有一些談話性的節目。所以我認為盡量避開這幾個重要節目的時段，譬如九點、七點新聞，或是六點這個大家下班、下課後的時段要避開。盡量不要跟其他的電視台做衝突啦，這樣可以增加這節目的可看性。

曾：八點還是 OK，重播十二點也 OK，如果是我的話，就會等十二點看。我的習慣就是看新聞，新聞完會接續看後面的節目。看新聞就是瞭解一下現況，然後就是娛樂性的節目，通常都會連著看。所以我覺得放在八點是 OK 的。

主持人：大家覺得這節目不太熱鬧，大家有沒有想到有什麼方式變熱鬧一點？譬如剛剛提到找一些人在旁邊敲邊鼓之類的，有沒有什麼方式？

曾：剛剛講到空間比較空蕩的問題。假如今天請了溫嵐過來，可以將他的作品、以前奮鬥的歷程、相關資料文獻擺在現場，也可以請主持人介紹這個人怎麼成功、怎麼走過來。這些是談話性節目必備的材料，而不是空洞地在口頭說明他有多厲害。也可以有一些實際過去奮鬥過程的影片介紹之類的，這樣比較會吸引觀眾去看這個人的背景。

許二：如果是這樣，那我認為來賓的數量可能要減少。例如小燕姊九點的那個節目，他是針對兩個來賓做深入的專訪。其實「怎麼能夠」要看話題，有些背景比較短的就可以多找一些人做穿插來填滿它的空隙；有些背景比較長的，就找兩個、三個代表性的人物，做一些背景資料做穿插的播放，這樣才能更深入地瞭解他，對觀眾來說也比較會有幫助。如果每個人只表演他的強項，不太能夠讓人看得出來他以前怎麼走過來的。

第二部份：部落星舞台

主持人：各位看了「部落星舞台」這節目之後，喜不喜歡？不一定非要講不好的地方，節目的製作非常辛苦，所以喜歡的地方也可以講出來，可以給製作單位一些肯定。喜歡和不喜歡都可以說。

鍾：我先講我喜歡的地方，第一，我覺得沈文程很厲害，他主持功力讓即將尷尬的部份填補起來，在當中他救了秀琴很多，因為有好幾次看她尷尬地搭不上話。另外一個是，剛剛看到主題：「兒童族語同樂會」，我對這主題給予很高的評

價，因為現在很多小孩子都在聽中文、日文、英文或韓文的流行歌，能像這樣給予會唱母語歌的小孩舞台來表演，我覺得還不錯，也讓我自已發現到居然還有三、四歲的小孩會唱族語，且可以唱得這麼好。

主持人：所以這節目可以加強族語這部份從小的訓練？

鍾：我覺得是可以的。

曾：跟剛剛前面的節目比較，這節目的主題非常明確，是娛樂性節目，且非常地歡樂，主持、現場配合、燈光音效都搭配得非常 OK。我剛剛觀察這裡在場的人都非常專注地在看節目，很符合這個節目所設定的目標。還有我非常喜歡的是族語的部份，因為現在中高齡是比較 OK 的，但是年輕一輩因為教育的關係，必須用羅馬拼音，那也沒辦法。很多父母現在開始去反思小孩要學習族語，藉由歌唱，小孩也比較願意去學習，所以這節目的設定有背後非常好的用意。

主持人：所以可以兼具娛樂和文化的傳承，如果這樣你覺得是否可以吸引非原住民的觀眾？

曾：我覺得會，因為有時候會有非原住民的朋友來家裡作客，我在家會習慣性播放七點新聞，或是假日有「原住民新聞雜誌」的節目，事實上他們也很樂意跟我們一起去看這些節目，雖然聽不懂，但是越是娛樂性的節目，它就有達到大家一起歡樂的效果。

趙：我剛剛看了「8 點怎麼能夠」和「部落星舞台」，我直覺拿了兩個節目來比較，後者「部落星舞台」整個是大贏、整個狂勝。「部落星舞台」這節目已經是第三季了，之前我從來沒鎖定過第一到二季，但今天看完後會吸引我再繼續看。雖然我不知道之前的節目型態是怎麼樣，但我覺得沈文程主持的功力真的很厲害，前幾季缺了他就差很多，感覺有點乾。秀琴不是有個「大嫂團」的節目嗎？我覺得他似乎不太善於主持，但有了沈文程一起搭效果就很好。我們剛剛看的是小朋友唱族語，那後面的也都唱族語嗎？

主持人：不一定，有些是流行歌曲，由他們自己選。

趙：關於這部份，節目一定有族語的部份吧！因我本身是在都市長大，我對族語不是那麼地熟悉，所以我覺得這部份提供教育的機會，讓我可以接觸族語的語言和歌曲，這對於住在都市的原住民來講是很重要。因為我們待的環境，還有我的朋友幾乎都是漢人，我在學校沒有什麼機會可以講族語，也沒有人會跟我講族語。所以我覺得這是個學習的機會，有達到發揮原民精神、符合原民需求，這兩點是滿重要的。在看這節目的二十分鐘內，就這部份是我非常喜歡的地方。

許一：這節目對我來講，真的沒什麼好挑剔的。因為之前有看了一下沈文程的一些節目，由他來帶領的話，整個場面、燈光效果，熱鬧的氣氛會增加。我給他一百分。

主持人：就像剛剛他們講的，他將一些尷尬的地方串連在一起時，會吸引注意力的部份就會一直延續下去。

許二：關於主持人的部份，主持人若好當然有差。相較於「8點怎麼能夠」，當主持人沒有這麼強時，如果有兩個主持人就可以有互補的作用，當一個人詞窮時，另外一個人趕快幫忙搭腔，比較不會有冷掉的情況出現。在畫面的部份，跟一般的歌唱比賽畫面看起來不相上下。流程部份做的不錯，從國小到年輕人，還有老人，再加上舞蹈，原住民喜歡的部份都有加上去。另外一點，這節目運用小朋友來唱族語的部份，再加上原住民在歌唱方面本來就有一定的實力，所以對平地人來講，或許他們也會想看。而且小朋友很可愛，他們唱的族語較淺顯易懂，這樣對於族語不熟悉的人、或是不會族語的觀眾而言，說不一定因為這節目會想接觸看看，我覺得這會是額外的收穫。

主持人：你剛剛有提到上一個節目「8點怎麼能夠」只有一個主持人，比較落單一點？你會建議製作單位？

許二：「8點怎麼能夠」的主持人感覺起來也有一段主持的經驗了，在主持的功力方面，或許可以從其他的方面來精進。她是有吸引力的，但是在主持時，她的詞並不是那麼多。

主持人：那如果再加一個主持人？

許二：例如像「康熙來了」，有人在旁邊搭腔。

主持人：或是說可以加入常態性來賓。

許二：或是建議他多看一些書或多看一些節目，可以抓一些詞語來運用。

主持人：畢竟八點是屬於談話性節目，所以製作團隊給主持人的資料就變得比較重要。和娛樂性節目，把氣氛炒熱的主持不太一樣，可能比較單純一點。

許二：談話性的節目，主持人的主題發揮性和聯想性，可能就會有很大的差別。怎麼丟問題給來賓，就可以得到什麼樣的回饋，所以丟問題是比較重要的地方。

主持人：大家對於「部落星舞台」還有什麼意見？

黃：主持人本身以前是歌手嘛！這就象徵這個節目具有歌唱的意義。在這節目中，小朋友可以讓母語傳承下去，因為到年輕一代真的就不太知道母語是什麼。還有節目中的互動、氣氛都滿熱鬧的，還有台下的加油團也滿有趣的。燈光的部份，也跟上一場的節目比較起來熱鬧很多。在小朋友出來唱歌之前，他會有標題介紹，這樣看起來比上一個節目更有意義的感覺。

主持人：所以整體而言你喜歡這個節目嗎？

黃：對。

徐：整體而言我是喜歡的，因為我覺得這是老少咸宜的節目，小朋友、中生代、銀髮族都可以收看。我們都很喜歡看唱歌，覺得很熱鬧、氣氛很好。且這個節目燈光美、氣氛佳，互動的感覺也很好、很歡樂，有娛樂的效果。

柯：我覺得主持人很幽默，可以帶動氣氛。且小朋友唱族語的部份，我覺得有教育的功能。我還滿喜歡節目中在來賓唱歌之前的介紹，可以知道小朋友之前本來很緊張啊、怎麼預備的等等，感覺滿生活的。

主持人：很真實。將前面的東西在節目正式播出時曝光一下之前的準備工作。

柯：我覺得這樣很好。

沈：我是喜歡啦！主持人會講族語，給人的感覺跟我們很接近，會拉近收看者和他的距離，我覺得很棒。

顏：我滿喜歡這個節目的，因為我在家都會陪媽媽看。之前看的時候覺得有點悶，因為他還沒換主持人那時覺得很悶、很無聊。現在這一季比之前的熱鬧許多，且節目也流暢許多。我覺得沈文程很親切，看完節目覺得他的正面能量很大，會稱讚後面的樂團多麼地強大，讓人感覺陣容好像真的很好、很用心在做這節目。因為原住民的世界很小，參賽者可能會有自己認識的人，所以也會感覺滿親近的。

主持人：參賽者有認識的人喔！

顏：對。在評價上還算不錯。

主持人：所以聽起來是這一季應該會固定收視吧？

顏：之前就有在看了，只是沒有太大的興趣，但是換主持人之後，會想繼續看下去。

主持人：那你自己會想去比賽嗎？

顏：我會請我媽媽去比賽。

陳：這節目我看很久了，從第一季看到現在。它從第一季開始，在原民台各類節目中收視算是偏高的，大家都還滿能接受的。我看到這一季覺得還滿感動的地方，是有很多製作上的規定，之前其實沒有分年紀或分組，或是你一定要唱什麼歌規定的表演方式，而且還會有一般流行歌或雜技表演，主題非常地不明確。但這一季，從它的燈光效果、攝影技術、佈景排場有整個更新之外，我覺得他的目標訂得非常地明確，這樣非常地好。因為就像剛剛大家講的，會有教育的效果，且這樣的比賽制度對於參賽者也會比較公平。字幕的部份，這次的字幕比上一季

的字幕還要更清楚，整個解析度也比較好。主持人的部份也變得比較好，因為之前一直在換主持人，但是你可以看到它的成長，它越來越穩定，且收視率也呈現正成長的現象。但是唯一沒有變的就是觀眾席的部份，因為觀眾席一定會拍攝到家屬、會拍攝到親友團。我是建議在觀眾席的座位安排可以設計得比較延伸出去的感覺，我不太清楚現場場地有多大，但是可以做比較完善的規劃，像是「星光大道」的作法，讓觀眾席看起來不要很暗，不要和舞台上有很大的落差，這樣也可以讓來賓、家屬及觀眾感覺是受到重視的。還有對於剛剛的「8點怎麼能夠」，雖然不是 Live，但是這是每天的節目，相較於其他台，原民台的經費和人力可能非常地有限，且所用的主持人可能必須要在原住民界找到可以主持的人才，所以我知道做這節目很辛苦。而主持人原本是唱歌的，之前有一段時間去準備專輯沒有當主持人，雖然還是有她的群眾魅力，但就像剛剛其他人提到的，主持人對於來賓背景資料的掌握要夠明確，要訪問到什麼程度、要怎麼搭到主題，這些要夠明確。否則每天星期一到四預錄，參加的來賓即使很有梗，也會導致火花沒有出來。或是像剛剛嚴先生有提到 Call in 的部份，Call in 的方式其實還不錯，但可以不用每天，可以選個幾天來做。

鍾：我覺得阿洛的群眾魅力很大，年輕一輩的人應該都滿喜歡她的，因為她很好笑，且私底下也是很好笑的一個人，在原住民界滿像原住民的小 S。

主持人：所以主持人難為，因為再怎麼有才華的人，節目是每天播出，後面如果沒有很有力的支援團隊，就會很辛苦。

嚴：我覺得主持人的畫龍點睛真的滿重要的。因為以前主持人比較部落觀感，所以看的比較傾向是老人家或是部落的人，但沈文程可能就比較大眾化了，大家都可以聽得懂、可以接受。其他的枝枝節節技術問題其實跟大家都差不多，有些畫面太髒了，不夠俐落。還有節目剪輯的部份可能需要再加強，譬如前面小朋友表演的部份都還不錯，但是到了後面，評審講太久了，連我媽媽在看這節目時都會說：「這評審怎麼講這麼多話？」整個就會開始覺得悶了。所以這也應該是後製上的問題，如果沒有梗的地方其實就可以拿掉。

主持人：我們做個小小的調查，前幾季有收看的請舉手。（六位舉手）如果看完這個樣片後，各位想給更好的建議有那部份？譬如剛剛有講到後置剪接可以再更乾淨一點。

曾：主持人可以多培養一些後進。像是阿洛，她從原民台開播就在了，也算是元老級的。我幾乎從那時候開播就看這節目，那時後有幾個，不管是主持、台長、副台長，都是當初一起出來的，到目前還在檯面的就還是那些。而原民台到現在開播已經六年了，如果這批人還在那邊，對於這電視台的發展可能就要再加強了。沈文程是很好，他的功力是沒有問題。像是秀琴出來主持讓我覺得很莫名其妙，會讓我在想是不是找不到人了？因為他本身是擅長唱歌和搞笑，但是主持不是只有搞笑而已，還必須有內行和深度，這樣才能夠讓節目除了娛樂之外還能

兼具教育和宣傳的意義。另外就是評審講很久的問題，真的會讓人看到受不了而轉台。所以我覺得主持人非常地重要，人才的培養也是非常地需要。

陳：對原民台的建議可以嗎？就是節目的重播率太高了。之前在假日時，「部落星舞台」整天不斷地重播他們的精華片剪輯，簡直已經將所有廣告洗版了。剛剛提到後進人才的問題，跟他們留不住人才有關吧！因為本身電視台的錢太少了。第一，他們無法做新節目；第二，他們無法獨立製作節目；第三，他們根本留不住人才。因為我有幾個原民台的記者朋友，他們的福利非常非常地低，所以人才不斷地往外流。我覺得這部份是一個很嚴重的問題。

主持人：因為你瞭解到原民台的預算問題、結構問題，還有他們受限於法規要播出二十四小時，所以就造成重播率很高。以紐西蘭毛利族電視台而言，他們的預算比我們高五倍，但他們一天只要做八小時。所以現在的原民台壓力是非常大的，因為他一天要做二十四個小時。今天謝謝大家對這兩個節目提供了很多寶貴的意見，日後也希望各位對原民台節目也多多支持。

附表 8-1、【8 點怎麼能夠】節目收視意見測試座談會意見整理

節目：【8 點怎麼能夠】			
討論題目	正面意見	反面意見	建議
喜歡/不喜歡節目的理由？	<ul style="list-style-type: none"> ● 整體節目滿喜歡 ● 節目活潑俏皮，符合年輕族群 ● 節目的內容與「看康熙來了」、「大學生了沒」相像 ● 議題大眾化 ● 內容適合全家大小看 ● 非原住民都可以接受的型態 	<ul style="list-style-type: none"> ● 相似類型節目多，缺乏創新 ● 流程不太喜歡(似歌唱節目，來賓唱完歌後就訪問)，互動少 ● 接受度尚可(部落較喜歡看歌唱節目) 	無
主題是否吸引人？談話內容是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？	<ul style="list-style-type: none"> ● (樣帶)主題設定好 ● 觀眾可以很輕鬆幽默地觀看 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主題跟內容不太能銜接，節目名稱聽起來像談話性節目，但內容並非如此 ● 娛樂性充足，但跳脫不出原民台做節目的框架 ● 只是請大家來表演而已，後續或是鋪陳的部份沒有做到 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可有實際過去奮鬥過程的影片介紹，比較吸引觀眾去看這個人的背景 ● 「怎麼能夠」標題吸引人，可找探討特定職業的人「怎麼能夠」，讓原住民效法學習 ● (樣帶)爆點多，節目內容可拆成上下集
節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？	<ul style="list-style-type: none"> ● 喜歡主持人，他的群眾魅力大，會讓年輕一輩的人喜歡 ● 節目有創意，問來賓的話不會覺得節目太僵 	<ul style="list-style-type: none"> ● 主持人對於來賓背景資料掌握要夠明確(訪問到什麼程度、怎麼搭到主題…)，否則會導致火花沒有出來 ● 主持人主持時，詞並不是那麼多 ● 來賓唱完歌後就是訪問，互動少 ● 鏡頭帶到來賓，來賓卻沒反應，讓人覺得氣氛很單調、很尷尬 ● 來賓座位有點簡陋，感覺空洞 ● 有時會把重點來賓晾在旁邊 	<ul style="list-style-type: none"> ● 建議主持人可多看一些書或多看一些節目，可以抓一些詞語來運用 ● 來賓的數量可減少，依話題增減 ● 與來賓的對話應該要增加 ● 有點悶的來賓，可請比較畫龍點睛的人來，在旁邊多敲一些邊鼓 ● 談話性的節目，丟問題是比較重要的地方

節目：【8點怎麼能夠】			
討論題目	正面意見	反面意見	建議
一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？	無	<ul style="list-style-type: none"> ● 座位安排導致鏡頭沒辦法順暢帶過 ● 佈景太亮，來賓看起來很暗 ● (樣帶)背景和衣服太接近，找不出凸顯性 ● 畫面剪接不流暢 ● 第一集音訊輸出雜訊多 ● 唱歌的時候，麥克風聲音聽起來沒那麼好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 空間空蕩問題，可將來賓他作品、以前奮鬥歷程、相關資料文獻擺在現場，主持人介紹來賓怎麼成功（這些是談話性節目必備的材料） ● 座位安排可改圓弧形
內容對原住民生活娛樂有沒有幫助？	<ul style="list-style-type: none"> ● (樣帶)激勵唱歌的同胞有意願出來 	無	無
節目放哪個時段最適合大家收看？	<ul style="list-style-type: none"> ● 目前的時段安排可 	無	<ul style="list-style-type: none"> ● 盡量避開這幾個重要節目的時段(八點檔；十點、十一點談話性節目)
節目有什麼不合理，不夠好看的地方？	<ul style="list-style-type: none"> ● 娛樂性充足 	<ul style="list-style-type: none"> ● 整體感覺內容不夠熱鬧、有點乾 ● 節目沒有突顯談話性節目的這個點 ● 在節目的標題上，內容少了一點「怎麼能夠」，只是請大家來表演而已 ● 「讓原住民議題話題化和生活化」感覺會有衝突，不太可行 	無
還有哪些地方值得修改？	無	<ul style="list-style-type: none"> ● 人才的培養上、技術上、儀器上，需要再加強 	<ul style="list-style-type: none"> ● 節目中針對族語的部份可以用穿插的方式，不一定全部都要用漢文 ● 可保留前一節目的call in(議題很多都是原住民關注的)，但不用每天
其他	<ul style="list-style-type: none"> ● 會介紹給家人看 	<ul style="list-style-type: none"> ● 來賓名牌太小，看不清楚 	

附表 8-2、【部落星舞台】節目收視意見測試座談會意見整理

節目：【部落星舞台】			
討論題目	正面意見	反面意見	建議
喜歡/不喜歡節目的理由？	<ul style="list-style-type: none"> ● 前幾季比較悶，這一季較熱鬧，且流暢 ● 比起以往成長很多(燈光效果、攝影技術、比賽制度、主持人、字幕、佈景排場) ● 節目中的互動、氣氛都滿熱鬧，台下加油團也有趣 ● 節目加入沈文程，整個場面、燈光效果，熱鬧的氣氛增加 ● 主持人會講族語，拉近收看者和他的距離 ● 節目主題明確，為娛樂性節目 ● 節目流程從國小到年輕人，還有老人，再加上舞蹈，原住民喜歡的部份都有加上去 ● 因為原住民的世界小，參賽者可能有自己認識的人，也會感覺滿親近 	無	無
主題是否吸引人？談話內容是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？	<ul style="list-style-type: none"> ● 能吸引目光，符合這個節目所設定的目標 ● 能達到大家(原住民與非原住民)一起歡樂的效果 ● 看完後會吸引我再繼續看 ● 主持人有吸引力 	無	<ul style="list-style-type: none"> ● 節目運用小朋友唱族語的部份，加上原住民歌唱的實力，或許能吸引平地人觀看
節目裡的人物(主持人、來賓、評審、表演者)安排合不合適？	<ul style="list-style-type: none"> ● 兩個主持人有互補作用，比較不會有冷掉的情況 ● 主持人表現出陣容很好、很用心在做這節目 ● 主持人很厲害，主持功力讓即將尷尬的部份填補起來 ● 主持人很幽默，可以帶動氣氛 ● 新主持人比較大眾化，大家都可以聽得懂、可以接受 	<ul style="list-style-type: none"> ● 秀琴似乎不善於主持，但有沈文程一起搭效果很好 ● 秀琴擅長唱歌和搞笑，但主持並非只有搞笑，還必須有內行和深度，才能夠讓節目有娛樂、教育和宣傳的意義 ● 後面評審講太久會開始覺得悶，沒有梗的地方可拿掉 	<ul style="list-style-type: none"> ● 觀眾席座位可設計延伸出去、做較完善的規劃(像「星光大道」)，不要和舞台有太大落差，讓來賓、家屬及觀眾感覺受重視 ● 可以多培養一些主持後進

節目：【部落星舞台】			
討論題目	正面意見	反面意見	建議
一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？	<ul style="list-style-type: none"> ● 來賓唱歌之前的準備介紹，讓人感覺生活化 ● 節目燈光美、氣氛佳，互動的感覺也很好、很歡樂，有娛樂效果 ● 在畫面的部份，跟一般的歌唱比賽畫面看起來不相上下 ● 唱歌之前，有標題介紹，看起來比上一個節目更有意義的感覺 ● 主持、現場配合、燈光音效都搭配得非常好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 技術問題，有些畫面太髒，不夠俐落；剪輯的部份可再加強 ● 觀眾席感覺較暗 	無
內容對原住民生活娛樂有沒有幫助？	<ul style="list-style-type: none"> ● 老少咸宜的節目 ● 節目有教育意義(藉由加強從小訓練族語) ● 小朋友可讓母語傳承下去 ● 透過節目可接觸族語語言和歌曲 ● 「兒童部落同樂會」給予高評價，能學會唱母語歌小孩表演 ● 對於族語不熟悉、不會的觀眾，可能因這節目會想接觸，也許是額外的收穫 	無	無
其他	<ul style="list-style-type: none"> ● 字幕比上一季的字幕還要更清楚，整個解析度也比較好 	<ul style="list-style-type: none"> ● 原民台節目的重播率太高；之前假日不斷重播精華片剪輯 	<ul style="list-style-type: none"> ● 注意人才外流問題

附錄九、重點節目收視意見測試問卷

親愛的朋友 您好：

非常感謝您撥空參加今天的「8點怎麼能夠」及「部落星舞台」節目測試，原住民族電視台想知道您對於節目的意見，請您幫忙在看完影片後填寫以下問卷，原民台會參考大家的建議來改進節目，希望能讓屬於大家的原民台節目更受歡迎，再次感謝您的幫忙。

今天進行的程序是看影片 - 填問卷 - 討論，然後看第二個影片 - 填問卷 - 討論，流程如下：

時間	流程
14：30-14：40 (約 10 鐘)	說明
14：40-15：00 (約 20 鐘)	觀看「8點怎麼能夠」
15：00-15：10 (約 10 鐘)	填寫問卷
15：10-15：40 (約 30 鐘)	討論 8點怎麼能夠
15：40-15：50 (約 10 鐘)	中場休息
15：50-16：10 (約 20 鐘)	觀看「部落星舞台」
16：10-16：20 (約 10 鐘)	填寫問卷
16：20-16：50 (約 30 鐘)	討論部落星舞台
16：50-17：00 (約 10 鐘)	會後說明

一、基本資料(請在合適的選項前內打 V)

- 姓名：_____
- 性別： (1)男 (2)女
- 年齡： (1)未滿 20 歲 (2)20-29 歲 (3)30-39 歲
 (4)40-49 歲 (5)50-59 歲 (6)60 歲以上
- 教育程度： (1)小學及以下 (2)國中 (3)高中 / 職
 (4)專科 (5)大學 (6)研究所 (碩士班及以上)
- 族別： (1)阿美族 (2)泰雅族 (3)排灣族 (4)布農族 (5)太魯閣族
 (6)魯凱族 (7)卑南族 (8)鄒族 (9)賽夏族 (10)雅美族
 (11)邵族 (12)噶瑪蘭族 (13)撒奇萊雅族 (14)賽德克族
 (15)平埔族 (16)漢族 (17)其他_____
- 居住地區：_____ 縣/市，鄉鎮(市區)：_____，村：_____

《續下頁》

二、收視經驗(請在合適的選項前內打 V)

1. 請問您平時每天約看多少時間的電視？

- (1) 1 小時以下 (2) 1 小時以上，不到 2 小時
 (3) 2 小時以上，不到 3 小時 (4) 3 小時以上，不到 4 小時
 (5) 4 小時以上

2. 請問您平時每天約看多少時間的原住民電視台節目？

- (1) 1 小時以下 (2) 1 小時以上，不到 2 小時
 (3) 2 小時以上，不到 3 小時 (4) 3 小時以上，不到 4 小時
 (5) 4 小時以上

3. 請問您都看什麼類型的原住民電視台節目？ (有看過的請打✓，可複選)

類別	節目名稱	有收看	類別	節目名稱	有收看
新聞時事類節目	2012 原視午間新聞		紀錄片類節目	古謠傳唱新泰武國小	
	2012 原視晚間新聞			台灣的瀑布傳奇	
	2012 族語新聞/早			忘了嗎？泰雅祖靈	
	2012 族語新聞/中			我不可能帥到永遠	
	2012 族語新聞/晚			沈沒之島	
	我們的島			金清山牧師	
	原地發聲			海洋練習曲	
	原住民新聞雜誌			退潮	
	新聞不插電			彩虹的故事	
	獨立特派員			產房	
紀錄片類節目	kakeng Amis		眾族同聲		
	夢與飛船(精華版)		逐鹿人--伊達邵		
	leKal Makor-Pangcah		部落地圖--阿里山 鄒族		
	mangawut da tao 划船的人		部落的心跳		
	山上的百靈鳥		打造新樂園		
	山上的風很香		尋找祖靈地		
	不能遺忘的歌		尋根		
	巴冷公主的祝福		尋根的旅程		

類別	節目名稱	有收看	類別	節目名稱	有收看
紀錄片類節目	去年在魯巴斯		生活資訊服務類節目	揮棒	
	豐年祭 Ilisin			錢進部落(原)	
	森之歌			生命相對論	
	無私的愛			部落二人組	
	黑潮的甜蜜故事		族群文化類節目	大樹下	
	媽媽的芋頭田,阿公的藤甲			原聲帶	
	溪邊的牧師		綜藝、表演、藝術	MUSIC 到天亮	
	夢想巔峰			部落星舞台	
	福爾摩沙對福爾摩沙			部落星舞台精選集	
	震撼地 6 感			Lokah 巴勇	
	隱匿的 KAVALAN		學習類節目	WAWA 伊啦 ~ 嗚	
	擺盪			大家說英語	
	獵人勇士賽德克			我們的故事	
	Ina 的廚房			科學小原子	
台灣心動線		校園+- x 廚			
走!去部落		陽光歡笑太魯閣			
生活資訊服務類節目	致富密碼		戲劇類節目	大港口的夏天	
	第二屆雲豹新聞獎頒獎典禮			太陽的眼淚.	
	第三屆原住民華碩科教獎			失落的海平線	
	部落大學校			冰點	
	部落生態地圖之原力出列			拉號我的家	
	部落行腳			哈勇的王國	
	部落風			查馬克的飛行土司	
	喇就放輕鬆			飄搖的竹林	

類別	節目名稱	有收看	類別	節目名稱	有收看
戲劇類 節目	誰來晚餐		戲劇類 節目	蘭嶼行醫記	
	魅力台灣樂活誌		體育類	原味系列	

其他節目：(請註明)

【8 點怎麼能夠】節目介紹：

填卷人姓名：_____

「8 點怎麼能夠」期望結合『康熙來了』、『大學生了沒』、『上班這檔事』等之節目型態，讓原住民的議題更話題化，讓嚴肅的議題更生活化！

節目將與時事結合，邀請話題人物前來參與，充分以生活化方式呈表現，補足許多人對於原住民話題過於嚴肅性、標本化的形式，並且表達新世代的原住民思潮，凸顯族人的生活。

節目預計搭配原住民各時節議題設計，讓節目成為台灣原住民族的年度話題，促進原住民娛樂事業的整合與發展。

一、8 點怎麼能夠分項評價

(請在合適的選項前內打 V)

	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	請填入您的意見
節目呈現						
1. 主題選擇						
2. 串場台詞						
3. 主持人						
4. 來賓						
5. 語言						
6. 節目趣味						
7. 節目的創意						
8. 節目流程						
製作技術						
9. 攝影 (畫面呈現)						
10. 背景音樂						
11. 燈光						
12. 服裝表現						
13. 佈景擺設						
節目內容						
14. 內容主題明確						
15. 符合原民需要						
16. 反應原民現況						
17. 發揮原民精神						
18. 具有文化傳承意義						

《續下頁》

19.整體來說，你對這個節目的評價是：

非常不喜歡

非常喜歡

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

20.這個節目若正式播出，你收看的可能性如何？

非常不可能

非常可能

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

二、其他意見 (看完節目後，請您紀錄下您想要提供給原民台做修改，或是想討論的意見)

謝謝您的填寫！

三、討論提綱

針對剛剛播出的影片，我們想知道各位對於這個節目的看法，希望各位能提供給節目修正意見，讓這個節目更適合大家觀賞！

1. 首先，請問大家**喜歡**這個節目的理由？**不喜歡**這個節目的理由？
2. 各位覺得節目的主題是否吸引人？故事劇情（談話內容）是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？
3. 節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？
4. 一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？
5. 各位覺得這樣的內容對原住民的生活、娛樂有沒有幫助？
6. 各位認為放哪個時段最適合大家收看？
7. 各位覺得這個節目有什麼不合理，不夠好看的地方？
8. 要讓這個節目更好，各位覺得還有哪些地方值得修改？

【部落星舞台】節目介紹：

填卷人姓名：_____

「部落星舞台」期望開創一個完全屬於原住民族群發聲與展演的空間，呈現原住民族豐富多元的語言與文化，發掘才藝專長人才，以提升原住民族群之能見度。

節目用輕鬆逗趣、娛樂性十足的觀點出發，以歌唱才藝競賽的模式，衛冕者接受挑戰的方式進行競賽，透過綜合性藝能表演，不但為現代人提供了紓解壓力的管道，也激發部落族群榮譽感，凝聚部落族人向心力。

競賽方除了有個人歌唱組，亦有團體舞蹈組競賽，其中個人歌唱組又分為國小族語歌謠組、成人組以及銀髮組等三組。經試唱會獲得晉級後，將可進棚與挑戰衛冕者。

一、部落星舞台分項評價

(請在合適的選項前內打 V)

	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	請填入您的意見
節目呈現						
1. 主題選擇						
2. 串場台詞						
3. 主持人						
4. 參賽者 (個人)						
5. 參賽者 (團體)						
6. 語言						
7. 節目趣味						
8. 節目的創意						
9. 節目流程						
製作技術						
10. 攝影 (畫面呈現)						
11. 背景音樂						
12. 燈光/採光						
13. 服裝表現						
14. 佈景擺設						
節目內容						
15. 表演內容主題明確						
16. 符合原民需要						

	非常喜歡	喜歡	普通	不喜歡	非常不喜歡	請填入您的意見
17.反應原民現況						
18.發揮原民精神						
19.具有文化傳承意義						

20.整體來說，你對這個節目的評價是：

非常不喜歡 非常喜歡
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

21.這個節目若正式播出，你收看的可能性如何？

非常不可能 非常可能
 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

二、其他意見 (看完節目後，請您紀錄下您想要提供給原民台做修改，或是想討論的意見)

謝謝您的填寫！

三、討論提綱

針對剛剛播出的影片，我們想知道各位對於這個節目的看法，希望各位能提供給節目修正意見，讓這個節目更適合大家觀賞！

1. 首先，請問大家喜歡這個節目的理由？不喜歡這個節目的理由？
2. 各位覺得節目的主題是否吸引人？故事劇情（談話內容）是否有趣？吸引人及有趣的地方在哪裡？
3. 節目裡的人物（主持人、來賓、評審、表演者）安排合不合適？
4. 一些攝影技術，如角度、清晰度、燈光、畫面構成是否夠好看？
5. 各位覺得這樣的內容對原住民的生活娛樂有沒有幫助？
6. 各位認為放哪個時段最適合大家收看？
7. 各位覺得這個節目有什麼不合理，不夠好看的地方？
8. 要讓這個節目更好，各位覺得還有哪些地方值得修改？

附錄十、重點節目收視問卷意見整理

附表 10-1、【8 點怎麼能夠】節目收視意見測試問卷意見整理

節目：8 點怎麼能夠		
節目呈現	1.主題選擇	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 非原住民也可接受 ➢ 節目型態似乎無法跳脫一個框架 ➢ 每集相較，時好時壞，落差很大 ➢ 可在旁邊打上「素人養成」標題 ➢ 很特別
	2.串場台詞	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 大致上流暢(2)，但偶爾有點吃螺絲 ➢ 開場白時歌舞銜接很怪 ➢ 不喜歡其中兩位很嚇人的搞怪來賓 ➢ 表現得很高明
	3.主持人	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 阿洛很討人喜歡，很有人緣 ➢ 原住民幽默界的主持天后 ➢ 除了優點部分，可多提點來賓延續周邊的話題 ➢ 是否可換人或有人配合搭擋 ➢ 講話平平不夠順暢 ➢ 很活潑
	4.來賓	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 杜牧跟另一位很會唱歌的女素人都很棒 ➢ Landy 是我喜歡的歌手 ➢ 找素人歌手是很好，但應該要切合「怎能能夠」主題 ➢ 來賓強度有落差 ➢ 知名度不高
	5.語言	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很喜歡在節目中穿插一些族語(母語、原住民國語)，很親切(2) ➢ 談話時適時帶入原民笑話很好笑 ➢ 都用族語打招呼，感到親切 ➢ 可再多穿插一些原住民語言 ➢ 還不錯
	6.節目趣味	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很令人喜歡，可欣賞美妙的歌喉 ➢ 來賓說話較有趣 ➢ 可加固定來賓，作為答腔者或敲邊鼓的人 ➢ 比較不吸引中高齡層 ➢ 很幽默
	7.節目的創意	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 本集節目主題常見，是普羅大眾"習慣"之題材，但做為第一集，內容有幅度不大之疑慮 ➢ 類似主題其他節目已看過多遍 ➢ 離不開原住民框架 ➢ 蠻創新 ➢ 尚可

節目：8點怎麼能夠

節目呈現	8. 節目流程	<ul style="list-style-type: none"> ➢ (樣帶)節目內容可拆成上下集 ➢ 很流暢、通順(2) ➢ 卡卡的，有時候氣氛有點乾 ➢ 不是很順暢
製作技術	9. 攝影 (畫面呈現)	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 畫面很顯明、很明亮 ➢ 可能因場地佈景原因造成畫面不連貫 ➢ 整個佈景看起來較簡單 ➢ 切換至來賓方向，但沒甚麼效果，感到奇怪 ➢ 有點怪怪的
	10. 背景音樂	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很適性、很棒(2) ➢ 背景音樂有點俗氣，收音似乎不佳，幾乎聽不到有什麼背景音樂 ➢ 音響部分有點破 ➢ 麥克風回音太大 ➢ (溫嵐段)音訊不穩有雜訊，麥克風雜訊
	11. 燈光	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 光線部分可視來賓增減；整體來說畫面呈現來賓太暗背景太搶眼 ➢ 感覺有點昏暗，可加強更多色彩 ➢ 不夠明亮 ➢ 很充足 ➢ 很棒 ➢ 略顯單調
	12. 服裝表現	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 來賓的服裝皆為暗色系，加上燈光無法凸顯來賓和觀眾視線 ➢ 名牌的部分應加大字並改字體採硬紙板型設計 ➢ 都有個人特色 ➢ 可以在時尚些 ➢ 很棒 ➢ 平平
	13. 佈景擺設	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很創新 ➢ 稍顯單調(3) ➢ 可參考康熙來了的佈景，特別是有觀眾坐位的擺設部分 ➢ 來賓座位有點簡單 ➢ 可增設受訪明星的唱片等

節目：8點怎麼能夠		
節目內容	14.內容主題明確	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 明星養成班為主題，但似乎沒有分享如何成為一位明星 ➢ 也是一種歌舞型態節目 ➢ 很明確顯明 ➢ 每集相較，時好時壞，落差很大 ➢ 尚可
	15.符合原民需要	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 可讓更多愛唱歌的同胞更激勵自己 ➢ 多談談經驗或心路歷程激勵原住民 ➢ 節目內容很符合原民需要
	16.反應原民現況	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很符合反應原民現況
	17.發揮原民精神	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 節目很有發揮原住民精神 ➢ (樣帶)本集看不出來有發揮原民精神
	18.具有文化傳承意義	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 有傳承的意義 ➢ (樣帶)看不出有何文化傳承意義(2)
其他意見	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 感覺節目流程有些不順，比較像是在看歌唱比賽，來賓唱然後訪問一下，可能多一點來賓跟主持人的互動會比較有趣，或是來賓之間的互動。 ➢ 看過以前阿洛所主持的「8點打給我」，因此看到阿洛又回來，並且又是同時段的節目，覺得雖然沒有 call in 的性質，但看起來有點類似，覺得似乎不用在改個名稱。 ➢ (1)阿洛本身其實是有群眾魅力的人，但在口條上可待加強 ➢ (2)節目設定的對像和性值可以更明確 ➢ (3)就技術性和器材的硬體設部分，可有更大的進步空間 ➢ 我覺得要兼顧原民議題又要兼顧一般大眾都能接受的節目內容會很難 ➢ 主持人的口條流暢度需加強，畫面切換的適合性不足，廣告後的開場畫面宜縮短 ➢ 這樣類型的節目滿有趣的，但大多數的人還是不知道有此節目，建議可做平面廣告讓大家知道有這樣子適合全家大小節目一同觀賞 ➢ (1)試著做些每周固定的單元，然後讓一些比較有梗的來賓常態性留在節目中，比照其他線上節目，會比較有非原住民收視觀眾 ➢ (2)可保留一天 Live 當論壇節目也不錯 ➢ 可以多唱原住民的歌曲，聊聊部落上的趣事 ➢ 內容有點乾，現場需熱鬧一些些 ➢ 來賓太少，沒有現場觀眾，無互動感，熱鬧氣氛太少 ➢ (1)確實評價用表格來做是非常好的做法，利於統計分析，而非純粹研討 ➢ (2)「8點怎麼能夠」與節目似乎沒什麼關連 ➢ 主持人是否能換成耳熟能詳的人物，例如沈文程等知名度高的 	

附表 10-2、【部落星舞台】節目收視意見測試問卷意見整理

節目：部落星舞台		
節目呈現	1.主題選擇	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 很適合此主題 ➢ 非常明確
	2.串場台詞	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 炒熱氣氛很棒 ➢ 默契不足(秀琴會把沈文程的梗吃掉，直接進流程)；評審有時有梗，但有時講太長又很悶，可以適度修剪掉
	3.主持人	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 沈文程主持犀利不做作 ➢ 沈文成表現相當好，接話及效果十足 ➢ 沈文程薑是老的辣 ➢ 都是有料的主持人，流暢度超順 ➢ 很好笑很幽默 ➢ 兩位主持人人都很喜歡(2)
	4.參賽者（個人）	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 表現的很可愛
	6.語言	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 族語的傳承非常值得努力做 ➢ 母語很親切 ➢ 很多母語很好
	7.節目趣味	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 兩位主持人默契相當好 ➢ 現場非常歡樂 ➢ 很熱鬧
	8.節目的創意	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 內容超豐富
	9.節目流程	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 建議比賽不良的畫面不要用
	製作技術	10.攝影（畫面呈現）
11.背景音樂		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 有 Live band 難能可貴
12.燈光/採光		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 燈光尚待加強
13.服裝表現		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 有族服很好
14.佈景擺設		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 看起來很熱鬧 ➢ 有點昏暗 ➢ 與前兩季差不多，但舞台有更明亮、更氣度的趨勢，但觀眾席的排列和呈現，可再更動調整。

節目：部落星舞台		
節目內容	15.表演內容主題明確	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 原民是一口傳文化民族，其中以歌謠為重要的媒介，我很肯定部落同樂會開放 13 歲以下兒童唱族語歌謠 ➤ 很符合
	16.符合原民需要	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 分組制，各年紀都會收看 ➤ 會限制收視眾
	19.具有文化傳承意義	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 兒童族語唱歌非常好，值得繼續推廣 ➤ 小朋友部分具有文化傳承意義
其他意見	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 燈光上的控制，有些地方不夠明亮，例如評審的地方看起來都暗暗的，媽媽很喜歡這節目，由其主持人換成沈文程後，再搭配主持人秀琴節目變的很熱鬧不會很乏味 ➤ 本人從為長期收看此節目，但本次看過後會想固定收看，沈文程的主持功力很厲害，評審來賓很有趣，可繼續努力；有族語的歌曲比賽部分，感覺非常好 ➤ (1)節目各項宗旨、主題明確，不但娛樂性十足，也同樣提供部落族人表演空間； (2)這節目屬原民台收視較好的節目，從第一季至今也看到進步，很開心 ➤ 沈文程的加入讓節目內容更豐富，並且是流程更流暢，填補許多空白及尷尬 ➤ 是一個很適合全家大小一同收看的節目 ➤ 中央到各縣市都有辦母語歌唱比賽或舞蹈大賽，如果原民台定位在公共媒體，是否能把各地活動納入原民台傳播平台，部落星舞台就可以多修一些片段 ➤ 滿不錯的，主持人很會帶動氣氛，音效在加強好一點會更好 ➤ 燈光效果有待加強，攝影部分沒有很流暢當參賽者出場時沒有立即聚焦到參賽者身上 ➤ 主持人非常專業，但建議應多培養主持人才 	