

101 年度
「原住民族電視台收視研究」
第三季報告

計畫主持人：國立體育大學休閒產業經營學系 莫季雍副教授

計畫協同主持人：實踐大學觀光管理系 海樹兒·友刺拉菲兼任助理教授

元智大學資訊社會學研究所 陳志成助理教授

銘傳大學傳播管理研究所 蔡佩穎助理教授

山水民意研究股份有限公司 何麗萍總經理

委託單位：原住民族電視台

執行單位：山水民意研究股份有限公司

目 錄

第一章、 研究背景與目的.....	1
第二章、 下半年執行進度報告.....	3
壹、 原住民觀眾節目收視研究	3
貳、 原住民觀眾對原住民電視台節目收視意見調查	7
參、 一般節目專家評鑑	10
肆、 新聞節目公眾問責	15
第三章、 第三季新聞節目公眾問責分析報告	18
壹、 研究設計.....	18
貳、 座談內容分析	21
附錄一、 第三季新聞節目公眾問責座談會議通知	28
附錄二、 第三季新聞節目公眾問責座談會議紀錄	32

圖目錄

圖 2-1、原視節目表現評鑑四大構面.....	12
圖 3-1、第三季新聞節目公眾問責會議照片一	27
圖 3-2、第三季新聞節目公眾問責會議照片二	27

表 目 錄

表 2-1、下半年日誌法族群人數配置-族別.....	5
表 2-2、下半年日誌法執行時程表.....	6
表 2-3、下半年重點節目類型及名稱.....	7
表 2-5、原視節目內容構面與指標一覽表.....	13
表 2-7、原視族群頻道屬性構面與指標一覽表.....	14
表 3-1、第三季新聞節目公眾問責座談討論題綱.....	18
表 3-2、第三季新聞節目公眾問責座談出席人員一覽表.....	20

附表目錄

附表 2-1、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－節目呈現.....	43
附表 2-2、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－節目內容.....	45
附表 2-3、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－主持人或來賓.....	47
附表 2-4、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－表現及影響力.....	49
附表 2-5、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－其他.....	50

第一章、研究背景與目的

2007年7月1日原住民族電視台（以下簡稱「原視」）納入公廣集團，與公共電視台、中華電視台、客家電視台、宏觀電視台等頻道，合組成為公廣集團，以有別於商業廣電媒體的制度。2008年以前，在公廣集團概念下的觀眾研究有兩類，一是 AGB Nielsen 每日收視率資料庫，二是年度的收視質研究。這二類觀眾研究對公視、華視、與客視等三個頻道的實務應用爭議不大，唯對以原民小眾、特殊屬性定位的頻道，卻出現前者的資料有欠精準，以及後者對節目製作難以提供具體建議的問題。

觀眾研究的積極意義乃在透過觀眾反應意見資料的收集與分析，提供節目產製者強化節目的線索，以達成節目製作品質與觀眾理解互動的初衷。

近幾年原視將原視節目收視質研究單獨提出，有別於公廣集團的觀眾研究，朝向多元研究方法（包括專家德慧法、焦點團體討論會、族人日誌法與觀眾論壇等）的設計，期能更具深度地掌握原視觀眾對各類節目的評價，以做為節目製播改進的參考依據。拉近觀眾研究在靜態資料的呈現上，與節目產製者對觀眾的需求距離。

過去觀眾質性收視研究，研究成果大致如下：

- 1.完成建立原視節目表現專家評鑑基礎。
- 2.從族人收視日誌的資料收集中，得到推估原視觀眾的開機率與個人收視率。
- 3.達成觀眾論壇的原創意義。
- 4.研究經費取之於納稅人，回饋給原民。

延續上述各年之研究成果，101 年度的研究目的將包括：

- (一) 瞭解原視收視人口（開機率與個人收視率）的數量。
- (二) 應用原視提供之節目評量構面與指標，對各類節目進行觀眾與專家雙角度的評價。
- (三) 以原視製作之重點節目為例，收集並比較專家與原民觀眾對節目製作與內容的評價與建議。
- (四) 依據原住民族電視台觀眾與專家意見，與原視製作群進行面對面討論，使之導入節目產製流程及內容編排之應用。
- (五) 建構「新聞節目公眾問責構面與指標」。
- (六) 與收視研究資料或原視提供之觀眾意見，進行各年度相關議題之比較，進而提供原視未來於節目策略規劃及節目製作之重要參考依據。

第二章、下半年執行進度報告

研究調查包含五大主軸，分別為「原住民觀眾節目收視研究」、「原住民觀眾對原住民電視台節目收視意見調查」、「一般節目專家評鑑」、「新聞節目公眾問責」、「重點節目收視意見測試 (program testing)」¹。

本次研究規劃將參考過去幾年之「原住民族電視台頻道收視研究計畫」，並加以修正改進，藉以瞭解原住民族觀眾的收視行為及評價，以及觀眾對原住民族電視台重點節目的接受情形等意見，以探討原住民族電視台之節目表現，提供原住民族電視台未來於頻道整體規劃策略及節目製作之重要參考依據。

壹、原住民觀眾節目收視研究

分為「生活日誌」、「收視行為」及「節目收視質」三部分，紀錄自願受測者的日常生活作息與其家中的收視行為。

一、研究目的

藉由生活日誌及收視日至兩部分，瞭解族人每日（每 15 分鐘）的收視率，以及原住民的日常生活作息情形（每小時），作為未來規劃節目播出時刻的參考依據。

節目收視質部分，可瞭解受測者接觸原視各項節目的情形，以及受測者本身收看過的原視節目之喜好與滿意度，進而瞭解原視各項節目的收視情形、以及哪些原視節目較受觀眾喜愛。

二、研究項目

1. 生活日誌：包含填答者及同住家人的的基本資料，包括性別、

¹其中「重點節目收視意見測試 (program testing)」，因上半年配合原視重點節目製播彈性調整，於上半年(101 年 5 月 26 日)已一次針對 2 個節目(部落星舞台、8 點怎麼能夠)進行測試調查完成。

族別、年齡、教育程度、職業等社會人口變項，以及以小時為單位的每日活動與生活作息資料。

2. 收視行為：填答者及同住家人每 15 分鐘的頻道收視行為，包括頻道類型、收視長度等。
3. 節目收視質：填答者的原視節目收視行為與原視頻道接觸度、喜好度與滿意度等，以及百分位法評量收視節目之滿意分數等。

以上日誌法以同住之『家戶』為單位，由一人填寫日誌，收視質意見以填寫人為主。

三、執行方式與樣本數

1. 調查方式：郵寄紙本問卷進行為主，日誌法的研究對象遍佈各原住民族群，調查內容不僅豐富詳實，而且需要每日收看電視時每刻填寫紀錄。
2. 執行方式：將聘用多位不同族群之部落助理，並依據各族人數比例，於各族群中隨機挑選族人進行調查。台灣地區之原住民族有 14 族，加上平埔族或是尚未申報的族人後共計 15 族，依據各族人數比例分配各族樣本數時，賽德克等 10 族調查人數皆不到 5 人，為使各族群皆能有被抽中的機會，故將卑南族等 10 族調查的人數調整成每族至少 5 人，預計各族人數配置如表 2-1。
3. 招募方式：將從過去研究建構的族人聯絡網著手，挑選適合且有意願參與調查的族人。為納入更多不同族人的意見，也為能與過去的資料進行比較，以往參與過的族人，本次將盡量控制在五成左右，而另一部分參與者將會由部落助理推薦，另外也將從原視提供之公民新聞的記者，或是部落教會等機構著手，從中找出更多適合參與調查的族人，使資料更加完整。
4. 遴選方式：請族人志願參與調查，每一族將儘量分配不同地區及性別的族人，依過去執行經驗，預計調查 200 位族人，至少

回收 160 份有效樣本。

5. 調查開始前，部落助理需先接受 1 小時的問卷填寫訓練，瞭解本次調查的目的、資料的用途、問卷的內容及正確的填寫方式，並指導協助受測者進行填寫。填寫訓練將採用線上教學方式或配合部落助理時間，個別進行。
6. 調查開始時，部落助理需掌握每位受測者的填寫進度。
7. 調查結束後，由部落助理統一回收，並寄回。

表 2-1、下半年日誌法族群人數配置-族別

族別	人口資料			預計接觸	實際狀況
	人數	人數比例	依人口比例配置樣本數	調整後樣本數	目前接觸族群分配
總計	524,059	100.0%	200	200	201
阿美族	193,159	36.9%	74	64	64
排灣族	92,874	17.7%	35	31	32
泰雅族	83,154	15.9%	32	28	24
布農族	54,013	10.3%	21	18	22
太魯閣族	28,119	5.4%	11	9	12
卑南族	12,729	2.4%	5	5	5
魯凱族	12,409	2.4%	5	5	7
賽德克族族	8,028	1.5%	3	5	4
鄒族	6,952	1.3%	3	5	8
賽夏族	6,163	1.2%	2	5	3
雅美族	4,292	0.8%	2	5	5
噶瑪蘭族	1,296	0.2%	0	5	6
邵族	723	0.1%	0	5	6
撒奇萊雅族	659	0.1%	0	5	3
其他(平埔族、尚未申報)	19,489	3.7%	7	5	0

註：依據行政院原住民族委員會資料(101 年 7 月份)整理。

四、 執行時間

下半年預計執行時間是 9 月 24 日至 10 月 7 日，共為期 14 天之調查，詳細執行時程請見下表 2-2。

表 2-2、下半年日誌法執行時程表

執行項目		執行時間
		第二次預計執行時程
招募	招募自願參與填寫之族人及10~15位的部落助理。	9/3~9/16
郵寄	以紙本問卷郵寄為主要填答方式。	9/17~9/21
調查	每次調查為期兩個禮拜，每天填寫當天的生活作息(以時為單位)與收視行為(以15分為單位)，收視行為須包含同住家人的收看電視的情形。節目收視質的問卷，則僅需填寫一次。	9/24~10/7
回收	調查結束後，由部落助理統一回收，並寄回。	10/8~10/30

五、 資料複查

1. 調查執行中：為確實掌握日誌本的填寫進度，每隔 2 日將與部落助理或是受訪族人連絡討論，以確保受測者確實填寫問卷，以及填寫是否有問題。
2. 調查執行後：由專案助理確認每份日誌本是否填寫完整，鍵入電腦以進行分析。

六、 資料分析

對於蒐集回來的資料，僅進行基本的敘述統計分析，藉由次數分配及百分比，除瞭解本次調查資料的情形外，亦瞭解受訪者的收視情形及收視尖峰離峰時段等。

貳、 原住民觀眾對原住民電視台節目收視意見調查

針對 2012 年原視重點節目為主要討論節目(抽取個案節目剪輯，並播放節目帶)，進行觀眾意見討論，探討該節目在內容(例如節目主題選擇、呈現角度、訊息組織與安排等)、形式(例如製作技巧、畫面色彩與調性、剪輯、音效等)與美學等指標上的評價。期望藉由原住民觀眾的參與討論，具體瞭解他們對原視各類節目的認知感受、評價與建議。

一、 討論之節目類型

討論之節目係配合原視節目製作，以原視各類型重點節目為選擇考量。預計調查重點節目至多 5 個(由原視決定欲調查之節目)，並由原視提供播放用之光碟片，並將節目放至原視網站上，以方便受測者觀看。

下半年共有 5 個重點節目進行測試，分別是部落星舞台、Music 到天亮、部落風、部落二人組、科學小原子。

表 2-3、下半年重點節目類型及名稱

節目類型	節目名稱
綜藝、表演、藝術類	部落星舞台、Music到天亮
生活、資訊、服務類	部落風、部落二人組
學習類	科學小原子

二、 執行方式(需行政配合，準備節目影片供播放討論)

1. 部落星舞台、Music 到天亮、部落風、部落二人組之 4 節目配合「原住民觀眾節目收視研究」，將調查問卷併入日誌本中，由填寫族人日誌的原住民族受訪者填答。並由部落助理在講解日誌

問卷時一併播放本次討論之節目影片，觀看完畢後現場進行填寫問卷；或是依據族人需求，分別寄送節目之光碟影片給參與調查的族人。調查結束後，由部落助理統一回收，並寄回。

2. 另一測試節目為科學小原子兒童觀賞之節目，依據地區別隨機抽選學校，郵寄問卷、影片及填卷禮物請族語老師或校方協助兒童觀看調查（若校方需要原視行文，則請原視配合發文），每個兒童節目至少 160 人作答，另外請族語老師或校方提供個人意見（視個人意願作答，不強制回收）。

三、 調查對象與樣本數：

調查對象依前述執行方式，分別是：

1. 測試部落星舞台、Music 到天亮、部落風、部落二人組之 4 節目時，所調查之對象為參與生活日誌法的族人，每個節目至少成功回收 160 位族人的意見。
2. 測試節目為科學小原子兒童觀賞之節目，調查之對象為將依據地區別隨機抽選學校，請族語老師或校方協助兒童觀看調查，每個兒童節目至少有 160 人作答，另外請族語老師或校方提供個人意見（視個人意願作答，不強制回收）。

四、 執行時間

1. 配合日誌法填寫訓練時間，於 101 年 10 月 7 日前調查完畢。
2. 測試節目為科學小原子兒童觀賞之節目，依各校可配合時間於合約規定期限內執行。

五、 題綱

1. 針對原視類型節目（抽取個案節目經剪輯後於會場播放節目帶）的收看評價，收看評價以節目內容（例如節目主題選擇、呈現角度、訊息組織與安排等）、節目形式（例如製作技巧、畫面色彩與調性、剪輯、音效等）與內容形式互動之美學等部分為主。

觀眾對評價項目名稱可能不熟悉，亦無法確切分辨問題所在，此部分以開放問卷方式進行，由研究人員事後就紀錄資料整理歸類。

2. 對原視節目類型或節目內容、表現方式的建議或期望(不限重點節目)。
3. 其他建議。
4. 測試節目為兒童觀賞之節目，問卷修正為兒童能理解的敘述方式，以方便兒童填卷。

六、 資料複查

由專案助理確認每份問卷是否填寫完整，鍵入電腦以進行分析。

七、 資料分析

蒐集回來的資料，僅進行基本的敘述統計分析，藉由次數分配表，瞭解本次調查的資料離散情形。

參、 一般節目專家評鑑

此項子研究將邀請專家學者依據「原視節目多元指標評量作業規範」，進行原視節目表現評量，以評鑑原視節目的各項表現與確定節目目標價值是否達成。

一、 參與者人數

預計集結 15 位產官學等不同屬性之專家學者參與，對原視節目進行評鑑。受邀的學者中，原住民籍專家學者至少有 5 位，影視專家學者至少有 5 位（如係族語節目須有通曉該族語言的專家學者參與評量）。

預計邀請之建議名單大致如下：

王泰俐、伊萬·納威、吳宜蓁、李宗桂、李建成、林木筆、林維國、金惠雯、洪貞玲、許文宜、許俊才、陳張培倫、曾一郎、楊仁煌、翟本瑞、歐蜜·偉浪、鄭淑慧、賴祥蔚...等。

二、 執行方式

採座談會的討論方式進行。不同領域的專家學者在同一時間地點進行討論，針對原視節目進行評鑑，並提出相關改進建議。此調查預計邀請關尚仁老師進行會議主持。

在討論開始前，會先提供本年度原視重點節目（同「原住民觀眾對原住民電視台之節目測試」之重點節目影片）給各專家學者，使其熟悉瞭解原視的節目內容等資訊，並請與會的專家學者在討論前觀看至少 2 天以上的原視節目。

為使各專家學者對原住民族電視台能有更深入之瞭解，建議此項會議可借用原視會議場地進行，如當日無會議場地可供使用，亦可在本公司會議室進行（本公司將全程錄音及錄影）。

三、 執行時間

下半年：預計於 101 年 10 月 6 日執行。

四、 討論題綱

以 101 年上半年度的原視節目評量構面與指標為基礎，為原視重點節目進行評價與討論，包含

(一) 原視重點節目的評價

1. 部落星舞台(綜藝、表演、藝術類節目)
2. Music 到天亮(綜藝、表演、藝術類節目)
3. 部落風(生活、資訊、服務類節目)
4. 部落二人組(生活、資訊、服務類節目)
5. 科學小原子(學習類)
6. 原視其他各類節目

(二) 原視節目應有的特徵與實際表現（包括形式、內容與美學等層面）。

(三) 對原視節目內容方向與製播的建議。

(四) 文化傳承與凝聚族群意識的節目要素有哪些?在節目中應如何掌握或呈現?

(五) 對原視節目的策略方建議及想法。

(六) 在原視經費許可下，原視節目內容的創新與突破。

(七) 其他對原視節目建議。

五、 資料整理

座談結束後，除將討論時的內容條列於報告外，也會將各專家學者對於原視指標評鑑的意見，進行分類整理，以呈現專家學者對於各原視節目製作的意見，並對未來原視節目製作方向的意見，以提供原視節目製作的參考依據。

六、 原住民族電視台節目表現評鑑構面與指標（原視提供）

根據 97 年度原住民族電視台節目收視質研究，以專家德慧法調查的研究結果建議本台建構四個評鑑節目表現的構面與指標，其目的在探知與確定節目目標價值是否達成，而對節目製播的實務意涵乃在於：

- (1) 提供節目內容與形式等製作條件的執行、改進或修正的依據
- (2) 探查新節目製作的可能性
- (3) 積極改善並提昇節目製作效益
- (4) 達成電視台設立宗旨的必要責任

其四大構面及指標說明如下——

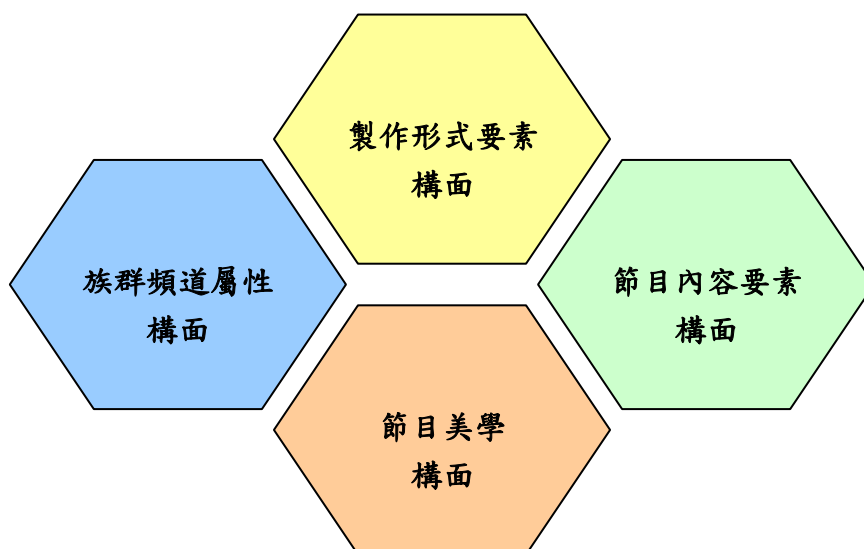


圖 2-1、原視節目表現評鑑四大構面

表 2-4、原視節目製作形式構面與指標一覽表

評估標的	構面	指標
形式要素	執行與製作技術	執行
		編輯
		攝影
		包裝
		製作
	開場／特效	開場
		特殊效果
		繪圖
	燈光／成音／技術合成	燈光
		成音
		技術統合表現
	視覺品質	佈景
		開場吸引力
視覺品質		

表 2-5、原視節目內容構面與指標一覽表

評估標的	構面	指標
內容要素	節目全面性與後果	製播者的悲憫角度
		主題涉及的全面性及完整性
		播出後的效果
		主題的顯著性／重要性
		播出時機
	訊息與主題關聯性	訊息呈現與主題的相關性
		消息的正確性
	節目目的與觀眾影響	對觀者的適切性
		製播之目的與觸及的層次

表 2-6、原視節目藝術性構面與指標一覽表

評估標的	構面	指標
美學要素	原創藝術與可被理解	原創性
		整體藝術品質
		邏輯、可被理解的流程安排
	視覺美學與內容的結合	視覺美學
		內容與製作之關係，對觀者的影響
	組織結構與主題的處理	組織／結構表現
		主題處理的有效性
	製作技巧與目標	製作技巧的適切性
		目標達成性
	悲憫與獨特	悲憫手法
獨特性		

表 2-7、原視族群頻道屬性構面與指標一覽表

評估標的	構面	指標
族群頻道 屬性要素	族群的電視台	原視是屬於全體原民的電視台
		族群語言（母／族語）的保存與延續
		理解自身族群相關的人事物及消息
		原視是一個具有主體性的電視台
		原視是族群頻道的代理者
		對族群歷史文化與傳統知識的吸收
		原視的存在，突顯族群的驕傲感
	族群與他族的對話／ 差異	理解原民（我們）與他者（漢族）的差異
		與其他部落族群的對話與交流
	族群建構	族群意識（主體意識）的覺醒
		建構族群媒介的想像

肆、新聞節目公眾問責

一、研究目的

針對原視新聞或新聞性節目進行討論，並提出研究分析供原視新聞製作團隊參考，以強化原視之公眾問責機制。

二、執行方式與調查對象

1. 採焦點座談方式進行，上、下半年各分別兩次，全年共需執行四次。
2. 每次邀請對象包含原住民文化專家學者、新聞或媒體專家學者、公民團體代表、及部落代表等至少 12 位。其中，原住民籍參與者至少有 6 位，且參與者皆須看過原視新聞或新聞性節目。
3. 第一季座談會執行前，已於 101 年 4 月 20 日與委託單位(原視)內部進一步討論公眾問責之指標類目的應有項目，以符合原視的需求。
4. 第一季執行時，將以蒐集新聞節目構面指標類目為主要目的，往後三季的調查執行，將會以第一季執行之結果為依據，進一步討論原視節目的表現，討論題綱將會依每次座談會之結果修正。
5. 調查節目包含原視晚間新聞、族語新聞、原住民新聞雜誌、原地發聲等新聞節目，第一季執行僅針對原視晚間新聞做調查，第二季至第四季調整為皆針對上述 4 個節目進行討論。
6. 為使參加焦點座談之每位談話者能有充份發表座談機會，將 12 位參與者預計分為 1 至 2 場進行討論，每場次至少 6 位參與者，原則上預計將原住民文化專家學者及新聞或媒體專家學者編為一組，公民團體或部落代表編為一組，將兩組配置為上下兩場，

使有相似性質、背景等的談話人，群聚一起較容易發表看法。

7. 為使每位參與者至少能完整表達自己的意見，每場座談時間為2~3個小時。
8. 焦點座談調查，將會以山水民意研究股份有限公司之會議室為主要的討論地點，如有需求，也請原視協助提供各地座談會地點（如：當地原住民會館等，方便該區原住民代表參與座談）。
9. 座談主持人：預計邀請蔡佩穎老師及海樹兒.友刺拉菲老師等 2 位老師進行會議主持。

三、參與者資格與招募方式

1. 參與者資格：樂意與人分享經驗與感受者。
2. 招募方式：
 - (1) 人際關係推薦：透過過去研究中所建構之原住民連絡網進篩選出適合的參加人選，或是透過連絡網請族人推薦適當的參加族人。
 - (2) 網路招募：透過原視網站宣傳，讓有意願參與的族人朋友發表意見。
 - (3) 其他專家學者或公民團體相互推薦。
 - (4) 座談前會先以電話方式進行初步篩選，以瞭解報名者的談吐及相關基本資料，適合的人選將於座談開始前進一步以電話方式通知。

四、執行時間

第三季：101 年 8 月 25 日舉行。

第四季：預計於 101 年 10 月底舉行。

五、 資料分析

座談結束後，除完整呈現討論時的內容，也會將各觀眾意見，進行分類整體，並提供意見做為原視節目製作的參考依據。對原視新聞或新聞性節目之呈現方式、節目內容、表現及影響力等構面進行討論，以瞭解原視新聞性節目之製播是否已善盡媒體之責，並藉此整理各方之意見，以供原視新聞製作團隊於未來節目製播時之參考，進一步強化原視公眾問責之機制。

第三章、第三季新聞節目公眾問責分析報告

壹、研究設計

(一) 執行方式

1. 採以焦點座談方式進行。
2. 討論節目為原視新聞及新聞性節目，包含原視午間及晚間新聞、族語新聞、原住民新聞雜誌、原地發聲。
3. 座談會前，與談人須先觀看由原視提供之 4 個新聞節目光碟片各 3 集，共 12 個影片。
4. 觀看方式：與會者可透過寄送的節目光碟片收看外，亦可從點選原視網站收看或從電視收看原住民族電視台之本次討論節目。

(二) 討論題綱

第三季新聞節目公眾問責討論題綱如下。

表 3-1、第三季新聞節目公眾問責座談討論題綱

類目	問題討論
節目呈現	原民台新聞節目的呈現(包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等)是否適當?與一般電視台新聞節目比較,它的特色在哪裡?
	您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力?您會想看而且覺得好看嗎?
節目內容	您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎?能不能涵蓋您與族人關心的議題?您還希望看到什麼內容的原住民新聞?
	您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢?有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案?
	您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實,而且跟族人的生活有密切的關連?

類目	問題討論
	您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？
主持人 或來賓	您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？
表現及 影響力	您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？
	您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？
	您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

(三) 執行時間及地點

101 年的 8 月 25 日，下午 13:30 至 16:30，於南投縣埔里鎮之農會農村休閒酒莊會議室舉行。

(四) 參與座談者

12 位參與者²中 11 位具有原住民族身分，1 位為漢族參與者。另外，12 人中部分專家學者或代表兼具兩種或以上的身分，其中有原住民文化背景的專家學者 4 位、新聞或媒體背景的專家學者 1 位、公民團體代表 5 位、及部落代表 5 位，詳見下表 3-2 所示。

²實際有 13 位允諾參加，但有 3 位當天臨時無法出席，其中有 2 位座談會後提供書面意見資料。

表 3-2、第三季新聞節目公眾問責座談出席人員一覽表

參與者	服務單位	職稱	族別	原住民 文化專 家學者	新聞或 媒體專 家學者	公民團 體代表	部落 代表	備註
王進發	國立嘉義大學台灣原住民族教育及產業發展中心	教育研究與推廣組組長	泰雅族	√				
吳永昌	財團法人台灣原住民族振興文教基金會	執行長	賽德克族	√		√		
李明穎	靜宜大學大眾傳播系	專任教師	漢族		√			
洪文全	南投縣仁愛鄉親愛村 南投縣仁愛鄉聯誼村副會長	村長 /副會長	泰雅族				√	
浦忠勇	國立中正大學臺灣文學研究所	教師	鄒族	√				
馬淑菁	台中市都會區原住民族家婦服務中心	社工員	布農族			√		
高秀珍	台中市都會區原住民族家婦服務中心	社工員	布農族			√		
張錦秀	台中市都會區原住民族家婦服務中心 排灣族族語老師	理事長 /族語老師	排灣族	√		√	√	
陳麗娟	台中市原住民族公共政策研究社	理事長	泰雅族			√		
瑪賴· 拔另靖楠	南投縣仁愛鄉中正村	村長	布農族				√	
林忠正	南投縣仁愛鄉力行村 南投縣仁愛鄉聯誼村會長	村長 /會長	泰雅族				√	提供書 面資料
安哲賢	金嵐休閒農園 嘉義縣山美村	負責人 /前村長	鄒族				√	提供書 面資料
梁巫玉蘭	台灣原住民族文化技藝傳承發展協會	理事長	魯凱族	√			√	請假

貳、座談內容分析

■ 節目呈現

一、原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？

1. 【原住民新聞雜誌】【原視新聞】在地部落記者都非常地用心，呈現的畫面，都有切合主題。
2. 【原視新聞】呈現新聞方式比較樸素，但報導有趣深入，畫面也比較真實的、原味、按照部落的腳步來報導，值得肯定。相較一般電視台外的特色是有用心去整理報導國際其他種族的新聞。除了原住民十四族之外，還關心到平埔族。
3. 【原住民新聞雜誌】【原地發聲】探討的議題軟硬都有，不像一般商業新聞台已經偏向討論軟性的議題，譬如介紹哪裡好吃、哪裡好玩。
4. 豐年祭、綜藝性、歡樂性的會報很久，但是對於社會性、新聞性的感覺就比較弱，呈現方式可以再加強

二、您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？

1. 比起一兩年前，現在的原住民越來越喜歡原民台，未來要引起更廣大原住民注意。尤其是國外的原住民報導，原民台比一般電視台還要強。
2. 【族語新聞】可幫助我們提昇族語，但是否經費不足，只有做某幾個族。

建議：

1. （林忠正）可針對政府施政、各級議會議政，以專題方式報導，讓原住民民眾了解為原住民作了甚麼。
2. 對原民台的評價給予肯定，但未來要引起更廣大原住民的注意。

■ 節目內容

一、 您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？

1. 【原視新聞】和【原視新聞雜誌】好像各自在找題目，無法有所關聯做追蹤報導，同一電視台相同的議題其實可以做延伸，不要個別找題目。
2. 一個族群每天會發生的新聞很多，議題深度夠時，有時廣度就不夠。如果在各族中找到共通的議題，做出深度的專題來播報，如此廣度也能達到。在新聞廣度我認為應加強在地新聞、記者的專業素質，並對部落大小事不漏網地報導。

建議

1. 一般新聞也可納入在原民台新聞，可和主流同步，不刻意地獨立，但是議題的著重點可以和原住民有關者，可兼顧原視新聞特質。

二、 您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？

1. 議題上的延展性比較不夠，比較偏向是單一的新聞，無法給人有特別深刻的印象。
2. 有些專題討論，只有起頭討論，卻沒有收尾的結論或後續動作，需加強後續的追蹤和解決方便的報導。
3. 議題後續的協助機制或政府部門行政資源的協助等後續，常常沒有節目上呈現。

三、 您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？

1. 部落有些新聞對於主流社會或執政者若有很大的批判時，是不會被報出來的。

建議

1. 藉由專題追蹤和深入報導，引起政府關注，也能吸引部落繼續收看報導，問題如果因為這樣得到解決，這樣公信力和收視率就會提昇。

四、 您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？

1. 新聞報導角度上有些偏頗，尤其在各族事件的報導稍欠公允，如某族群一件事蹟重複播放，而其他族群新聞幾乎每月只有出現一次。
2. 雖知政黨跳脫媒體，但事實上卻跳脫不來。所以新聞主播、族語新聞等，可以從他語氣或播報的呈現，甚至他會脫稿播報，可以察覺他的政黨傾向。
3. 原民台的政治色彩和經費來源的關係，和原住民自己攸關的新聞或議題會被忽略，和觀眾實際想看的資訊有所落差，所提出的批判性角度也不夠，這樣就無法產生吸引力。

■ 主持人或來賓

一、 您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？

(一) 主持人(含記者)

1. 【原地發聲】主持人表現稱職且深入問題的核心，觀眾容易瞭解內容，但可視討論事項，邀請有關專家及族人長老參與討論，可更符合族人需求。
2. 【原地發聲】的來賓訪問，主持人議題抓得不夠穩，議題討論的準備資料 call in 後題目就跑掉，主持人在這部份要多加強。
3. 原住民的思維是比較跳躍式的思維，若主持人邏輯度和專業度不夠，就會有偏離主題的問題。
4. 有些節目中找到的專家、學者很多其實是不懂原住民的，因此他們所作的批判和實際有很大的落差。
5. 布農族的【族語新聞】主持人，自我介紹時，自信不夠匆促地介紹，應該可以將自己介紹慢一點、清楚一點。專業的主播，可以利用原住民文化相關的服飾，在不同時段做呈現。著原住民的服飾應該要有整體感，一整套要同一族系，不要混搭。有些主持人畫的妝太濃了，本來膚色是黑的卻畫得很白，這樣很不自然。

建議（人才養成）

1. 用獎項之類的制度獎勵人才，如主流媒體金鐘獎之類，我們也有個原住民最高榮耀的獎項，讓從事原住民新聞的人才能夠獲得肯定。
2. 人才培訓上要及早規劃，跳脫政黨色彩，以良心來為原住民各族群發聲，這樣他們就善盡原住民公民的責任。
3. 部落觀點可透過公民記者即時反應出來，凸顯部落的公共新聞，公民記者可以和一些教育單位做合作來培育人才。
4. 建立「評量」的機制，原民台可透過相關的測試，針對新聞的評估上有更好的管制措施，讓這節目可以做得更好。

■ 表現及影響力

一、 您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？

1. 處理部落的問題時，需媒體幫我們發聲，讓決策者知道我們欠缺了什麼，後續的報導滿重要的，但政府人員常常當下說會做，但是之後沒有後續。
2. 【族語新聞】節目對議題呈現結果，無法即時有效解決方式(法)。

建議

1. 設立就業的資料平台，讓哪裡可以找到工作之類的資訊清楚地讓族人知道。
2. 可仿蘋果日報設扶助基金並專題報導社會福利，扶助或回饋原住民部落的弱勢者。

二、 您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？

1. 部分漢人有人對原民台新聞節目因聽不懂而放棄收視，尤其育樂性新聞呈現一成不變，沒有什麼變化而降低觀看之意願。
2. 也有非原著民朋友從原民台看到好山、好水、並熟悉族人的食物。

三、 您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？

1. 節目內容對一般社會觀感及認識，有助於了解各族群民族的內涵，值得按「讚」。
2. 希望關於部落、在地文化的內容可以更被凸顯出來，讓大家能藉由收看瞭解更多。

四、 您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？

(一) 語言

1. 【族語新聞】可幫助族人在族語方面提昇，若經費夠，建議做更多族群族語新聞播報，對於振興族語很有幫助。

建議

1. 【族語新聞】族語的部份可否呈現羅馬拼音字幕！
2. 【族語新聞】可加上國語旁白(摘要式)，以利比照，也可學習族與語法

(二) 文化

1. 平地的朋友會因為收看原民台，討論布農族的豐年祭之類的話題，更瞭解我們原住民的文化。
2. 族人看原民台很有親切感，可更深地去瞭解自己族的文化，也可以更認識其他十三族的文化與活動，讓族人受惠很多。
3. 【族語新聞】、【原視新聞雜誌】、【原地發聲】等節目內容，可更深入部落，報導方式呈現較為多人所喜愛，且對族群文化、語言及自我意識會更深。

五、 您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

1. 原民台的新聞節目總體來講，應給予優等肯定，以整個經費來說，原民台屬於公廣集團最小的一台，因為硬體、設備、經費的不足，能做到這樣，需要給予肯定，也相信是可以越做越好。
2. 原民台有彰顯原住民新聞的重要價值，希望新聞深入直接呈現各部落問題，讓政府公部門能知道所需，協助獲得更快的解決方式。
3. 可針對政府施政、各級議會議政，以專題方式報導，讓原住民民眾了解為原住民作了甚麼。
4. 原民台或可拓展和一般的電視臺連結，像是原民台新聞節目重點節目內容可以融入在一般電視新聞台播放。
5. 希望原民台有適當的企劃案來說服爭取經費。讓專業人才的培訓能適宜、長期地投入及有系統地來規劃。

6. 建議學習「點燈」之類節目，做些如陳樹菊之類小人物大事件的表揚，這可以振奮和讓更多原住民藉由他們來學習。

■ 其他

(一) 網路資訊

1. 【族語新聞】網路上的節目表，只寫「族語新聞」，無法知道每天是哪個族的族語新聞，建議標示哪個族的族語，以方便族人選擇時段觀看。





圖 3-1、第三季新聞節目公眾問責會議照片一



圖 3-2、第三季新聞節目公眾問責會議照片二

附錄一、第三季新聞節目公眾問責座談會議通知

101 年度 「原住民族電視台收視研究」 新聞節目公眾問責

- 座談時間：101 年 8 月 25 日(六)，下午 13:30 舉辦
- 座談地點：埔里鎮農會農村休閒酒莊 2F 會議室
(南投縣埔里鎮蜈蚣里鯉魚路 22-3 號 2F)
- 主辦單位： 原住民族電視台
- 執行單位： 山水民意研究股份有限公司
- 主持人：
 1. 海樹兒.友刺拉菲老師(實踐大學觀光管理系 兼任助理教授)
 2. 何麗萍(山水民意研究股份有限公司 總經理)
- 參與對象：原住民文化專家學者、新聞或媒體專家學者、
公民團體代表或部落代表
- 會議聯絡人：潘怡穎 (02)2577-2588#114
陳芊濤 (02)2577-2588#104

【本研究目的】

針對原視新聞或新聞性節目之呈現方式、節目內容、表現及影響力等構面進行討論，以瞭解原視新聞性節目之製播是否已善盡媒體之責，並藉此整理各方之意見，以供原視新聞製作團隊於未來節目製播時之參考，進一步強化原視公眾問責之機制。

【討論節目】

原視新聞及新聞性節目，包含原視午間及晚間新聞、族語新聞、原住民新聞雜誌、原地發聲。

【討論題綱】

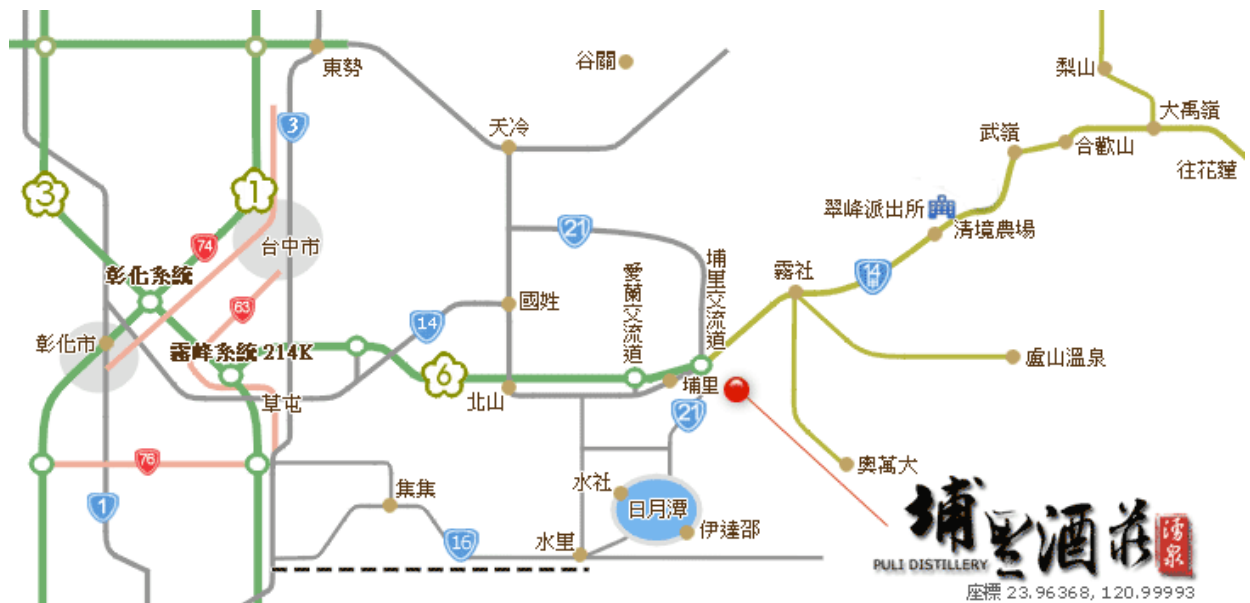
類目	問題討論
節目呈現	原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？
	您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？
節目內容	您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？
	您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？
	您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？
	您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？
主持人或來賓	您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？
表現及影響力	您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？
	您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？
	您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？
	您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

【座談會程序】

13:10 - 13:30	報到	「埔里酒莊」2F 會議室報到
13:30 - 13:35	開場	主持人： 海樹兒·友刺拉菲老師 何麗萍總經理
13:35 - 16:15	座談開始	
16:15 - 16:30	結語	

埔里鎮農會農村休閒酒莊

【交通位置圖】



【交通說明】(停車場資訊：埔里酒莊提供免費停車場)

· 中部週邊至埔里酒莊

1. 台中市區→中投快速路(台 63 線)→下中投交流道→上國道三號往南(中二高)→霧峰系統 214K→國道六號→埔里終點交流道→右轉後約 650 公尺可看見鯉魚潭指標→左轉進入鯉魚路→行進約 2.4 公里即可到達「埔里鎮農會農村休閒酒莊」。

2. 台中市外圍→中彰快速路(台 74 線)→快官交流道→國道三號往南(中二高)→霧峰系統 214K→國道六號→埔里終點交流道→右轉後約 650 公尺可看見鯉魚潭指標→左轉進入鯉魚路→行進約 2.4 公里即可到達「埔里鎮農會農村休閒酒莊」。

· 北部或南部至埔里酒莊

國道三號(中二高)→霧峰系統 214K→國道六號→埔里終點交流道→右轉後約 650 公尺可看見鯉魚潭指標→左轉進入鯉魚路→行進約 2.4 公里即可到

達「埔里鎮農會農村休閒酒莊」。

· 搭乘交通運輸工具至埔里酒莊

1.火車或巴士→台中站→轉搭全航客運或南投客運或埔里小巴至埔里站→轉搭計程車即可到達「埔里鎮農會農村休閒酒莊」。

※國光客運(台汽)於台北西站搭乘可直達埔里。

2.高鐵→台中烏日站→轉搭南投客運至埔里站→轉搭計程車即可到達「埔里鎮農會農村休閒酒莊」。

附錄二、第三季新聞節目公眾問責座談會議紀錄

第一階段

主持人：針對節目呈現，包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等是否適當？還有您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？

陳麗娟（以下簡稱陳）：我自己家裏沒有電視，但還是可以從網路上搜尋到原民電視台，網路上比較是屬於專輯性質，可以一次就將節目看完整。節目製作的部份，大致上沒有特別突兀或是讓我不舒服的地方。互動方式方面，我覺得原民台這邊滿用心的，找到的作者和被訪問的貴賓都有切入到主題，譬如「前進部落」是我很喜歡看的節目。針對新聞節目的部份，感覺比較沒有呈現原住民新聞台的特色，和一般的電視台沒有太大差別。雖然有族語新聞，但譬如星期三是泰雅族族語新聞，但我星期三不見得有機會看得到。有些人不見得是這族群也是願意觀看，這是我有觀察到的部份。我跟左右鄰居聊天時，發現左右鄰居看得比我還要勤快，他們都很想多瞭解部落的資訊。

洪文全（以下簡稱洪）：我接觸原民台大部份是雜誌和新聞的部份，我覺得在地部落記者都非常地用心，所看到呈現的畫面，都有切到主題。但是當議題出來時，是否能有個機制去協助解決這方面的問題？或是相關議題是否可以切到政府部門行政資源的體制，這些後續的收尾常常沒有辦法在節目上呈現。還有報導相關社會福利的部份，譬如蘋果日報有個基金，我們也可以這樣做，針對偏遠山區或弱勢部份，可以回饋原住民部落的弱勢團體，做這方面的結合或是資源，這是作為原住民媒體可以做的。還有所有部落的資訊也需要靠電視台去發掘，因為很多部落真的是太偏遠了，不太像都市那麼地方方便，所以原民台可以做一些功夫去拓展，將所有的聲音推出去，對於偏遠山區的部落可以透過媒體電視所發出來的聲音會更真實。

李明穎（以下簡稱李）：我從一般性電視台和原民台來做比較。我看到原民台呈現新聞的部份相較於一般商業電視台的花俏是比較樸素的，畫面的呈現比較像是學校教學時真實的、原味的呈現，我覺得這樣滿好的。就原民台新聞雜誌和原地發聲，所探討的議題軟硬都有，而現在一般商業新聞台大部分偏向討論軟性的議題，譬如介紹哪裡好吃、哪裡好玩，反而已經忽略真正新聞節目，尤其新聞性雜誌要提供給我們深度和廣度的認識，所以原民台這部份呈現的東西還維持樸素和真實，這是要給予肯定的部份。原視新聞還有一點滿特殊的，我覺得他有用心去整理出國際其他種族的新聞，特別去強調種族的新闻。除了處理原住民十四族之外，還有關心到平埔族，他這樣的關懷面是在一般商業電視台看不到的。但是他在議題上的延展性比較不夠，比較偏向是單一的新聞，但最後在串起來時，

無法給人有特別深刻的印象。我有特別看族語新聞，雖然我聽不懂，一開始會有一般新聞的簡介，之後切入在各民族的議題，但在原視新聞，一開始就切入到族裡的新聞。我覺得他們已經假設原住民只要瞭解和原住民議題有關，不需要去瞭解其他的事情，所以我是建議能給原住民一般性的新聞，但是議題的著重點是和原住民有關的議題，這樣就能夠兼顧。還有族語新聞的部份，我有特別找他在網路上的節目表，只有寫「族語新聞」，無法知道每天是哪個族的族語新聞，我覺得這對於想看自己族的族語新聞的人會找不到。一開始我以為只有某一族的族語新聞，後來陸續收看之後才知道是有各個族的族語新聞，這部份很用心，應該在節目表上也讓大家能夠看到會更好。

瑪賴·拔另靖楠（以下簡稱瑪賴）：我常看原住民電視台，但沒有特別去看新聞節目、專題等。最近常看到李宗瑞的新聞，他們講到台灣新聞報導人員只能相信 50%，而我覺得原民台是在這 50% 以內可以相信的電視台，因為原民台在台灣新聞台裡面是比較不會那麼地血腥，是比較平實的、按照部落的腳步來報導，這是值得誇獎的。但是看原民台的人數比較少，這是需要去探討的。原民台有些專題討論，有些後續的追蹤可能需要做，因為只有討論，卻沒有結論的討論，只是將問題燒一燒而已，卻沒有收尾的結論或後續動作。我們也不是要原民台要和八大電視台競爭，就按照現在這樣平實地去討論原住民的議題，但是需要做後續的追蹤和解決比較重要。

吳永昌（以下簡稱吳）：就我個人看原民台，和自己的一些切身有關的議題時會特別去注意。我常思考一些問題，原住民有原民台的平台能夠讓聲音傳達是很好的，但是為甚麼沒辦法去吸引更多原住民想來觀看呢？或是引起原住民的共鳴，甚至變成原住民生活的一部分，一回家就會打開十六台呢？以原民台的內容來看，所播放的大部分是片段式的，若和自己的族群議題相關的就會看，如果無關就只是瀏覽不會特別去看。不管是新聞或是新聞雜誌，我建議可以用族群做單位，每一族有一套系統在裡面自己運作，每一族看可以安插在哪個時段播出，如果是全國性的議題時，可以運用像是「原地發聲」這樣來深度討論，且每次找不同的來賓針對同一個議題來討論，這樣就能產生效益，這樣觀眾就能夠受到感染及吸引。

浦忠勇（以下簡稱浦）：原民台有一個很重要的特質，當我們回歸到基本的公共性，它是要凸顯原住民族的人權，要凸顯社會不平等的弱勢的關係，所以原民台新聞是做得滿不錯的資料呈現。譬如原住民被歧視的事件，一般電視台不一定會播，但是原民台會大量地播出來，記者也會去追一些民眾的感覺，所以我覺得原民台的新聞務必和商業性爭取收視率的特性要有所區隔。在弱勢結構下，我們會希望替我們發聲的媒體可以繼續追下去，一般新聞可能三分鐘、五分鐘太簡短無法深入，這些可以挪到「原地發聲」深入地報導，但是現在新聞台和新聞雜誌好像各自在找題目，無法有所關聯做追蹤報導，同一個電視台相同的議題其實可以做延伸，不要個別找題目。比起一兩年前，現在的原住民越來越喜歡原民台，

雖然大部分内容還是很片段，但還是會覺得和自己比較有相關。所以我覺得節目呈現是否可以稍微細分一下？有個可取的是可以看到國外的原住民，像我的孩子覺得原民台比一般電視台還要強，可以看到非洲等種族的相關新聞，但是這些新聞非常不穩定，有時候長、有時候很短，所以是否可以適度的分配？主流社會、原住民還有國外原住民的動態等，這樣的分類？

王進發（以下簡稱王）：要考量到原民台本身經費是多少，視訊、機械、專業人才都會有所相關，就會延伸到節目製播內容的呈現。原民台的經費是由原民會來分配，原民台的台長也希望發射出衛星和一般的電視台、大愛或客家一樣，但這牽涉到經費。所以經費上還是希望公部門，原民台有適當的企劃案來說服爭取經費。還有製播內容和後續觀眾是否讓人民有感，當人民無感時，所製播的節目就是負面的效果，這和專業人才有關，長期以來我們忽略了這部份，所以在十四個族群中，不管是做新聞節目的、議題導向、切入時，我們會發現並不專業，因此在某些議題的深度上和一般性節目的專業會被比下去。所以專業人才的培訓是否能適地、適宜長期地投入及很有系統地來規劃。另外議題性的新聞性節目，原民台本來有很好的 idea，但是無法有主導權去主導節目的內容，在被審的過程中，很多播出來的節目是否真正瞭解原住民想看的是什麼？原民台新聞性節目，不需要特別標榜凸顯原住民的聲音，但不要忘記我們還在主流社會，希望借助我們製播的節目讓人認同我們，所以也需要尊重他人，但很多新聞節目沒有像一般性新聞有社會性新聞、國家或國外時事新聞。現在原民台很多節目都是歌舞、跳舞，難道原住民就只有這個嗎？這並沒有很確實在把關。主流新聞會將很多最近熱門的新聞大量地覆蓋，我們可以避開這些新聞的時段，讓族人發現我們自己的新聞和節目，這會給予不同的選擇。剛剛講到人才的部份，若能用獎項之類的制度，譬如主流媒體有一些金鐘獎之類的，我們也有個原住民最高榮耀的獎項，讓從事原住民新聞的人才能夠去努力？很希望在未來原民台能夠獨立出來，人才、經費都能有自己的空間，能做好自己的節目，但在這當中要對其他相關電視台和新聞取長比較好的部份。

張錦秀（以下簡稱張）：剛剛講到一回家就看十六台，我又是那樣的人，原民台新聞的部份我每個階段都不放棄，原民台也豐富了我自己的空間、文化或是語言。節目的部份，是否族語的部份可以呈現羅馬拼音字幕？我不只看排灣族，也會看別的族群的語言，會看看和我自己的語言是否有相關？還有族人的吸引力部份，我也會去訪談一些部落或是原住民的朋友，問他們有沒有在看原民台，結果是幾乎都沒有在看。我發現有一些節目的重播率滿高的，大家有發現嗎？我最喜歡原民台就是大部分都是報正面的，負面的很少播報，這是很好且要維持的。

高秀珍（以下簡稱高）：我以社會福利的角度來看原民台。為什麼會有族語新聞的存在，就是要幫助我們在族語方面能夠提昇，但是只有某幾個族，似乎無法含跨到所有的族群，這可能和經費有關。很多重大新聞，譬如像是颱風的新聞，我們一打電視會先看主流媒體來瞭解，我們現在在主流的社會裡，為甚麼原民台

無法吸引大部分觀眾？還有很多原民台的忠實觀眾為甚麼都是年紀比較大的長輩？無法吸引像我這樣的年輕人的原因是什麼？像是有提到蘋果日報或是一些媒體都會有一個專戶，所以我覺得原民台可以針對弱勢團體設立一個專戶，不知道這樣有沒有可能？如果能有這樣的機制，可以幫助到更多的人。

馬淑菁（以下簡稱馬）：因為我生長在都會區，所以看原民台會讓我有親切的感覺，可以更深地去瞭解我們的文化，對我來說，會有很大的吸引力和親切感。我周遭朋友雖然不是原住民，他們看原民台會反應可以從原民台看到好山、好水、還有我們熟悉的食物，這會讓我有很大鼓舞。因為不僅在原鄉或是都市原住民，就業方面都有很大的欠缺，所以希望原民台能設一個就業的專欄，讓大家可以知道哪裡可以找到工作之類的資訊清楚地讓族人知道。還有我看原民台的新聞，覺得他的重複性很高，會很希望關於部落、在地或是文化的內容可以更被凸顯出來，讓大家能藉由收看更多地瞭解。

主持人：節目內容方面，您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？

高：有些重大的新聞可以納入在原民台新聞的播放，讓我們覺得和主流同步，不要刻意地獨立的感覺，但也做出自己的特色。

張：族語新聞播報的時段非常地尷尬，都是六點半、早上十一點，都在很尷尬的時段，是否能夠有重播或是怎麼樣的調整？既然我們一直在振興族語，全國原住民的族語老師也會希望按照各個族群做族語的播報，這樣我們也能分享給小朋友。

王：大家都知道政黨跳脫媒體，但是事實上是跳脫不來。所以新聞主播、族語新聞等，可以從他語氣或播報的呈現，甚至他會脫稿播報，可以察覺他的政黨，所以我覺得從業人員要有道德的規範、要有專業人員的形象，也要有從業的倫理，當然不是全部都不好，若和現今的時事是正面的，可以適時地建議政府，但是現在的從業人員已經忘記他們客觀的角度和倫理，所以需要自省。還有社會性的公共議題時，雖然需要播報重大的議題，但是正面性和弱勢的也需要被播報出來。剛剛講到重播率太高，因為經費不夠的關係。我對原民台的評價還是給予肯定，但未來若能引起更廣大原住民的注意，譬如一回家會固定收看第十六台，如何呈現節目內容、如何宣導節目內容、還有議題會是原住民所關切的議題，這些需要很有脈絡地來呈現，這樣應該可以更受到肯定。最後給予一個建議，我還是要強調人才培訓上要及早規劃，還有跳脫政黨色彩，以良心來為原住民各族群發

聲，這樣他們就善盡原住民公民的責任。

浦：剛剛大家提到少報一些負面的，但是受到不公平對待的之類的，這不是負面的，就看你如何去處理，如果拿到一般電視台可能就會把他弄得很聳動，所以對於爭議性議題的呈現方式可以再加強。我們經常看到豐年祭、綜藝性、歡樂性的會報很久，但是對於社會性、新聞性的感覺就比較弱。

洪：我們在處理一些部落的問題時，還是需要媒體幫我們發聲，讓那些決策者知道我們欠缺了什麼，能夠像是連續劇一樣不斷地延伸，這樣原民台的功能就在這裡，後續的部份報導真的滿重要的。譬如很多問題，政府人員過來勘查，說會做，但是拍拍屁股走之後就沒有後續，如果藉由專題報導追蹤和深入報導，這樣或許能夠引起政府的關注，也能吸引部落繼續收看原民台的報導，問題如果因為這樣得到解決，這樣公信力和收視率就會提昇。

吳：如果將台灣做區塊分成幾個小組來呈現新聞，以分區的方式，這樣是否能讓生活在那區塊的人打開新聞就能看到和自身相關的新聞？因為一個族群每天會發生的新聞很多，是報不完的，但往往是片段式地呈現，無法聚焦在某個點、無法具體呈現。議題如果深度夠，但是廣度就不夠。如果在各族中找到共通的議題，做出深度的專題來播報，如此廣度也能達到，因為和那區塊的人都有所相關。還有內容的正確和真實性，有時候原民台的政治色彩和經費來源的關係，和原住民自己攸關的新聞或議題會被忽略，和觀眾實際想看的資訊有所落差，所提出的批判性角度也不夠，這樣就無法產生吸引力。

瑪賴：我很常收看原民台，且喜歡看歌唱比賽的那段，感覺他很有未來性，想知道下一次是誰贏了。最近覺得電視一直在播李宗瑞的案子，很多該播的新聞都沒播？譬如鄉長來、部落的災害、村民最近做了什麼，這些重要的東西都不見了。有三個部份：政治力的介入、專業人才在哪裡、還有經費在哪裡？我是個很喜歡批判社會的人，所以人家很喜歡訪問我，我會說一些批判的言詞，但是我批判政府的一些言詞，新聞都不會報出來，可是記者找我的原因是因為我很喜歡批判，但我批判完都不播出來。我們也會做很多部落的發聲，但到了上層時就會判斷不能播出來。部落有些新聞對於主流社會或執政者若有很大的批判時，是不會被報出來的。在節目中找到許多的專家、學者很多其實是不懂原住民的，因此他們所作的批判和實際有很大的落差。還有一個問題我想要反應，族語電視台只要非布農族的我不會想看，因為他下面沒有字幕，雖然會放羅馬拼音，但是我們跟不上，因為聽不懂又跟不上，所以就會跳過去不想看。我記得有個節目叫「點燈」，原住民是否能有學習對象之類的節目，譬如賣菜阿姨之類，小人物大事件的表揚，這可以振奮和讓更多原住民藉由他們來學習。

第二階段

主持人：主持人或來賓的部份，您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？表現力與影響立方面，您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

陳：我們曾經和婦女會理事長配合到原民台面對主持人，我們提供主持人飾品、配件，一開始他有戴，但後面就沒了，這是主持人的部份。剛剛針對節目內容大家都講得很多，我這裡有個小小的想法，現在在花蓮部落大學有在培育公民記者的課程，若原民台內部沒有經費的話，是否可以配合教育單位在十五個部落大學的機制，每個部落大學的課程是應該都還要再精進，在這樣的機制如何能夠尋求更專業的老師來指導，這是我們還在觀察和研究的部份，所以我覺得公民記者可以和一些教育單位做合作來培育人才，這是我想到解決專業人才很好的途徑。

洪：整體評價我覺得還不錯，讓我們原住民有個平台可以發聲，所以還不錯。

李：以整個經費來說，原民台屬於公廣集團最小的一台，且分到的經費也是最少的電視台，這會影響道人才招聘或是軟硬體。剛剛大家都有提到部落觀點沒有被反應出來，或是議題沒有再繼續延伸的問題，以我們傳播的角度來說，拍紀錄片要長期住在部落那邊蹲點，長期住在那邊就能聽到部落的聲音，但在新聞的學理上和實際上，現在的潮流要做公民記者這一塊，主要是要反應部落和在地的聲音，所以原民台要聘多少記者都不夠放到每個部落，因為有些部落在深山裡面光傳輸和採訪就要花很多時間了。現在大家慢慢有公民記者的概念出來，也許有些社區大學已經在教了，就是在地社區的觀點可以被呈現和凸顯。公共電視裡面有個新聞時段，他有個公民新聞網，讓各地公民記者拍一些影片上傳上去，讓學生報導在地社區的事情，公民新聞網看到做的不錯的，就會在新聞時段播出，這樣的影響就會慢慢地擴散。在原民台也許可以和部落大學加強合作，部落的一些年輕人，不一定要是記者，但是能將在地的聲音、部落的需求反應出來，也許原民台可以仿效公共電視，開關一個時段讓部落記者可以播出他們拍攝的東西，會是一個很好的方式。這除了可以反應部落的聲音，也可以解決一些人才培育的這一塊。公共新聞學並不是呈現專業，而是將地方主流看不到的一塊凸顯出來，一般電視台會去炒的就是一般議題，但是在原住民裡面有更多議題是我們不知道的，這是可以努力的，所以這是可以做的方式。

瑪賴：在我自己族的族語新聞主持人，在介紹自己時，感覺他好像很害怕，很匆促地介紹，我覺得應該可以將自己介紹慢一點、清楚一點，否則感覺好像很怕人家知道。我參加過幾次原民台的專訪，很多主持人上面穿好好的，下面都隨便穿，這部份有去過的可能大家都知道，這也不予置評。我身為布農族，原民台可以讓我認識其他十三族，這給予我很多教育和啟示，可以讓我了解別的族群怎麼生活、他們的文化、活動，在這方面讓我們受益很多，相信以後平埔族進來，透過原民台可以讓我們彼此更多地認識。但有個迷思，我們好像常覺得原民台好弱勢喔、跟不上其他電視台，我覺得不要有這樣的迷思，是要做出特色，因為一定是比不上，如果硬學人家，就變得四不像，且舊的重播率不要太高，甚至兩三個月前的節目不斷地在重播，可以做一些比較有特色和啟發人的節目，譬如剛剛講到的小人物大事件之類的。有些雖然是地方和社區的問題，但也有可能這是原住民各部落共同的問題，所以可以多多去發掘。

吳：原民台的重要性就是它的價值，我個人認為其價值性遠過於其他方面。但作為一個新聞從業人員，我認為他的報導角度應該要偏頗，且是嚴重偏頗，要張顯出這是原住民的新聞，將真正的地方的、族群的一些議題事件，從他自己本身所處的位置好好地發聲，或許大家聽起來很負面，但是這樣的偏頗才能和主流媒體有所區隔，所呈現的內容才是原住民在地的聲音。

浦：我聽過很多，像是「原地發聲」的來賓，會感覺主持人議題抓得不夠穩。像是這次的議題他們會抓多資料，但一上去 call in 後題目就跑掉，或是準備的材料就不能再用了，這是主持人訓練的問題，像是李濤如果覺得偏離太多，當下就會判斷不要了，這是很多上過原民台的來賓有共同的感想，覺得主持人在這部份要多加強。

王：主持人要跳脫政黨，所以要朝媒體倫理和媒體規範的方向來做忠實地陳述。剛剛講到專業的部份，當然原住民的思維是比較跳躍式的思維，再加上主持人邏輯度和專業度，準備度也不太夠，所以就會有像剛剛講到主持人偏離主題的問題。衣服也可以呈現專業，所以專業的主播，可以利用原住民相關的服飾，可以在不同時段來做呈現，這樣對於原住民不同文化的服飾也能夠有很好的表現。不見得有些專家學者對某些原住民相關議題深度是夠的，所以在與會代表的找尋上，主播也要有自己的人脈，包括他的團隊是否能夠幫助他，很多準備作業是後面的團隊來支持，但是人力上的不足是個問題。我覺得要找專家學者，需要準備工作，能要提供專家學者，某些議題上系統性的論述可以事先告訴這些專家，讓專家代表可以提早去找資料，由淺入深能夠提出更完善的思維和討論。還有可以有「評量」的機制，像是學校老師每學期都會有期中、期末的評量，讓學校知道這老師是否適用，原民台也可透過相關的測試，像是做投票或是其他方式，譬如針對新聞的評估上有更好的管制措施，讓這節目可以做得更好。還有爆點的新聞，如何從十四個族群中一一地摘錄下來當下發生的，但這又牽涉到各地方記者是否能在當下將資訊傳送出去，但是事實上是設備和人力都不夠，所以爆點新

聞、當下發生的無法立刻傳送到電視台，可能經過兩三天才看到新聞，這樣新聞的吸引力就沒那麼大了。還有剛剛提到小人物大事件、部落發生的社會新聞等都可以做。還有社會價值面向上，因為媒體的影響力很大，很多原住民小孩已經被媒體渲染了，似乎唯有唱歌、打棒球才有出路，這樣已經抹煞他們很多的塑性、潛力及競爭力，所以我覺得媒體是很重要的媒介，讓社會價值觀不要因為媒體的渲染而扭曲，謹守媒體的規範，才能讓小孩有正確的社會價值觀。

張：主持部份我比較著重在整體感，既然穿著原住民的服飾，應該要有整體感在身上。還有我會很注意主持人的化妝，發現主持人畫的妝太濃了，反而淡一點可能會更美，本來膚色是黑的卻畫得很白，這樣很不自然、很奇怪，我滿注意這個部份。還有我們在中部只有一個新聞中心，每當都市有什麼活動，我經常會知會諾先生，但他常反應的是：「我要看看我的時間排不排得出來。」因為中部只有他一個人，他的曝光率很高耶！還有很希望爭取到相關的專業培訓，這樣專業就能丟到原民會去篩選，透過部落大學每年都有這樣的課程，像是靜宜大學目前離我們最近，或許能解決一些問題。針對語言和文化的部份，原民台真的讓我受惠很多，非常感謝原民台。

高：因為女人比較注重外在形象的問題，所以我會注意到有時候阿美族的衣服卻是配上泰雅的項鍊，整體感的問題，雖然族群融合，但是還是要一整套系列，不要混搭。我有一些同事和平地的朋友因為收看原民台，他們會一直問我們布農族的豐年祭是什麼時候之類的話題，透過媒體讓大家更瞭解我們原住民的文化。剛剛雖然提到很多專業、硬體、設備、經費的不足，但是還能做到這樣子，是需要給予肯定的，相信是可以越做越好。

馬：我忘記某一天看到一個主持人的報導，他會忘詞、突然停頓，看一下稿才繼續播報，似乎流暢度要再更加強，但整體性是還不錯。我身邊有些朋友在觀看原住民節目，他們會反應原民台能夠更拓展，和一般的電視臺做些連結，像是原民台新聞節目重點節目內容可以融入在一般電視台裡面。我很喜歡看原住民的「星光大道」，我發現原民台很用心地在發掘人才，但是他們都是唱流行歌，希望原住民本身的一些歌曲可以更多被凸顯出來。

陳：有個節目是「科學小原子」，那節目相當地好，他不只把祖先的智慧傳承，且也結合現在科學更專業的架構，從中証實了祖先偉大的智慧。我們家小朋友常會詢問我這節目何時會播出，我會燒光碟給他們當獎勵，他們會很期待這樣的禮物。所以我會特別注意這節目，但是常發現是一直在重播，或許是跟經費有關。

安哲賢村長書面補充資料：

■ 節目呈現部分：

一、原民台新聞節目的呈現(包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等)是否適當?與一般電視台新聞節目比較,它的特色在哪裡?
新聞節目的呈現方式與一般電視台大同小異,特色在於各族群語言表達方式不同,如不能深入瞭解,很難意會其中含意。

二、您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力?您會想看而且覺得好看嗎?

對於節目的吸引力,因各族群語言之呈現表達,除自己的語言可看性較佳外,因聽得懂,而令人正視。

■ 節目內容部分：

一、您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎?能不能涵蓋您與族人關心的議題?您還希望看到什麼內容的原住民新聞?

在新聞廣度我認為應加強在地新聞、記者的專業素質,並對部落大小事不漏網地報導。

二、您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀,有沒有偏頗?是不是兼顧多元觀點來報導,讓族人對事件的背景與發展有充份的認識?
在新聞報導角度上有些偏頗,尤其在各族事件的報導稍欠公允,如一件某族群事蹟有重複播放,而其他族群新聞幾乎每月只有一次出現。

■ 主持人或來賓部分：

一、您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎?訪問的對象呢?

我認為最欣賞的是原地發聲節目主持人。表現非常稱職且深入問題的核心,從觀看者容易意會其主持的內容,而在來賓之節目參予應視討論事項內容,邀請有關專家及族人長老來參與討論才符合族人的需求。

■ 表現及影響力部分：

一、您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法?

族語新聞節目對議題呈現結果,無法即時有效解決方式(法),讓人苦思無法了解。

二、您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎?

部分漢人友人對原民台新聞節目因聽不懂而放棄收視,尤其育樂性新聞

呈現一成不變，沒有什麼變化而降低觀看之意願。

三、您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？

至於節目內容對一般社會觀感及認識，實有足於了解各族群民族的內涵，值得按「讚」。

四、您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？

節目內容我認為對族語教學，新聞雜誌、原地發聲等節目之呈現，應更深入部落平衡報導方式呈現較為多人所喜愛，且對族群文化、語言及自我意識會更深。

我對於各族群的文化保存及發揚非一筆(語)帶過即發生效力，仍應平衡各族群特殊文化內涵，並編成一冊(書)發放各族群中小學作為基礎教育之參考。

五、您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？

最後對原民台的新聞節目總體來講，應給予九十五分的肯定(優等)，我想看到的新聞節目應深入各族群部落問題，讓政府公部門能直接知道所需予求，且也符合在地族人之需要，直接將部落問題展現在新聞節目中，可獲得更快的解決方式。

林忠正村長書面補充資料：

敬啟者：上週在埔里鎮舉辦座談會，因雨災使部落至霧社投 89 線道路中斷，很遺憾無法出席參加。以下是我的小意見，請參酌：

- 一、收看電視是民眾生活不可或缺的精神食糧，也是知/常識主要來源，目前視訊台多元，觀眾電視選擇的自主性高，因此節目的呈現方式、內容、時段及如何守住觀眾的口味很重要。現時原住民知識已非常進步，人口佔多數的 70 歲以下原住民，通曉國、台、族語的人比比皆有，貴台雖名為「原民台」，如族語節目中，加上國語旁白(可摘要式)，以利比照亦可學習族語語法。
- 二、原民台應受原民會經費補助，觀眾以原住民為主，然當近我國乃尊重多元文化，非原住民朋友，也有很多關心、想知道原住民相關議題，為提高收視率及滿足觀眾的需求，應均衡呈現各部落、各族群，多報導部落生態景觀、文化活動、傳統人事、產業發展與行銷、宗教活動。
- 三、節目安排多呈現原住民族相關生存、政治、福利、教育、產業、交通、治安等議題，可針對政府施政、各級議會議政，以專題方式報導，讓原住民民眾了解為原住民作了甚麼？

- 四、培訓原住民電視廣播、表演藝術、攝錄編輯、文字記者等人才，設置貴台地方聯絡人，以快速提供訊息，適時報導，以達節目廣度與深度。
- 五、如播放廣告，應以有助原住民善德、健康、知性、原產的內容為宜。

附表 2-1、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理—節目呈現

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
原民台新聞節目的呈現（包括進行方式、影片、語言和文字呈現方式、互動方式等）是否適當？與一般電視台新聞節目比較，它的特色在哪裡？	<ul style="list-style-type: none"> ●【原民台新聞雜誌】和【原地發聲】探討的議題軟硬都有，一般商業新聞台則偏向軟性的議題 ●豐年祭、綜藝性、歡樂性的新聞播報很久，但對社會性、新聞性感覺不強 ●對於爭議性議題的呈現方式可以再加強 ●除【族語新聞】外，無呈現原住民新聞台的特色，和一般電視台無太大差別 ●新聞凸顯社會不平等的弱勢資料呈現，做得不錯 ●大部分是報導正面的，負面的較少播報，這是很好且要維持 ●原民台較不血腥，是平實的、按照部落的腳步來報導，值得誇獎 ●在地部落記者非常地用心，畫面的呈現，有切到主題 ●原民台的互動方式方面滿用心 ●新聞呈現方式較樸素且真實、原味的畫面呈現，覺得滿好的 ●新聞節目的呈現方式與一般電視台大同小異，特色在於各族群語言表達方式不同，若不能深入瞭解，很難意會其中含意 	<ul style="list-style-type: none"> ●以分區的方式呈現新聞，讓生活該區的族人看到和自身相關的新聞 ●【原視新聞】或【新聞雜誌】建議用族群做單位，每一族可安排時段播出 ●原民台新聞務必和商業性爭取收視率的特性要有所區隔 ●多呈現原住民族相關生存、政治、福利、教育、產業、交通、治安等議題，針對政府施政、各級議會議政，以專題方式報導
您覺得原民台新聞節目對您或您的族人是否有吸引力？您會想看而且覺得好看嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●設備和人力不夠，爆點新聞、當下發生的事情，經兩三天後傳送到電視台，導致新聞缺少吸引力 ●可看到國外的原住民(如非洲等種族的相關新聞) ●播放內容大多是片段式的，和自己族群議題相關會收看，若無關只瀏覽不會特別收看 	<ul style="list-style-type: none"> ●全國性的議題，可運用【原地發聲】進行深度討論，並找不同來賓針對同一個議題討論，才能感染、吸引觀眾 ●新聞時間長短不一，是否可適度分配(如分類為主流社會、原住民、國外原住民的動態等)

討論題目	節目呈現	
	意見	建議
	<ul style="list-style-type: none"> ● 自己的語言可看性較佳，因聽得懂，令人正視 ● 很多重大新聞(如颱風的新聞)，開電視時會先看主流媒體來瞭解 ● 我有訪談一些部落或原住民的朋友，幾乎沒有看原民台 ● 對原民台的評價給予肯定，但未來要引起更廣大原住民的注意 ● 生長在都會區，收看原民台有很大的吸引力和親切感 	
其他意見 (畫面呈現)	<ul style="list-style-type: none"> ● 節目的重播率滿高 ● 新聞重複性很高 	

附表 2-2、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－節目內容

討論題目	節目內容	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目新聞議題的廣度足夠嗎？能不能涵蓋您與族人關心的議題？您還希望看到什麼內容的原住民新聞？	<ul style="list-style-type: none"> ●【族語新聞】有一般新聞簡介及各民族的議題；【原視新聞】則直接切入族裡的新聞，感覺新聞假設族人只要瞭解原住民相關議題。 ●很多新聞節目沒有社會新聞、全國或國外時事新聞。 ●新聞性雜誌要提供給我們深度和廣度的認識，所以原民台這部份呈現的東西還維持樸素和真實，這是要給予肯定的部份 ●往往是片段式呈現一個族群每天發生的新聞，無法聚焦某個點並具體呈現 ●議題深度夠，但廣度不夠。可透過各族共通議題，做深度的專題，也能達到廣度 	<ul style="list-style-type: none"> ●有些重大新聞可納入原民台新聞播放，可和主流同步，不用刻意獨立，但保留自己的特色 ●加強在地新聞、記者的專業素質，並對部落大小事不漏網的報導 ●除播報社會性重大公共議題外，正面性和弱勢的也需播報 ●建議能給原住民一般性新聞，但議題是和原住民有關的
您覺得原民台新聞節目新聞議題的深度呢？有沒有讓您充份瞭解新聞內容的起因、結果與後續的處理方案？	<ul style="list-style-type: none"> ●議題上較偏向單一新聞，延展性不夠，之後串起來時，無法有特別深刻印象 ●很多部落發聲，上層判斷不能播出；部落新聞對主流社會或執政者有很大批判時，不會被報導 ●原民台部分專題只有討論沒有結論，需要做後續的追蹤 ●議題發生時，後續常常沒有辦法在節目上呈現 	<ul style="list-style-type: none"> ●同一個電視台相同的議題(如【原視新聞】和【新聞雜誌】)，可以做延伸，不要個別找題目 ●希望替弱勢結構發聲的媒體可繼續追蹤、深入地報導(如【原地發聲】) ●可平實地去討論原住民的議題，但需做後續追蹤和解決
您覺得原民台新聞的報導內容是否正確、真實，而且跟族人的生活有密切的關連？	<ul style="list-style-type: none"> ●可透過電視媒體更真實呈現偏遠山區部落的聲音 	<ul style="list-style-type: none"> ●呈現、宣導節目內容及原住民關切的議題，要有脈絡地呈現，會更受肯定

討論題目	節目內容	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目新聞報導的角度是否公正客觀，有沒有偏頗？是不是兼顧多元觀點來報導，讓族人對事件的背景與發展有充份的認識？	<ul style="list-style-type: none"> ● 在各族事件的報導稍欠公允(如某族群一件事蹟重複播放,而其他族群新聞幾乎每月只有一次出現) ● 最近重複播放(如李宗瑞事件),很多該播的新聞都沒播(如鄉長來訪、部落的災害、村民最近做了什麼),有三個部份:政治力介入、專業人才及經費 ● 內容的正確和真實性,原民台的政治色彩和經費來源的關係,原住民相關新聞或議題會被忽略,和實際想看的資訊有落差,提出批判性角度不夠,無法產生吸引力 	<ul style="list-style-type: none"> ● 即使報導角度要嚴重偏頗,彰顯原住民的新聞,將真正地方族群一些議題事件發聲,這樣的偏頗才和主流媒體有所區隔,呈現內容才是原住民在地的聲音

附表 2-3、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－主持人或來賓

討論題目	主持人或來賓	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目主播或主持人的播報與表現具專業性嗎？訪問的對象呢？	<ul style="list-style-type: none"> ● 【原地發聲】參與來賓應視討論事項內容，邀請有關專家及族人長老才符合族人的需求 ● 【原地發聲】節目主持人表現稱職且深入問題的核心 ● 節目找到許多專家、學者不懂原住民，因此所作的批判和實際有很大落差 ● 與會代表的找尋上，主播也要有自己的脈，包括他的團隊是否能夠幫助他，很多準備作業是後面的團隊來支持，但是人力上的不足是個問題 ● 專家學者對原住民相關議題的深度不見得夠 ● 【原地發聲】主持人議題抓得不夠穩 ● 主持人邏輯度、專業度和準備度不太夠，有偏離主題的問題 ● 主持人要跳脫政黨，朝媒體倫理和媒體規範方向做忠實陳述 ● 新聞主播、族語新聞等，語氣(如可察覺政黨)或播報呈現(如有脫稿播報)，從業人員要有道德規範、專業形象，從業倫理 ● 【族語新聞】布農族的主持人，將自己介紹慢一點、清楚一點 ● 主持人報導時，會忘詞、停頓、看稿，流暢度要再加強 ● 主播可利用原住民相關的服飾在不同時段來做呈現 ● 主持人穿著原住民的服飾，應該要有整體感在身上(阿美族的衣服卻搭配泰雅的項鍊) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 議題上系統性的論述，應事先提早提供專家學者資料，由淺入深能夠提出更完善的思維和討論

討論題目	主持人或來賓	
	意見	建議
	<ul style="list-style-type: none"> ● 主持人上半身穿好好的，下半身隨便穿 ● 主持人妝太濃，不自然、很奇怪 	
其他意見 (人員訓練)	<ul style="list-style-type: none"> ● 【原地發聲】主持人訓練問題(如對於議題準備很多資料，但 call in 後題目會跑掉，準備的資料就不能用了) ● 做新聞節目、議題導向的深度並不專業，會被一般性節目的專業比下去，故專業人才的培訓要能適地、適宜長期地投入及有系統地規劃 	<ul style="list-style-type: none"> ● 公民新聞網可讓各地公民記者影片、學生報導在地社區的事情上傳，並在新聞時段播出 ● 仿效公共電視，讓部落記者可播出他們拍攝的東西 ● 原民台可透過「評量」機制的測試(如投票或其他方式)，針對新聞有更好的管制措施 ● 能用獎項制度(如金鐘獎)，讓從事原住民新聞人才去努力 ● 公民記者可配合教育單位在十五個部落大學的機制(如花蓮部落大學有培育公民記者的課程)，並尋求更專業的老師來指導 ● 原民台可和部落大學加強合作，將在地的聲音、部落需求反應出來 ● 中部只有一個新聞中心，相關的專業培訓可透過部落大學每年的課程(如靜宜大學) ● 培訓原住民電視、廣播、表演藝術、攝錄編輯、文字記者等人才，設置原民台地方聯絡人，以快速提供訊息，適時報導，達節目廣度與深度 ● 人才培訓要及早規劃，需跳脫政黨色彩，為原住民各族群發聲

附表 2-4、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理－表現及影響力

討論題目	表現及影響力	
	意見	建議
您覺得原民台新聞節目內容對議題有沒有提供解決的途徑與辦法？	<ul style="list-style-type: none"> ●【族語新聞】對議題呈現結果無法即時有效解決方法 ●部落的問題，需要媒體幫忙發聲，讓決策者知道欠缺什麼，並不斷地延伸後續報導 	<ul style="list-style-type: none"> ●報導相關社會福利，可做結合或提供資源，回饋偏遠山區原住民部落或弱勢團體；多報導偏遠部落資訊，透過原民台將偏遠地區的聲更真實的推出去 ●針對弱勢團體設立專戶幫助更多的人 ●設立就業專欄讓族人更清楚知道找工作等資訊
您覺得原民台新聞節目內容可以幫助社會更認識、更瞭解原住民族嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●凸顯部落、在地或文化的內容，讓大家有更多瞭解 ●娛樂性新聞呈現一成不變而降低觀看之意願 ●周遭非原住民朋友可從原民台看到好山、好水及原住民熟悉的食物 	<ul style="list-style-type: none"> ●原民台新聞性節目，不需要特別標榜凸顯原住民的聲音，希望借助製播的節目讓人認同原住民 ●可透過原民台與平埔族更多的相互認識
您覺得原民台新聞節目內容能有助喚起和凝聚族人自我文化意識嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●節目內容對一般社會觀感及認識，足以了解各族群民族的內涵 	<ul style="list-style-type: none"> ●藉由專題報導追蹤和深入報導，引起政府關注，並吸引部落繼續收看報導，若問題得到解決，公信力和收視率就會提昇
您覺得原民台新聞節目內容能有助於原住民語言及文化的保存與發揚嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ●【原住民新聞雜誌】、【原地發聲】等節目，針對族語教學應更深入部落平衡報導方式呈現，對族群文化、語言及自我意識會更深 ●應均衡呈現部落、族群，多報導部落生態景觀、文化活動、傳統人事、產業發展與行銷、宗教活動 ●【族語新聞】若非自己族語，雖有羅馬拼音，但沒有字幕，聽不懂且也跟不上，就不會想收看 ●可以認識其他十三族的族群怎麼生活、文化、活動 ●有親切的感覺，更深入瞭解族群文化 	<ul style="list-style-type: none"> ●應平衡各族群特殊文化內涵，並編成一冊(書)發放各族群中小學作為基礎教育之參考 ●播放廣告應以有助原住民善德、健康、知性、原產的內容為宜 ●節目族語的部份是否可以呈現羅馬拼音字幕 ●族語節目中，加上國語旁白(可摘要式)，以利比照亦可學習族語語法

討論題目	表現及影響力	
	意見	建議
您對於原民台新聞節目的整體評價如何？原民台新聞節目是您所希望看到的原住民新聞？符合族人的需要？是原民台該有的新聞節目？您有甚麼建議嗎？	<ul style="list-style-type: none"> ● 考量原民台本身的經費，設備、專業人才，都影響到節目製播內容和後續處理的呈現，原民台要有適當的企劃案來說服公部門爭取經費 ● 公共新聞學不是呈現專業，而是凸顯出地方主流看不到的，原住民裡有更多議題是我們不知道的，這是可努力做的方式 ● 應深入各族群部落問題，展現在新聞節目中，讓政府公部門知道，且符合在地族人需要，可獲得更快解決方式 ● 因媒體社會價值影響力很大，似乎唯有唱歌、打棒球才有出路，抹煞原住民小孩很多的塑性、潛力及競爭力 ● 【族語新聞】播報時段是早上六點半、十一點，是否能重播或調整 ● 【族語新聞】譬如周三是泰雅族族語新聞，但周三不一定有機會收看 	<ul style="list-style-type: none"> ● 可做較有特色和啟發性的節目(如小人物大事件、部落發生的社會新聞等)(瑪賴、王進發) ● 主流新聞會把最近熱門的新聞大量地報導，原民台應避開這些新聞，讓族人發現自己的新聞和節目，給予不同選擇 ● 希望未來原民台(人才、經費)能夠獨立出來，做好自己的節目 ● 原民台新聞節目、重點節目內容可和一般電視臺做連結

附表 2-5、第三季新聞節目公眾問責座談會意見整理—其他

討論題目	其他	
	意見	建議
網站資訊	<ul style="list-style-type: none"> ● 【族語新聞】網路上的節目表，只寫「族語新聞」，無法知道每天是哪個族的族語新聞 	<ul style="list-style-type: none"> ● 【族語新聞】建議在節目表上標示族別語言